

تفسير العهد الجديد

وليم باركلي

رسائل يعقوب وبطرس

الكتاب

اهداءات ٢٠٠١

دار الثقافة

الصينة الإنجيلية والقبطية

رسائل يعقوب وبطرس

نقلها الى العربية

إدوارد وبيع غبار الشيخ



(طبعة ثانية)

صدر عن دار الثقافة المسيحية ص . ب ١٣٠٤ - القاهرة
جميع حقوق الطبع محفوظة للدار (فلا يجوز أن يستخدم
اقتباس أو إعادة نشر أو طبع بالرونيتو للكتاب أو أى جزء منه
بدون إذن الناشر ، وللناشر وحده حق إعادة الطبع) ١٠ / ٢٤٤ ط
٢ / ٧٦ (١) ٥ - ٧ .

رقم الايداع بدار الكتب : ١٧٤

طبع بمطبعة : دار الطباعة القومية بالقاهرة .

تفسير العهد الجديد

للدكتور

وليم باركلي

أستاذ العهد الجديد بجامعة كلاسكو

مجلس التحرير

دكتور بطرئس عبد الملك الأستاذ جيب سعيّد

القيس صموئيل جيب القيس فايز فارس

القيس فهميم عزيز

● يشترك عدد كبير من المترجمين في إصدار هذه السلسلة .

● وتقوم بنشرها :

— دار الثقافة المسيحية .

— ودار التأليف والنشر الأسقفية .

تمهيد :

تعرضت رسالة يعقوب لهجوم شديد من مارتن لوثر ، فنحن لم نفس مادعاها به من أنها « رسالة مملوءة بالقتل » ، ثم اعلانه بأنه لم يجد المسيح فيها (في المقدمة التي كتبها عن رسالة يعقوب المتضمنة في «كتابات الإصلاح» لمارتن لوثر ، في المجلد الثاني الذي ترجمة برترام لى وولف) .

وقد يظن من يقرأ هذه الرسالة أنها ليست بذات شأن كبير في العهد الجديد . ولكن كلما اُكثرت من قراءتها أحسست بقيمة تلك الرسالة القصيرة يقتبس ي . س بلاكمان قول (مارتى) بخصوص الرسالة فيقول : « ان الرسالة تحفة في البساطة التي تضفي احتراما ومهابة » قد يبدأ القارئ دراسة رسالة يعقوب كنوع من القيام بالواجب ، ولكنه بعد أن ينتهى من الدراسة يجد أنها نوع من المتعة .

ان رسالة يعقوب حظيت بتفسيرات قيمة . منها التفسيرات على النص اليوناني ، ومنها التعليق الذي كتبه ج . ب مايور والذي يعد من أعظم التعليقات في اللغة الانجليزية ، وما كتبه ج . هـ روس الذي يعتبر نموذجا للدراسة الدقيقة الوافية . ثم تعليق أوسترلى وهو خير معين لفهم الفكر والمعتدة اليهودية الكامنة وراء الحرف . ثم تعليق (ا . كار) الذي وان في دائرة أضيق من سابقة ، الا انه مفيد للغاية .

ثم التعليقات التى كتبت على النص الانجليزى . ففى تعليق « موفات » كتب جيمس موفات بحثه عن الرسائل العامة ، ونعتبر رسالة يعقوب احداها انه مفيد ولكنه مبسط جدا .

ومن التعليقات الحديثة ماكتبه (ر . ف . ج تاسكر) باسم « تعليقات تندل » ، وهى نوع من الدراسة المحافظة التى نعتبر خير معين فى البحث ، وكتاب ا . س بلاكمان من الكتب البارزة أيضا فى هذا السبيل . ونعلق ب . س ايستون كذلك خير حافظ ومثير لطريق الدراسة .

أما عن نفسى فأنى أعتقد أن رسالة يعقوب كانت بالنسبة لى اكتشافا جديدا ، وانى لأمل ان يعين هذا التعليق الآخرين لاكتشاف هذه الرسالة .

أما رسالتا بطرس الأولى والثانية فمختلفان نمالهما .

فرسالة بطرس الأولى أحب رسائل العهد الجديد ، ولكننا كثيرا ما نهمل رسالة بطرس الثانية (مع رسالة يهوذا التى ترتبط بها ارتباط وثيقا) ولا نعطيهما حقهما من الدراسة . فرسالة بطرس الثانية ورسالة يهوذا تتحدثان عن عالم غريب بالنسبة لنا ، وغريب أيضا على طالب اللاهوت الذى يدرس الكتاب المقدس ، فالصور والأفكار والإيضاحات المتضمنة فيهما ليست من العهد القديم ، بل من الأدب الذى كتب فى الفترة ما بين العهدين القديم والجديد ، وهو غير معروف لنا كله ولكنه كان شائعا فى عصره . ولهذا السبب نجد أن تفسير رسالة بطرس الثانية يطول الى حد ما ، وانى أعلم أن دراستها تحتاج لبذل جهد أكثر ، ولكنى أعلم أيضا أن ذلك الجهد سوف يكون مجزيا ومفيدا فى النهاية .

ان رسالتى بطرس الأولى والثانية ورسالة يهوذا عادة تدرج جميعها سويا فى معظم التعليقات ، كما فى تعليق س . يـ ج ، ويعتبر هذا التعليق نتاج الدراسة المنصفة السليمة ، وكذلك تعليق (ا . هـ بلمبتر) الذى كان قديما ،

الا انه منير لسبيل الدراسة المستفيضة .
وقد جمع هذه الرسائل الثلاثة معا كذلك «جيمس موفات» في كتابه عن
« الرسائل العامة » في (تعليق موفات) .

وهناك تعليقان بارزان على رسالة بطرس الاولى ، اولهما المؤلف
الضخم الذى كتبه ا . ج سلوين في سلسلة « تعليقات ما كميلان » وهى من
أعظم التعليقات في اللغة الانجليزية ، ثم تعليق ف . و . بوير الذى يحتل مكانة
بارزة .

وانى لمدین بالشكر لتفسير س . 1 . ب كار نفيلا الذى وان كان صغيرا
الا انه تحفة في الشرح المختصر الوافى ، وان كل صفحة من صفحات كتابي
هذا تشهد بفضل ذلك الكتاب على .

ويعتبر تفسير ا . م هنتر مفيدا بصفة خاصة ، ويقدم ج . و بلنكن في
تفسيره لرسالة بطرس الاولى خير عون يفيد الدارسين في الامور الدينية .

ولكن ماكتب عن رسالة بطرس الثانية اقل من ذلك ، ففى « تعليقات
ما كميلان » هناك المؤلف الذى كتبه ج . ب مايور على رسالة بطرس الثانية
ورسالة يهوذا ايضا ، وهو يعد اثرا خالدا وتحفة رائعة في الدراسة والبحث
في العهد الجديد وهو مساو لما كتبه نفس المؤلف عن رسالة يعقوب . ثم نجد
ايضا كتابا ممتازا كتبه م . ر جيمس بهذا الخصوص .

ليس هناك ما يقلل من أهمية رسالة بطرس الاولى ، وقد يحق لنا ان
نقول ان رسالة بطرس الثانية لاتحمل نفس الاهمية ، ولكن تلك الرسالة
تنفرد دون غيرها من كتب العهد الجديد بانها ترينا الهجوم الذى شن في ايام
الكنيسة الاولى على التعليم المسيحى والآداب المسيحية ، والذى تصدى له
كتاب العهد الجديد ، ولهذا السبب فان الرسالة تعد غاية في الاهمية .

وانى الامل والمطلب من الله ان يكون هذا التفسير معاوناً للقراء حتى
يتدروا تلك الرسائل حق قدرها ويحبوها اكثر .

وليم باركلى
كلية الثالوث
جالسجو

مختبر الكتاب

رسالة يعقوب

صفحة	
١٧	مقدمة الرسالة
	الأصحاح الأول :
٥٥	التحية
٥٧	اليهود في العالم
٦٢	إن كتبت الرسالة
٦٣	الذين جازوا الامتحان بنجاح
٦٤	نتيجة الامتحان
٦٦	عطية الله وطلب الانسان
٦٨	حاجة كل انسان
٧٠	الكيل الحياة
٧٢	لا تلم الله
٧٤	التهرب من المسؤولية
٧٦	عدم تغير الله
٧٧	متى نسرع ومتى نبطئ
٧٩	قبول التعليم بوداعة
٨٢	سماع الكلمة والعمل بها

صفحة

٨٢

الناموس الكامل

٨٤

الديانة الحقّة

الأصحاح الثاني :

٨٧

محبابة الوجوه

٨٨

خطر التعلّال على الفقراء. داخل الكنيسة

٩١

غنى الفقراء وفقراء الأغنياء

٩٣

الناموس الملوّك

٩٥

ناموس الحرية وحياة البرّمة

٩٦

الايان والاعمال

١٠١

الاقول والاعمال

١٠٢

ضرورة اقتران الايمان بالاعمال

١٠٤

دليل الايمان

الأصحاح الثالث :

١٠٧

مشكلة المعلمين

١٠٩

خطر شامل

١١٢

معظم النار من مستصفر الشرر

١١٢

نار مدمرة

١١٥

الفساد الداخلى

١١٧

عدم خضوع اللسان

١١٨

البركة والعنة

١٢٠

شخص لا يصح أن يكون معلما

١٢٢

الحكمة الخاطئة

١٢٣

الحكمة الحقّة (١)

١٢٦

الحكمة الحقّة (٢)

الأصحاح الرابع :

١٣٦	اتهام مسرة الانسان أم ارادة الله ؟ !
١٣١	نتائج اشباع شهوة الانسان
١٣٢	خيانة أمام الله
١٣٤	محبة للعالم وعداوة لله
١٣٥	الله المحب غيور
١٣٧	فخر الانتضاع ومأساة الكبرياء
١٣٩	النقاوة الالهية
١٤٠	الحزن الالهية
١٤٢	الانتضاع أمام الله
١٤٣	خطية ادانة الآخرين
١٤٥	اتكال كاذب

الأصحاح الخامس :

١٤٨	عدم جدوى الغنى
١٤٩	التعاطف الاجتماعي في الكتاب
١٥١	طريق الاتانية ونهايته
١٥٤	انتظار مجيء الرب
١٥٦	مجيء الملك
١٥٨	انتصار الصابرين
١٦٠	سخافة وعدم لزوم الانقسام
١٦١	كنيسة مهللة
١٦٣	الشفاء الالهى في الكنيسة
١٦٤	كنيسة مصلية
١٦٧	الحق الذى يجب أن يعمل
١٦٩	اسمى عمل انساني

رسالة بطرس الأولى

صفحة

١٧٣

مقدمة الرسالة

الإصحاح الأول :

٢٠٥	المراث العظيم
٢٠٧	المختارون من الله والمتفرجون من الأبدية
٢٠٩	ثلاث حقائق عظيمة في الحياة المسيحية
٢١١	الميلاد الثاني
٢١٤	المراث العظيم
٢١٥	ضمان في الحاضر والمستقبل
٢١٧	سر الاحتمال
٢١٩	لم نره ولكن نعرفه
٢٢٣	التبني بالمجد
٢٢٤	رسالة البشر
٢٢٥	البسالة الضرورية للإيمان المسيحي
٢٢٦	حياة بلا مسيح وحياة ملؤها المسيح

الإصحاح الثاني :

٢٣٤	ما ينبغي تركه وما ينبغي اشتهاؤه
٢٣٦	ما ينبغي اشتهاؤه
٢٣٨	طبيعة ووظيفة الكنيسة
٢٤٥	أسباب السيرة الحسنة
٢٤٧	أعظم رد وأعظم دفاع
٢٥٠	واجب المسيحي (١)
٢٥٣	واجب المسيحي (٢)
٢٥٤	تلخيص واجبات المسيحي

صفحة

٢٥٥	واجب الخدم
٢٥٨	مشكلات الوضع الجديد
٢٥٩	نظرة جديدة الى العمل
٢٦١	اسمان عظيمان من اسماء الله

الأصحاح الثالث :

٢٦٤	الآثر الطيب للمسرة الطاهرة
٢٦٦	الزينة الحقيقية
٢٦٩	واجبات الزوج
٢٧١	علامات الحياة المسيحية
٢٧٦	أمان المسيحي وسط تهديد العالم
٢٧٨	الدفاع عن المسيح
٢٧٩	عمل نعمة المسيح المخلصة
٢٨٣	النزول الى الجحيم
٢٩١	معمودية المسيحي

الأصحاح الرابع :

٢٩٤	واجبات المسيحي
٢٩٧	الفرصة الأخيرة
٢٩٨	اقتراب النهاية
٣٠٠	الحياة في ظل الأبدية
٣٠٣	قوة المحبة
٣٠٤	المسؤولية المسيحية
٣٠٦	مصدر وغاية كل كفاح مسيحي
٣٠٨	حتمية الاضطهاد

صفحة

٣٠٩

بزكات الآلام من أجل المسيح

٣١١

تسليم كل الحياة لله

الأصحاح الخامس :

٣١٤

شيوخ الكنيسة

٣١٥

بوذية الشيوخ في المسيحية

٣١٦

تبعات وامتيازات الشيوخ

٣١٨

المثال الطيب الذي يقدمه الشيوخ

٣٢٠

ذكريات من المسيح

٣٢٢

ثوب المتواضع

٣٢٣

قوانين الحياة المسيحية (١)

٣٢٧

الأخ الأمين

٣٢٩

التحية

٣٣٢

سلام المحبة

رسالة بطرس الثانية

٣٣٧

مقدمة الرسالة

الأصحاح الأول :

٣٤٥

الشخص الذي فتح الأبواب

٣٤٧

الخدمة المجيدة

٣٤٩

المعرفة الثمينة

٣٥١

قدرة المسيح الالهية

٣٥٤

الاستعداد للسير في الطريق

٣٥٦

سلم الفضائل

صفحة

٣٦٠	في الطريق
٣٦٤	اهتمام الرامى
٣٦٦	الرسالة الالهية والحق الالهي
٣٦٨	اقوال الانبياء

الإصحاح الثانى :

٣٧٢	الانبياء الكذبة
٣٧٤	خطايا الانبياء الكذبة ونهايتهم
٣٧٧	عمل الضلال
٣٧٩	هلاك الاشرار ونجاة الأبرار
٣٨٨	صورة الشرير
٣٩٠	خداع النفس وخداع الآخرين
٣٩٣	طريق الضلال
٣٩٤	خطر الارتداد

الإصحاح الثالث :

٣٩٨	مبادئ الوعد
٤٠٠	انكار المجيء الثانى
٤٠٢	الهلاك بالطوفان
٤٠٣	الهلاك بالنار
٤٠٥	مراحم امهال الله
٤٠٦	اليوم المريع
٤٠٨	الحافز الأخلاقى
٤١٠	سرعة مجيء يوم الرب
٤١١	تحريف الكتب المقدسة
٤١٣	أساس متين ونمو مستمر

رسالة يعقوب

مقدمة الرسالة

ثار جدل عنيف حول ادراج رسالة يعقوب ضمن اسفار العهد الجديد ، وحتى بعد أن أعتبرت من الكتب الموحى بها ، تحدثت عنها كثيرون بنوع من التحفظ وعدم اليقين بوحيتها ، فحتى القرن السادس عشر كان لوثر على استعداد أن يقصها من العهد الجديد كلية .

شكوك الإباء :

فلم تبرز رسالة يعقوب في كتابات الإباء في الكنيسة اللاتينية حتى منتصف القرن الرابع ولم يدرج اسم الرسالة في أول قائمة بكتب العهد الجديد التي صدر بها مرسوم كنسي يعرف باسم « مرسوم موراتوريان » ، والذي يرجع تاريخه الى سنة ١٧٠ م ، ويعبر ترتليان من أشهر الكتاب في منتصف القرن الثالث ، وقد اقتبس من الكتاب المقدس مايربو على الس ٧٢٥٨ اقتباسا كلها من العهد الجديد ، ولكن لم يرد منها نص واحد من رسالة يعقوب، وقد ظهرت رسالة يعقوب أول ما ظهرت في اللاتينية في مخطوطة لاتينية للكتاب المقدس تسمى « مخطوط كوربينيس » « Codex Corbiensis » ، ويرجع تاريخها الى حوالي ٢٥٠ م .

وهذه المخطوطة تنسب رسالة يعقوب الى يعقوب بن زبدي وتدرجها ليس مع كتب العهد الجديد المعروفة على نطاق واسع آنذاك ، بل مع مجموعة من كتابات دينية دونها الإباء الأوائل .

٢ م / - تفسير العهد الجديد (

لقد برزت رسالة يعقوب ، كما رأينا ، ولكن بشيء من التحفظ .

ان أول كاتب لاتينى يقتبس رسالة يعقوب مستعملا نفس كلمات الرسالة هو هيلرى من (بويترز) فى مؤلف له عن التثليث ، وقد كتب حوالى سنة ٣٥٧ م .

فان كانت رسالة يعقوب قد تأخر ظهورها فى الكنيسة اللاتينية ، وعندما ظهرت عوملت بشيء من التحفظ وعدم اليقين التام بها ، فكيف أدرجت أذن فى العهد الجديد .

ان الفضل الأكبر فى ذلك يرجع « لجيروم » الذى أدخلها دون تردد فى طبعته من العهد الجديد . ومع ذلك فهناك ظن من الشك . فقد كتب جيروم فى كتابه عن « مشاهير الرجال » قائلا : « ان يعقوب الذى يدعى أخا الرب ... كتب رسالة واحدة فقط ، وهى احدى الرسائل السبع العسامة ، والتي يقول بعض الناس عنها انها كتبت بيد شخص آخر غير يعقوب ولكن تحت اسم يعقوب » .

ان جيروم كان يعتقد بمحة وحى الرسالة تماما ، ولكنه كان يشك فى نسبة الرسالة الى يعقوب .

كيف اذن قضى على هذا الشك فى الكنيسة اللاتينية ؟

قضى على الشك تماما عندما أعلن اغسطينوس عن قبوله لها ، وانه لم يكن فى شك من ان يعقوب هذا هو أخو الرب .

لقد تأخر ظهور رسالة يعقوب فى الكنيسة اللاتينية ، وكانت هناك علامة استفهام كبيرة حيالها ، ولكن الكنيسة اعترفت بها اعترافا صريحا وسوى الأمر نهائيا عندما أدخلها جيروم فى طبعة العهد الجديد اللاتينية المسماة بالفولجات « Vulgate » ، وعندما اعترف بها اغسطينوس .

الكنيسة السورية :

قد يظن ان الكنيسة السورية هى أول من قبلت رسالة يعقوب ان كانت

كُتبت حقاً في فلسطين وإن كان كاتبها هو يعقوب أخو الرب ولكن ما حدث في الكنائس الأخرى بخصوص الرسالة حدث أيضاً في كنيسة سوريا .

أن طبعة العهد الجديد في الكنيسة تسمى « بيشيتو » Peshitto وأهميتها بالنسبة للكنيسة السورية كأهمية « الفولجات » بالنسبة للكنيسة اللاتينية . وقد قام بتلك الطبعة للكتاب المقدس في السريانية (رابولا) اسقف اديسه حوالي سنة ١٢٠٠ ، حيث ترجمت رسالة يعقوب لأول مرة الى السريانية ، فلم تكن هناك طبعة سريانية لرسالة يعقوب حتى في ذلك التاريخ ، وليس هناك أى أثر لرسالة يعقوب في الأدب الدينى في السريانية حتى سنة ١٥١٠ م . أما بعد ذلك التاريخ فقد عرفت الرسالة على نطاق واسع ، ولكن حتى سنة ١٥٤٥ م . كان بولس الذى من (تيسييس) يشك فى الرسالة ويتساءل عما إذا كانت تستحق أن تدرج ضمن أسفار العهد الجديد أم لا ، وكان يعتبرها ضمن الكتب المتنازع عليها ، ولكن ما قام به اغسطينوس في الكنيسة اللاتينية ، قام به كذلك حجة الكنيسة السورية يوحنا الدمشقى في منتصف القرن الثامن .

الكنيسة اليونانية :

مع أن رسالة يعقوب ظهرت فى الكنيسة اليونانية بأسرع مما ظهرت في الكنيستين اللاتينية والسورية ، إلا أنها مع ذلك برزت متأخرة وكان أول كاتب استشهد برسالة يعقوب هو أوريجانوس « Origen » ذلك الباحث العظيم ومؤسس مدرسة الاسكندرية ، والذي كان يكتب كتاباته الشهيرة فى منتصف القرن الثالث تقريبا وهو يقول : « ان كان الايمان يمكن أن يوجد بدون أعمال فهو ايمان ميت » كما قرأنا في الرسالة التى ينسبها الكثيرون الى يعقوب « وان كان فى مؤلفات أخرى لذلك الكاتب نجد أنه يقتبس من الرسالة مع نسبتها بلا أدنى شك الى يعقوب ويبين أنه يؤمن أن يعقوب هو أخو الرب إلا أننا أحيانا أخرى نلاحظ لهجة الشك في كتاباته .

ويكتب ابوميسيس ، الباحث العظيم من قيصرية في معرض بحثه عن أهمية مختلف كتب العهد الجديد فى العصر الذى عاش فيه في منتصف القرن الرابع ، معتبرا رسالة يعقوب من الكتب المتنازع عليها اذ يقول : « ان

أولى الرسائل المدعوة بالعلامة يقال أنها رسالة يعقوب ، ولكننا يجب أن نذكر أن البعض لا يؤمن بوحى تلك الرسالة ، وأنه لن الحقائق المؤكدة أن عددا قليلا جدا من الكتاب القدامى استشهد بها « وهنا نلاحظ أيضا لهجة الشك أن يوسيبوس نفسه اعترف بالرسالة، ولكنه كان يدرك جيدا أنه كان يوجد من ينكرها . ولكن نقطة التحول بخصوص الرسالة حدثت فى الكنيسة اليونانية سنة ٣٦٧ م ، ففى تلك السنة أصدر اثناسيوس رسالته الشهيرة فى عيد القيامة فى مصر ، وكان الهدف من هذه الرسالة أن يخبر الناس بالكتب الموحى بها ، لأنه قد كثرت فى ذاك الوقت الكتب التى آمن كثيرون ببرحيها . وفى رسالة اثناسيوس هذه نجد رسالة يعقوب ضمن الكتب المقدسة ، وبهذا دعم مركزها .

ومع أنه لم ينكر أحد فى الكنيسة الأولى قيمة وأهمية رسالة يعقوب ، إلا أنه فى كل أنحاء الكنيسة ظهرت الرسالة متأخرة ، ومرت بفترة كان التساؤل فيها عما إذا كانت تستحق أن تدرج ضمن كتب العهد الجديد أم لا . ونستطيع أيضا أن نعرف تاريخ رسالة يعقوب من الموقف الذى اتخذته الكنيسة الرومانية الكاثوليكية إزاءها . ففى سنة ١٩٤٦ أقر مجمع (ترنت) بصورة نهائية الكتاب المقدس الذى تسير بموجبه الكنيسة الرومانية إذ أقر المجمع قائمة بأسماء الاسفار التى لا يمكن أن يضاف إليها أو يحذف منها شيء. وهذه القائمة موجودة فى الطبعة اللاتينية فقط (الفولجات) وقد قسمت تلك الكتب الى طائفتين ، طائفة منها لا يدور حولها أى جدل وقد قبلت من البداية دون أى نقاش وهى المسماة باسم الكتب القانونية الأولى « proto - canonical » والطائفة الأخرى أدرجت ضمن أسفار العهد الجديد بالتدريج وسميت باسم الكتب القانونية !ثانية deutro canonical ومع أن الكنيسة الرومانية لم تبد أى شك حيال رسالة يعقوب إلا أنها أدرجتها ضمن الطائفة الثانية من الاسفار المقدسة .

لوثر ويعقوب :

وقد يحق لنا أن نقول فى هذا العصر كذلك ، أن رسالة يعقوب لا تحتل المكانة الأولى فى العهد الجديد فى نظر الكثيرين .

مغلبون من يضمنونها في نفس مرتبة انجيل يوحنا أو الرسالة الى اهل رومية أو انجيل لوقا أو الرسالة الى اهل غلاطية مثلا .

وكثيرون يتحدثون عنها بشيء من التحفظ أو كأنه يعوزها الأدلة الكافية لتدرج ضمن كتب العهد الجديد . لماذا هذا إذن ؟

لا يمكن أن يكون ذلك مرتبطا بما ساور الكنيسة الأولى من شك في الرسالة ، لأن تاريخ كتب العهد الجديد في تلك الأيام الغابرة غير معروف لكثير من الناس في كنيسة العصر الحديث ، بل أن سبب ذلك يتضح فيما يلي : أن موقف الكنيسة الرومانية الكاثوليكية من رسالة يعقوب قد تقرر نهائيا في قرار مجمع ترنت ، ولكن تاريخ الرسالة في الكنيسة البروتستانتية قد مر بفتره اضطراب زادت على مر الأيام ، وذلك لأن لوثر هاجم الرسالة ، وكان يفضل ألا يدرجها ضمن كتب العهد الجديد كلية . وفي الطبعة الألمانية التي عملها للعهد الجديد ، كان يدون كتب العهد الجديد في صفحة المحتويات مع وضع رقم مسلسل أمام كتاب ، ولكن في آخر القائمة وضع مجموعة صغيرة معزلة عن بقية الكتب ويدون أرقام سلسلة أمامها ، وتلك المجموعة تحوى رسائل يعقوب ويهوذا والرسالة الى العبرانيين وسفر الرؤيا ، فتلك الكتب كان يعتبرها لوثر أقل شأنا من بقية كتب العهد الجديد .

كان لوثر قاس بصفة خاصة على رسالة يعقوب ، وحكم قاس كهذا يصدر من شخص عظيم على أى كتاب يعد بمثابة حكم بالاعدام على ذلك الكتاب وأتينا نجد حكم لوثر على رسالة يعقوب في ختام مقدمته للعهد الجديد إذ يقول :

وبالاجمال ، فإن الانجيل ورسالة يوحنا الرسول الأولى ورسائل القديس بولس وخاصة الرسائل الى اهل رومية وغلاطية وافيوس ، ورسالة القديس بطرس الأولى ، هي الكتب التي تقدم لكم المسيح ، وهي نعلمكم كل ما يختص بخلاصكم حتى ولو لم تقع عيونكم أو تسمع آذانكم أى كتاب آخر أو تعليم آخر . زاما رسالة يعقوب فهي رسالة « مملوءة بالذش » ، لانها لا تحوى التعاليم الانجيلية ، وسوف أوضح ذلك أكثر في مقدمات أخرى .

وقد بر لوثر بوعده ، ففصل ذلك الاتهام في مقدمة لرسالتى يعقوب ويهوذا فقال : « انى اقدر رسالة يعقوب واحترمها واعتبرها عظيمة التقدّر بالرغم من عدم اعتراف الاباء بها . انها لا تقدم تعاليم بشرية ، ولكنها تهتم اهتماما كبيرا بالناموس ، ولكى أعلن رأى بصراحة بدون تحيز ، فانى لا اعتبرها ذات أصل رسولى » .

ويستمر لوثر بعد ذلك في تقديم الاسباب التى تؤيد موقفه من الرسالة .

أولا : ان الرسالة بخلاف رسائل بولس وباتى الكتاب المقدس تعزرو التبرير الى الاممال مع الاستشهاد بابراهيم كالتشخص الذى تبرر بالاعمال . وهذا في حد ذاته يعد دليلا على ان الرسالة ليست ذات أصل رسولى .

ثانيا : انها لا تقدم للمسيحيين أى تعليم عن آلام المسيح أو قيامته أو عن روح المسيح . انها تذكر المسيح مرتين فقط . ثم يستمر لوثر في تقديم الجدل الذى يمتحن به أى كتاب « ان المحك الحقيقى لاختبار أى كتاب هو تقديم المسيح بصورة بارزة . فإى كتاب لا يعلم بالمسيح فهو ليس رسولى » حتى ولو كان كاتبه بطرس أو بولس . ومن الناحية الأخرى فان أى كتاب يقدم المسيح يعتبر رسولى حتى ولو كان كاتبه يهوذا الاسخريوطى أو حنايا أوبلاطس أو هيرودس » وقد فشلت رسالة يعقوب في أن تجتاز ذلك الامتحان بنجاح .

ويستمر لوثر قائلا : « ان رسالة يعقوب ترجع بنا الى الناموس وأعماله ، وان كاتبها يأتى بشيء من هنا وهناك لدرجة انى أشك في أن يكون كاتب الرسالة هو احد الانتقياء الذين قد جمع بعض الأتوال التى فاه بها بعض تلاميذ الرسل ثم دونها على القرطاس ، أو أن يكون كاتب الرسالة شخصا كان يدون بعض الملاحظات على عظة من عظاته ، فهو يسمى الناموس ناموس الحرية (يعقوب ١ : ٢٥ ، ٢ : ١٢) مع ان الرسوا. بولس يدعوه ناموس العبودية والغضب والموت والخطية » (غلاطية ٣ : ٢٣ ، رومية ٤ : ١٥ ، ٧ : ١٠) . ويختم لوثر حديثه بالقول : « وبالاختصار ، فاننا نجد أن كاتب الرسالة يريد أن يهاجم الذين يعتمدون على الايمان بدون الاعمال ، ولكنه لا يمتلك القوة أو الفكر أو البلاغة التى تمكنه من القيام بتلك المهمة . انه يتحدى الكتب المقدسة ، ولذا نراه يعارض بولس والباقيين . انه بتأكيد أهمية الناموس يريد أن يبرز ما قدمه الرسل ، ولكن بطريق آخر اذ انهم اكثروا عنصر

المحبة كأساس لجذب الانسان . ولهذا غائى أرفض أن أنسح له مكانا بين كتاب الوحي ، ولكنى مع ذلك لا أعارض أى انسان يود أن يرفعه أو يضعه فى أى مكان يريد لأن الرسالة تحوى فقرات ممتازة . أن شخصا واحدا لا يعدله قية أمام بقية أهل العالم ، فكم وكم اذا كان هذا الشخص يقف وحيدا ككاتب تلك الرسالة — معارضا بولس وباتسى كتاب الكتاب المقدس أجمعين ؟ ! » .

والحق يقال ان لوثر كان قاسيا بلا هوادة على رسالة يعقوب ، وأنه اذا نحن درسنا الرسالة جيدا ، فائنا سنرى كيف ان الهوى الشخصى قد تغلب على الحكم الصحيح لدى لوثر على الرسالة .

هذا هو اذن تاريخ رسالة يعقوب المبلوء بعدم الاستقرار ، والان سنحاول الاجابة على الاسئلة المتعلقة بكاتب الرسالة وتاريخ كتابتها .

شخصية يعقوب :

لنتأمل أولا فى كاتب الرسالة ، انه لا يقدم لنا أى معلومات عن نفسه ، فهو يدعو نفسه ببساطة « يعقوب عبد الله والرب يسوع المسيح » (يعقوب ١ : ١) فمن هو يعقوب اذن ؟

يوجد فى العهد الجديد ، على الاقل ، خمسة أشخاص يحملون نفس الاسم .

١ — فهناك يعقوب والد أحد الاثنى عشر وهو يهوذا ليس (الاسخريوطى (لوقا ٦ : ١٦) ولا يمكن أن يكون له صلة بالرسالة اللهم الا تشابه الاسماء .

٢ — ويعقوب بن حلفى أحد الاثنى عشر (متى ١٠ : ٣ ، مرقس ٣ : ١٨ ، لوقا ٦ : ١٥ ، أعمال ١ : ١٣) وبمقارنة متى (٩ : ٩) ، ومرقس (٢ : ١٤) نجد أن متى ولاوى اسمان لشخصية واحدة ، ولاوى هو أيضا ابن حلفى ، ولذلك فان متى ويعقوب هذا لابد أن يكونا أخوين ونحن لانعرف

شيئا عن يعقوب بن حلفى ، ولذلك فهو ايضا لا علاقة له بالرسالة التى نحن بصدها .

٣ - ثم يوجد ايضا يعقوب الصغير الذى ورد ذكره فى مرقس (١٥ : ٤٠) انظر (متى ٣٧ : ٥٦ ، يوحنا ١٩ : ٢٥) وهذا لايعرف عنه شيء ايضا ولا يمكن ان تربطه بالرسالة صلة .

٤ - ثم يعقوب اخو يوحنا بن زبدي ، وهو احد الاثنى عشر متى ١٠ : ٢ ، مرقس ٣ : ١٧ ، لوقا ٦ : ١٤ ، اعمال ١ : ١٣) .

ولم يرد ذكر يعقوب هذا بمعزل عن يوحنا اخيه فى البشائر الاربع (متى ٤ : ٢١ ، ١٧ : ١ ، مرقس ١ : ١٩ و ٢٩ : ٥ ، ٢٧ : ٩ ، ٢ : ١٠ : ٣٥ و ٤١ ، ١٣ : ٣ ، ١٤ : ٣٣ ، لوقا ١٠ : ٨ ، ٥١ : ٩ ، ٢٨ : ١٥٤) . ان يعقوب هذا كان اول جماعة الرسل الذين استشهدوا اذ قطعت رأسه بناء على أوامر هيرودس اغريباس الاول فى سنة ٤٤ م . انه ذو صلة بالرسالة ، ففى المخطوطة اللاتينية للكتاب المقدس « مخطوطة كورينبيس » *cobex corbeiensis* التى وجدت فى القرن الرابع ، وفى نهاية رسالة يعقوب توجد ملحوظة تنسب فيها الرسالة صراحة الى يعقوب بن زبدي . وقد كانت الكنيسة الاسبانية تعتقد بصحة نسبة الرسالة الى يعقوب بن زبدي حتى نهاية القرن السابع . وهذا نسبة الى أن القديس يعقوب من مدينة (كومبوستيلا) *compostella* باسبانية كان ذا مكانة عظيمة فى اسبانيا وهو يمثل هناك يعقوب بن زبدي ، فمن الطبيعى انن أن ترغب الكنيسة الاسبانية فى أن يكون قديسها رمزا لكاتب احدى رسائل العهد الجديد ، ولكن استشهاد يعقوب المبكر لم يسمح له بكتابة الرسالة ولايوجد اى مصدر آخر غير مخطوطة كورينبيس ينسب الرسالة الى يعقوب هذا .

٥ - واخيرا يوجد يعقوب الدموي اخا يسوع ، ان اوريجانوس فى النصف الاول من القرن الثالث هو اول من نسب الرسالة الى يعقوب هذا ، ومع ذلك فالرسالة دائما تنسب اليه . والكنيسة الرومانية الكاثوليكية ايضا تنسب الرسالة اليه ، لان مجمع ترنت سنة ١٥٤٦ قرر أن رسالة يعقوب موحى بها وقد كتبها يعقوب الرسول الذى نحن بصده الان .:

ولنتأمل الآن في شخصية يعقوب هذا لنجمع الأدلة بخصوصه .

اننا نعرف من العهد الجديد أنه واحد من أخوة يسوع (مرقس ٦ : ٣ ، متى ١٣ : ٥٨) وسوف نبحث فيما بعد المقصود بكلمة أخ . يتضح لنا أيضا ، أنه خلال خدمة يسوع ، كان أهله ضده ، فلم يقدروا رسالته أو يعطفوا عليه وكان بودهم لو منعه من تأدية رسالته (متى ١٢ : ٤٦ - ٥٠ ، مرقس ٣ : ٢١ و ٣١ - ٣٥ ، يوحنا ٧ : ٣ - ٩) . ويقول يوحنا بوضوح « لان أخوته أيضا لم يكونوا يؤمنون به » (يوحنا ٧ : ٥) . وهكذا ، فإنه أثناء خدمة يسوع على الأرض ، كان يعقوب يعد من ضمن معارضيه ، ولكن في سفر الأعمال نجد تغييرا فجائيا دون مقدمات ، ففي بداية السفر نجد أن مريم أم يسوع وأخوته يواظبون على الصلاة مع نفر قليل من المسيحيين (أعمال ١ : ١٤) .

ثم يتضح بعدئذ أن يعقوب قد أصبح قائدا لكنيسة اورشليم . كيف حدث هذا ؟ اننا لا نجد جوابا على ذلك ، ولكن مركز يعقوب في كنيسة اورشليم كقائد لها يبدو واضحا . بطرس يرسل الى يعقوب خبر خروجه من السجن (أعمال ١٢ : ١٧) . وقد ترأس يعقوب مجمع اورشليم الذي وافق على دخول الامميين الى الكنيسة المسيحية (أعمال ١٥) . وقد قابل بولس يعقوب وبطرس عندما ذهب لأورشليم لأول مرة ، وقد تناقش بولس مع بطرس ويعقوب ويوحنا أعمدة الكنيسة في اختصاصات ودائرة عمله (غلاطية ١ : ١٩ ، ٢ : ٩) . وجاء أيضا بولس مع رفقائه من كنائس الامم الى يعقوب في زيارته الاخيرة الى اورشليم والتي أدت به الى السجن (أعمال ٢١ : ١٨ - ٢٥) والحادثة الاخيرة في هذا الجزء هامة لانها ترينا عطف يعقوب على اليهود الذين كانوا لا يزالون يحتفلون بالناموس واهتمامهم البالغ بالآتمس عوائدهم بسوء ، ثم تحريضهم لبولس بأن يظهر ولاءه للناموس بأن ينفق على الاربعة الرجال اليهود الذين كانوا يتممون النذر . ويبدو واضحا من ذلك أن يعقوب كان يشغل منصب رئيس كنيسة اورشليم ، وهذا ماتناقلته الروايات ، فيقول هيجسيسبوس المؤرخ القديم أن يعقوب كان أول أسقف على كنيسة اورشليم ، ويقول الكليمنس الاسكندري أن بطرس ويوحنا قد اختاراه لهذا المنصب .

ويقول جيروم في كتابه عن « مشاهير الرجال » : « بعد موت الرب نصب الرسل يعقوب أسقفا على اورشليم . . واستمر أسقفا على الكنيسة لمدة ثلاثين عاما حتى السنة السابعة من حكم نيرون » .

وفي كتاب « اعترافات اكليمنديس » نجد خطوة اخرى في تعزيز القصة لان ذلك الكتاب يقول بأن يسوع نفسه هو الذي رسم يعقوب أسقفا على اورشليم . ويدون اكليمنديس الاسكندري حادثة غريبة فيقول : « ان الرب يسوع بعد القيامة قد أسر ببعض المعلومات الى يعقوب ويوحنا وبطرس وهم بدورهم قد ابلغوها لباقي الرسل ثم ابلغ الرسل ايضا هذه المعلومات الى السبعين رسولا » .

ويبدو ان الأحاديث والاساطير المتداولة عن مركز يعقوب في كنيسة اورشليم كثر وتنوعت ، ولا حاجة بنا لقبولها جميعا ، ولكن الحقيقة الاساسية وهي ان يعقوب كان دون جدال يشغل المنصب الذي لم يجرؤ على منافسته فيه احد ، وهو رئاسة كنيسة اورشليم .

يعقوب ويسوع :

ان نغيرا كهذا حدث في حياة يعقوب يتطلب تفسيراً . فما الذي نغير يعقوب خصم المسيح الى يعقوب رئيس كنيسة اورشليم ؟ وفي النهاية شهيد المسيح ؟ ! (١) قد نجد تفسيراً لذلك التغير في عبارة وجيزة وردت في العهد الجديد ذاته ، ففي كورنثوس الاولى والاصحاح الخامس عشر يعدد بولس الاشخاص الذين ظهر لهم المسيح بعد القيامة ، ثم نجد هذه الكلمات : « وبعد ذلك ظهر ليعقوب » (١ كورنثوس ١٥ : ٧) . وهناك ايضا اشارة غريبة عن يعقوب وردت في (انجيل العبرانيين) الذي يعد من اقدم الاناجيل والذي لم يدرج ضمن كتب العهد الجديد ، واننا نستطيع ان نحكم مما تبقى منه انه ذو قيمة عظيمة .

في ذلك الانجيل وردت الفقرة التالية ، وقد وصلت البنا عن طريق جيروم : « وعندما أعطى الرب قطعة الكتان الى عبد رئيس الكهنة ذهب في الحال الى يعقوب وظهر له (لان يعقوب كان قد حلف ان لا يأكل خبزا من

تلك الساعة — حيث أنه قد شرب من كأس الرب — حتى يرى يسوع المقام (من الاموات) ، وبعد قليل قال الرب « أحضروا لى منضدة وخبزا » وبعد ان احضروهما « اخذ خبزا وكسر واعطى ليعقوب العادل وقال له : « أخى ، خذ كل خبزى لان ابن الانسان قد قام من بين الراقيدين » .

وبالرغم مما فى هذه الفقرة من صعوبات : الا أن بدايتها تظهر بأن يسوع بعد أن قام من الاموات وخرج من القبر أعطى الكتان الذى كان قد كمن به الى عبد رئيس الكهنة ، وذهب لمقابلة أخية يعقوب . وهى تتضمن أيضا أن يعقوب كان حاضرا فى العشاء الاخير . ومع أن الفقرة غامضة بعض الشيء الا أن هناك شيئا واضحا بها ، وهو أن شيئا ما ، فى حياة يسوع وخاصة فى الايام والساعات الاخيرة من حياته على الارض . قد أثر فى قلب يعقوب حتى أن يعقوب قد أقسم أن لا ياكل خبزا حتى يقوم يسوع ، ولذا فان يسوع جاء اليه ليؤكد له قيامته التى كان يعقوب يتوقعها . فاجتماع المسيح المقام ويعقوب شيء مؤكد ، وان كنا لا نعرف ما دار فى تلك المقابلة الشخصية . ولكننا نعرف بعدها أن يعقوب تحول من شخص معارض ومعارض ليسوع الى يعقوب الخادم للمسيح طوال حياته وشهيد المسيح .

يعقوب شهيد المسيح :

ان التقليد يؤكد لنا باستمرار استشهاد يعقوب ، ولكن بالرغم من أن روايات ظروف موته تختلف ، الا أن حقيقة استشهادها تظل ثابتة .

ان رواية يوسفوس المؤرخ اليهودى مختصرة جدا وهى تقول : « واذ كان حنانيا يظن أنه قد وافته الفرصة الملائمة ، لان فستوس كان قد مات ، والبنوس لم يكن قد وصل بعد ، عقد مجلسا قضائيا أحضر فيه أخا يسوع الذى يدعى المسيح — وكان اسمه يعقوب ، وأحضر معه آخرين وذلك بتهمة كسر النابوس ، وقد سلموا جميعا للرجم بالمجارة » .

كان حنانيا رئيس كهنة يهودى ، وكان كل من فستوس والبنوس واليين على فلسطين . ومغزى الرواية أن حنانيا قد انتهز الفترة القصيرة ، ما بين موت احدهما ومجىء الثانى ليخلفه ، لكى يقضى على يعقوب وبعض القادة

الآخرين للكنيسة المسيحية .

وهذه حقيقة تتفق مع ما نعرفه عن شخصيه حنايا . وهذا يعنى ان استشهد يعقوب قد حدث سنة ٦٢ م .

ولكن هناك رواية أخرى وردت في التاريخ الذى دونه هيجيسيوس ان الحوادث التاريخية التى دونها هيجيسيوس نفسه قد فقدت ، ولكن روايته عن موت يعقوب قد حفظها لنا ايوسيبس (التاريخ الجامعى ٢ : ٢٣) ، ومع انها مطولة ، الا اننا يجب ان ننقلها بنصها للحوادث المثيرة التى تحتوى عليها . الى الكنيسة والرسل الذين خلفوا اخا الرب ، يعقوب . والذى يلقب من وقت الرب الى يومنا هذا ، « بيعقوب العادل » ، حيث ان كثيرين كانوا يلقبون بهذا الاسم (يعقوب) . لقد كان مقدسا من بطن أمه ، وخمرا ومسكرا لم يشرب ، ولا اكل لحما ، ولم يعل موسى رأسه ، ولم يدهن نفسه بزيت . وقد سمح له بدخول القدس لانه لم يلبس صوغا بل كتانا . ودخل الهيكل وحده وكان يركع على ركبتيه ليطلب الغفران للشعب حتى ان ركبتيه من طول الركوع أمام الله وطلب الغفران للشعب قد تورمتا . ويسبب حياة البرارة التى سلكها لقب بالعاقل والبار وحامى حمى الشعب .

ولذلك فقد سألته فريق من الشعب من بين السبعة مذاهب قائلين له : « من هو يسوع ؟ » فأجاب بانه المخلص مقبل بعضهم الايمان بأن يسوع هو المسيح . وأما السبعة مذاهب السابق ذكرها فلم يكن أحد من اتباعها يؤمن بالقيامة أو بأى شخص آخر يعطى كل واحد كما يكون عمله ، لكن ان كان أحد فد آمن بيسوع فذلك يرجع الى كرازة يعقوب . وبسبب ايمان كثير من الحكام سرت شيه ثورة بين اليهود والكنية والفرنسيين لانهم قالوا انسه يوجد خطر متزايد من قبول الشعب من الانسياق وراء يسوع مؤمنا بانه المسيح ، فخرجوا ان تعرضهم ضد يسوع عندما يأتون في يوم الفصح ، لان كلمتك مسمومة ، ونحن نشهد لك بأنك عادل ولا تحابى بالوجوه ، قف على جناح الهيكل حتى تكون ظاهرا للجميع ويمكن لهم ان يسمعون بوضوح ، لان الجميع قادمون بسبب الفصح » ولذلك فان الكنية والفرنسيين قد وضعوا يعقوب على جناح الهيكل وقالوا له : يا يعقوب العادل ، يامن يجب ان نسمع له ، حيث ان الشعب قد ضل وراء يسوع المصلوب ، اخبرنا من هو

يسوع ؟ » ، فأجاب يعقوب بصوت عال : « لم تسألوننى عن ابن الانسان ؟ انه جالس فى السماء عن يمين العظمة ، وسوف يأتى فى سحب السماء » .

وعندما اقتنع كثيرون ، وأعطوا مجدا لله من أجل شهادة يعقوب ، وقالوا « أوصانا بن داود » قال الكتبة والفريسيون بعضهم لبعض : « لقد اخطأنا فى ان نجعل شخصا كهذا يقدم هذه الشهادة للمسيح ، ولكن لنذهب ونلقيه الى أسفل حتى يخاف الشعب ولا يؤمنوا بيسوع » وصاحوا قائلين : « آه . . حتى العادل قد ضل » ، وبذلك تمت فيهم نبوة اشعيا « قولوا للصديق خير ، لأنهم يأكلون ثمر أعمالهم » (اشعيا ٣ : ١٠) « وقاموا والقوا به الى الأرض ، وقال بعضهم لبعض « لنرجم يعقوب العادل » ، وأخذوا يرمونه ، لأنه لم يكن قد مات بسبب القائه ولكنه قام وركع وصلى قائلا : « اطلب اليك يا الله الآب ان تغفر لهم لأنهم لا يدرون ماذا يفعلون » ، وبينما كانوا يرمونه صاح أحد الكهنة — هو من أبناء راحاب ابن راحابيم المذكور فى نبوة أرميا — صاح قائلا : « كفوا . . ماذا تعملون . . ان العادل يصلى من أجلكم » .

ثم أخذ الواقفين عصاه وضرب بها يعقوب على رأسه ، فأسلم الروح ، ثم دفنوه هناك فى نفس البقعة بجوار الهيكل . لقد كان شاهدا أميناً للمسيح أمام اليهود واليونانيين . وبعد استشهاده جاء حصار فاسباسيان .

ان الجملة الأخيرة من حديث هيجسيوس ترينا أن تاريخ موت يعقوب حسب روايته تختلف من رواية يوسيفوس ، فيوسيفوس يقول ان يعقوب استشهد سنة ٦٢ م ، ولكن اذا كان استشهد يعقوب قبل حصار فاسباسيان فتاريخ استشهاده يكون حوالى سنة ٦٦ م .

قد تكون كثيرا من الحوادث التى تلاها هيجسيوس خرافية ، ولكننا نستخلص منها شيئين هامين . أولهما ، أن الرواية نفسها تعد دليلا على استشهد يعقوب . وثانيها ، أنه حتى بعد أن أصبح يعقوب مسيحيا ، فإنه ظل فى ولاء تام للناموس حتى أن اليهود اعتبروه واحدا منهم .

والحق ، أن يعقوب كان كذلك ، واننا نلاحظ ذلك عندما جاء بولس

الى اورشليم مع رفقاءه الى الكنيسة هناك (أعمال ٢١ : ١٨ - ٢٥) .
لأننا رأينا كيف أن يعقوب قد حث بولس ألا يتحدى الناموس بل يتفق على
الرجال الذين كان عليهم النذر .

أخو الرب :

قبل الانتهاء من دراسة شخصية يعقوب ، يبقى لنا سؤالاً يجدر الإجابة
عليه . نفى غلاطية (١ : ١٩) يتكلم بولس عن يعقوب كأخى الرب ، وفى
متى (١٣ : ٥٥) ومرقس (٦ : ٣) نجد يعقوب ضمن أخوة يسوع ، وفى
أعمال (١ : ١٤) لم يذكر أى أسماء إلا أنه مكتوب أن أخوة يسوع كانوا من
اتباع المسيح فى الكنيسة الأولى . والسؤال المطروح للبحث الآن هو :
ما المقصود بكلمة أخ ؟ .

أن الكنيسة الرومانية الكاثوليكية تعلق أهمية كبرى على الإجابة عن
هذا السؤال ، وكذلك القسم الكاثولىكى من الكنيسة الانجيليكية .

فقد كان هذا السؤال مثار جدل فى الكنيسة منذ وقت جيروم .

هناك ثلاثة نظريات بخصوص صلة هؤلاء الاخوة بيسوع ، سوف
نستعرضها هنا جميعها .

نظرية هيرونيان :

أن نظرية هيرونيان تستمد اسمها من جيروم الذى يعنى فى اليونانية
(هيرنيوس) ، فهو صاحب هذه النظرية إذ أنها لم تظهر من قبيل
جيروم . أن هذه النظرية تعلن أن أخوة يسوع فى الواقع أبناء خالته ، وترجع
أهمية النظرية فى أن الكنيسة الرومانية الكاثوليكية تعتبرها مادة من مواد
الإيمان ، وتأخذ بها . قدم جيروم هذه النظرية سنة ٣٨٣ ، ولكى يسهل علينا
فهمها سنفصلها فى نقاط متتابعة .

١ - أن يعقوب أخا ربنا مذكور ضمن الرسل . فبواس يقول :
« ولكننى لم أر غيره من الرسل إلا يعقوب أخا الرب » (غلاطية ١ : ١٩)
فهنا نجد الدليل على أن يعقوب رسول .

٢. - يصير جيروم على أن كلمة رسول لا تطلق الا على الاثنى عشر وأن لقب رسول يقتصر عليهم وعليهم وحدهم .

فان كان الأمر كذلك فيجب أن يكون يعقوب من بين الاثنى عشر . ولا يمكن أن يكون يعقوب أخا يوحنا وابن زبدي الذي بغض النظر عن أى اعتبار آخر ، كان قد استشهد وقت كتابة بولس لما ورد في (غلاطية ١ : ١٩) وبمقارنة (أعمال ١٢ : ٢) بذلك نجد أنه لابد أن يكون هو يعقوب بنى حلفى ، ولذا فيعقوب أخو الرب ويعقوب بن حلفى هما اسمان لشخصية واحدة .

٣ - ويستمر جيروم فى عرض نظريته فيخبرنا بأن (مرقس ٦ : ٣) يقول : « اليس هذا هو ابن النجار وابن مريم وأخو يعقوب ويوسى » ، وفى (مرقس ١٥ : ٤٠) نجد بجوار الصليب مريم أم يعقوب الصغير ويوسى . فيعقوب الصغير ابن أخو يوسى وابن مريم ، ويجب أن يكون لذلك هو نفس يعقوب المذكور فى مرقس (٦ : ٣) . ويعقوب المذكور فى مرقس (٦ : ٣) هو يعقوب أخو رينا ، ولذلك فيجروم ينادى بأن يعقوب أخا رينا ويعقوب ابن حلفى ويعقوب الصغير أسماء مختلفة لشخصية واحدة .

٤ - ويأتى جيروم الى نهاية جدله لا فيمكن تعديلا فى قائمة السيدات اللاتى كن منذ صلب المسيح وسنذكر الآن قائمة هؤلاء السيدات حسب كتاب الاناجيل الذين فكروهن ، وفى (مرقس ١٥ : ٤٠) يذكر أن تلك القائمة هى :

مريم المجدلية أم يعقوب ويوسى وسالومة .

ويذكر (متى ٢٧ : ٥٦) القائمة كما يلى :

مريم المجدلية ومريم أم يعقوب الصغير ويوسى وأم ابنى زبدي .

وأما فى (يوحنا ١٩ : ٢٥) فالقائمة كما يأتى :

أم يسوع وأخت أمه مريم زوجة كلوبا ومريم المجدلية .

والآن نجد بالتأمل في تلك القوائم أن مريم المجدلية مذكورة في جميع القوائم بالاسم وأيضا سالومه وأم ابني زبدي . ولكن قائمة يوحنا تثير جدلا ، فكم من النساء مذكور في تلك القائمة ثلاث أم أربع ؟ هل يمكن قراءة القائمة هكذا :

(١) أم يسوع

(٢) أخت أم يسوع

(٣) مريم زوجة كلوبا

(٤) مريم المجدلية . أم نقرأ القائمة هكذا :

(١) أم يسوع (٢) أخت أم يسوع مريم زوجة كلوبا «٣» مريم المجدلية . أن جيروم يصر على أن القراءة الثانية صحيحة ، وأن هناك ثلاث نساء فقط ، وأن أخت أم يسوع هي نفسها مريم زوجة كلوبا . فإن كان الأمر كذلك ، فنكون أخت أم يسوع هي نفسها مريم أم يعقوب ويوسى المذكورة في باقى البشائر . ويعقوب هذا هو نفسه يعقوب الصغير ، ويعقوب بن حلفى ويعقوب الرسول أخو ربنا أو هكذا اشتهر .

وهذا يعنى أن يعقوب هو ابن أخت مريم أى ابن خالة يسوع .

هذا هو رأى جيروم ، ويمكن أن يوجه إليه أربعة انتقادات :

١ - أن يعقوب يذكر مرارا وتكرارا على أنه أخو يسوع أو أنه يعد دائما من أخوة يسوع . وكلمة أخ تعنى دائما في اليونانية « adelphos » « صحيح انه يمكن إطلاق كلمة « adelphis » على من يعيشون في رابطة متينة معا كاخوة كما يسمى المسيحيون الواحد منهم الآخر بكلمة أخ وصحيح أن الكلمة يمكن أن تكون تعبيرا عن المودة ، فقد ندعو شخصا تربطنا به رابطة قوية بكلمة أخ . ولكن عندما تستعمل الكلمة عن علاقة جسدية أى صلة قرابة دم ، فمن غير المحتمل أن يكون التعبير المقصد به «ابن خالة» أو «ابن عم» ، فلو كان يعقوب ابن خالة يسوع ، فمن غير المحتمل بل من المستحيل أن يدعى أخا يسوع »

٢ - أن جيروم كان مخطئا في ادعائه بأن كلمة « رسول » لا تطلق الا على الاثنى عشر فقد كان بولس رسولا (رومية ١ : ١) ، ١ كورنثوس ١ : ١ ، ٢ كورنثوس ١ : ١ ، غلاطية ١ : ١) وكان برنابا رسولا (أعمال ١٤ : ١٤ ، ١ كورنثوس ٩ : ٦) ، وسلا كان رسولا (أعمال ١٥ : ٢٢) ، وكذلك كان اندرونكوس ويونياس رسولين (رومية ١٦ : ٧) فمن الخطأ اطلاق كلمة « رسول » على الاثنى عشر فقط ، وحيث أن الامر كذلك فلا داع لأن يكون يعقوب أخو الرب ضمن الاثنى عشر ، وهذا وحده كفيل بدحض نظرية جيروم .

٣ - أن قائمة النساء المذكورة في (يوحنا ١٩ : ٢٥) أكثر احتمالا أن تكون أربع نساء من أن تكون ثلاث فقط ، لأنه اذا كانت مريم زوجة كلوبا هى حقا أخت مريم أم يسوع ، فهذا يعنى أن اخنين في عائلة واحدة تحلان نفس الاسم ، وهذا أمر بعيد الاحتمال .

٤ - ثم ان الكنيسة لم تعرف شيئا عن هذه النظرية حتى أبرزها جيروم سنة ٣٨٣ م ، وانها لم تظهر الا لتدعيم الاعتقاد بدوام عذراوية مريم ، فالنظرية أساسها أن مريم لم يكن لها أطفال سوى يسوع .

وبالرغم من أن هذه النظرية هى العقيدة الرسمية للكنيسة الرومانية الكاثوليكية ، وبالرغم من أن بعض البروتستانتات يتمسكون بها ، الا أنها لا تقوم على حقائق ثابتة .

نظرية أبيفانس :

ان النظرية الثانية الخاصة بالعلاقة بين يسوع وأخوته تسمى نظرية (أبيفانس) وهى تنادى بأن أولئك الذين يسمون « أخوة يسوع » ليسوا سوى اخوة غير اشقاء . وأنهم أبناء يوسف من زواج سابق . وهى تنسب لأبيفانس الذى اكدها سنة ٣٧٠ م . ان أبيفانس ليس واضح هذه النظرية التى تحمل اسمه ، انها قد وجدت من قبل ، بل يمكن القول انها تمثل الراى السائد فى الكنيسة الاولى .

(م ٣ - تفسير العهد الجديد)

وأساس هذه النظرية يوجد في كتاب من كتب الأبوكريفا أى الاسفار الغير قانونية ، وهو « سفر يعقوب » أو كما يسجلونه Protevangelium ويرجع تاريخه الى منتصف القرن الثانى . وقد ذكر في هذا السفر انه كان يوجد زوجان مكرسان لله هما يهوياقيم وحنه ، وكان حزنهما عظيما لانهما لم يبرزقا أطفالا ، ولكنهما سرا سرورا عظيما عندما ولد لهما طفل في مقتبل العمر ، وكما يبدو من القصة ، ولد هذا الطفل ميلادا عذراويا . وكان هذا الطفل بنتا سميت باسم مريم التى أصبحت فيها بعد أم يسوع .

ولقد نذر يهوياقيم وحنه بنتها للرب ، فلما وصلت الثالثة من العمر اخذاها الى الهيكل وتركها هناك في رعاية الكهنة ، وتمت البنت في الهيكل . ولما وصلت سن الثانية عشرة فكر الكهنة في تزويجها فدعوا الرجال الذين سبق لهم الزواج ، واخبروا كل رجل منهم ان يحضر عصاه معه ، وكان بينهم يوسف النجار ، فآخذ رئيس الكهنة العصي وكانت عصا يوسف هى الاخيرة ، ولم يحدث شيء لباقي العصي ، أما عصا يوسف فقد طارت منها حمامة واستقرت على رأس يوسف . وهكذا عرف ان يوسف سيأخذ مريم كزوجة . كان يوسف في أول الامر غير راض من هذا قائلا : « ان لى أبناء وأنا رجل كبير ولسكنها بنت صغيرة » ولثلا أصبح مادة لسخرية في عيسون بنى اسرائيل « (سفر يعقوب ٩ : ١) » ولكنه أخذها في نهاية الامر اتبها لأرادة الله ، وفى الوقت المناسب ولد يسوع . ان ما جاء في هذا السفر خرافى طبعيا ، ولكنه في منتصف القرن الثانى أصبح نظرية شائعة تحمل اسم ابيفانس .

انا نقول من تلك النظرية لأول وهلة ، انه ليس ثمة دليل مباشر لتدعيمها ، فاذا ما أيدت ذلك من طريق غير مباشر .

فما هن اذن الأدلة الغير مباشرة من الوهى والتى يمكن أن تذكر لتدعيمها ؟ .

١ - قد يسأل أحدهم هذا السؤال : هل كان يسوع يسلم أمه لرعاية يوحنا عند الصلب لو أن لها أبناء آخرين غيره (يوحنا ١٩ : ٢٦ و ٢٧)

ويمكن اجابة على هذا السؤال ان نقول ان اخوة يسوع لم يكونوا على وفاق معه ولم يظهروا اى عطف عليه ، فلم يكن ممكنا والحالة هذه ان يسلم امه لرعايتهم .

٢ — يقولون ان تصرف اخوة يسوع معه كان بمثابة تصرف اخوة كبار نحو اخيهم الاصغر ، فقد قالوا انه مختل العقل وارادوا ان يأخذوه للمنزل (مرقس ٣ : ٢١ ، ٣١ — ٣٥) ولم يكن اخوته يؤمنون به بل كانوا في عدااء معه (يوحنا ٧ : ١ — ٥) . ولكن يمكن القول ان سلوكهم هذا نحوه يرجع لانهم وجدوه مضايقا لعائلتهم ، بغض النظر عن فارق السن .

٣ — ثم يقول مؤيدو هذه النظرية ان يوسف كان اكبر من مريم ، ولذلك فلا نجد ذكره في رواية الاناجيل بعدئذ ، فلابد ان مات قبل بداية كرازة يسوع . وقد ورد ذكر مريم في عرس قانا الجليل مع عدم ذكر يوسف (يوحنا ٢ : ١) ، ويذكر يسوع احيانا على انه ابن مريم ، وهذا يوحي بان يوسف مات ، وان مريم أصبحت أرملة (مرقس ٦ : ٣) وقارن أيضا (متى ١٣ : ٥٥) . ثم ان اقامة يسوع الدائمة في الناصرة حتى بلوغه الثلاثين من العمر (لوقا ٣ : ٢٢) يمكن تفسيره على أساس ان يوسف مات وان يسوع أصبح مسئولاً عن رعاية الأسرة ، ولكن حقيقة ان يوسف اكبر من مريم لا يمكن ان تتخذ برهانا على انه لم يرزق بأطفال من مريم ، وحقيقة ان يسوع مكث في الناصرة ، وعمل فيها كنجار ليعول العائلة تبين ان يسوع كان اكبر الأبناء وليس اصغرهم . ويضيف لايتفوت Lightfoot الى ذلك راين ٥ . اولهما ان هذه النظرية هي نظرية التقليد المسيحي وثانيهما انه يدعى ان اى شيء بخلاف ذلك يعد متناقضا مع الفكر المسيحي .

ولكن هذه النظرية ونظرية هيرونيبيان لهما اصل واحد . والفرض منهما تدعم الاعتقاد بدوام عذراوية مريم . انهما من ميل الكنيسة لتمجيد حياة البتول والرهينة والاقلال من قيمة الحياة الزوجية . ليس ثمة دليل مباشر على صحة نظرية ابيفانس ولم يكن احد ليفكر في نظرية كهذه لولا وجود فكرة دوام عذراوية مريم ام ربنا .

نظرية هلفيدس :

النظرية الثالثة بهذا الصدد تسمى النظرية الهيلفيديانية ، انها تقرر بكل بساطة أن أخوة يسوع وأخواته هم كذلك بكل معنى الكلمة، انهم «أخوة رحم» حسب الاصطلاح المعروف أى أنهم يشتركون في نفس الرحم مع اختلاف الأب . ولا يعرف شيء عن هلفيدس هذا الذى تنسب اليه النظرية ، وكل ما يعرف عنه أنه دون بحثا لتأييد هذه النظرية التى عارضها جيروم بقوة .

فما هى اذن الأدلة التى تستند عليها ؟

١ - يحق لنا القول أن أى شخص يقرأ العهد الجديد دون أن يكون مؤمنا بأفكار لاهوتية معينة ، لابد له أن يؤمن بصحة هذه النظرية ، فرواية العهد الجديد لا تشتمل على أى آراء أخرى بخصوص أخوة المسيح غير أنهم أخوته وأخواته بكل معنى الكلمة .

٢ - ان رواية الميلاذ فى (متى) و (لوقا) توحى بأن مريم رزقت بأطفال آخرين . ففى متى نقرا القول « فلما استيقظ يوسف من النوم فعل كما أمره ملاك الرب وأخذ امراته ولم يعرفها حتى ولدت ابنها البكر » (متى ١ : ٢٤ و ٢٥) فهذا ايعاء تام بأن يوسف بدأ علاقته الزوجية العادية مع مريم بعد ميلاذ يسوع . وقد استغل ترتليان هذه الفقرة ليثبت أن كسلا من حياة التبتل والحياة الزوجية مقدسة فى المسيح على أساس أن مريم كانت عذراء فى البداية ثم أصبحت زوجة بكل معنى الكلمة . وقد استعمل لوقا فى حديثه عن ميلاد يسوع نفس العبارة . فولدت ابنها البكر .. (لوقا ٢ : ٧) فتسمية يسوع بالابن البكر يوضح أنه كان هناك أطفال آخرون بعده . فرواية الميلاذ اذن فى متى ولوقا لا تؤيد الا الراى القائل ان أخوة يسوع وأخواته هم أبناء يوسف ومريم .

٣ - وكما ذكرنا سابقا ، أن بقاء يسوع فى الناصرة كنجسار القرية حتى بلوغه الثلاثين من العمر على الاقل يوضح ان لم يكن يثبت أنه

كان الابن الأكبر الذى اخذ على عاتقه مسئولية رعاية الاسرة بعد موت يوسف .

نحن نؤمن أن اخوة يسوع واخواته هم فى حقيقة الامر اخوته واخواته .
وأى نظرية أخرى خلاف ذلك منشؤها تمجيد التبتل واعتبار مريم عذراء الى الأبد . ولكن من الأفضل أن نؤمن بظاهرة الحياة العائلية من أن نؤمن بأن حياة العزوبة أحسن من الحياة الزوجية القائمة على الحب المتبادل .
ولذا ، فإن يعقوب المدعو أخا ربنا ، هو فى الواقع أخو يسوع .

يعقوب كاتب الرسالة :

هل يعقوب أخو ربنا هو أيضا كاتب الرسالة ؟

كلما ازددنا بحثا فى كاتب الرسالة وتاريخ كتابتها ، كلما وجدنا أنفسنا نجلبه صعوبات جمة ، لأننا سنجد أن الآراء المؤيدة أن يعقوب أخا ربنا هو كاتب الرسالة تكاد تساوى الآراء المعارضة لأن يكون هو كاتبها . ولنحاول الآن أن نجمع الأدلة المؤيدة .

١ - لو أن يعقوب هذا كتب الرسالة فلا بد أن تكون الرسالة عامة ، وهذا هو الحال بالنسبة للرسالة . أن يعقوب لم يكن كبولس رجل أسفار ومحافل مختلفة فقد كان يعقوب يترأس القسم اليهودى من الكنيسة ، ولابد إذن أن تكون الرسالة التى كتبها رسالة عامة لأنها موجهة بنوع خاص لجميع اليهود المسيحيين .

٢ - كل ما فى الرسالة تقريبا مقبول لدى أى يهودى أرثوذكسى ، حتى أن كثيرين اعتقدوا بأن الرسالة من الآثار الأدبية اليهودية التى افسح لها مكان فى العهد الجديد . يقول ١ . هـ ماكنيل انه كثيرا ما تصادفنا فى الرسالة عبارات يمكن تأويلها لتناسب الفكر اليهودى ، كما يمكن تفسيرها لتناسب العقيدة المسيحية .

فمثلا عبارة « الاثنى عشر سبطا الذين فى الشتات » (١ : ١) يمكن أن يفهمها أى يهودى على أنها تخص اليهود المشتتين فى العالم ، ويمكن أن

يفسرها المسيحي على أنها تعنى الكنيسة المسيحية ، اسرائيل الجديد . وكلمة « الرب » المتكررة فى الرسالة ممكن أن تعنى المسيح كما تعنى الله (١ : ٧ ، ٤ : ١٠ و ١٥ ، ٥ : ٧ و ٨ و ١٠ و ١١ و ١٤ و ١٥) . وميلادنا من الله بكلمة الحق لنكون « باكورة من خلأته » (١ : ١٨) ممكن أن تعنى عمل الله فى خلق العالم ، كما يمكن أن تعنى الميلاد الجديد من الله فى المسيح يسوع . والناموس الكامل ، والناموس الملوكى (١ : ٢٥ ، ٢ : ٨) ممكن اعتبارهما يمثلان الناموس الأدبى الوارد فى الوصايا العشر أو اعتبارهما يمثلان وصية المسيح الجديدة وناموسه . « وشيوخ الكنيسة » (١٤ : ٥) ممكن أن تفيد شيوخ الكنيسة المسيحية أو شيوخ اليهود حيث أن كلمة « *ekklesia* » فى الترجمة السبعينية تعنى أمة الله المختارة . وكلمة « مجمعكم » الواردة فى (٢ : ٢) وهى *Synagôgê* ممكن أن تعنى المجمع اليهودى أكثر مما تعنى الحفل المسيحى أو اجتماع الأخوة المسيحيين وعادة الكاتب فى مخاطبة قراء الرسالة (كأخوة) هى عادة مسيحية كما هى يهودية أيضا . ومجىء المسيح الثانى ه وصورة الديان الواقف بالباب (٥ : ٧ و ٩) من الأشياء المألوفة فى الفكر المسيحى واليهودى على السواء .

وإنهم بأنهم قتلوا رجلا بارا (٥ : ٦) شىء يتكرر دائما فى كتب الانبياء ، كما يمكن للمسيحي أن يفسرها على أنها عبارة خاصة بصلب المسيح . فلا يوجد فى الرسالة شىء يرفضه اليهودى الأرثوذكسى لو قراها ليفسرها حسب ما يتفق مع عقائده .

فحسنا قالوا أذن ان هذه الرسالة تتفق مع شخصية يعقوب تماما . فيعقوب كان وقتئذ قائدا لما يمكن تسميته بطائفة المسيحيين المتهودين ، فقد كان يرأس ذلك الجزء من الكنيسة الذى ظل تابعاً فى اورشليم . لقد كانت الكنيسة وقتئذ قريبة من اليهودية ، بل أنها كانت فى الواقع تتبع نوعا من النظم اليهودية المعدلة أو النظم اليهودية التى صبت فى قالب جديد . فلم تكن المسيحية وقتئذ بذلك الشمول واتساع الأفق الذى أدخله بولس بعدئذ .

وقد أوضح بولس نفسه أن مجاله فى العمل التبشيرى يشمل الامم ، وأن مجال بطرس ويعقوب ويوحنا يقتصر على اليهود (فلأطية ٢ : ٩) . أن

رسالة يعقوب تمثل مسيحية كانت في بداية عهدها ، وهذا هو السبب
فيما يأتي :

(أولا) نجد تكرار تعاليم العظة على الجبل في الرسالة فيمكننا مرات
كثيرة أن نقارن بين ما جاء في (يعقوب ٢ : ١٢ ، متى ٦ : ١٤ و ١٥ ،
يعقوب ٣ : ١١ — ١٣ ، متى ٧ : ١٦ — ٢٠ ، يعقوب ٥ : ١٢ ، متى ٥ :
٣٤ — ٣٧) .

ان اى معتنق للمسيحية من اليهود يجد متعة كبيرة في دراسة التعاليم
الادبية المتضمنة في الايمان المسيحى .

(ثانيا) التناقض الظاهرى بين هذه الرسالة وبين تعاليم بولس .

نعمد قراءة (يعقوب ٢ : ١٤ — ٢٦) لأول وهلة يظهر لنا وكان هذا
الجزء هجوم صريح على المبادئ البولسية . فالرسالة تنادى انه « بالاعمال »
يتبرر الانسان لا بالايمان وحده » ، يظن لأول وهلة ان ذلك يناقض التعاليم
التي ينادى بها بولس عن التبرير بالايمان . ولكن ما يهاجمه يعقوب هو
الايمان الذى ليست له ثمار اجبية ، وان اى شخص يتهم بولس بل انه ينادى
بايمان كهذا لا يمكن ان يكون قد قرأ رسائل بولس ، فمسلله معلومة بالمطالعة
بمثل هذه الثمار ، فيكتفى ان تقرأ اصحاحا واحدا كرومية (١٢) مثلا لترى
كيف ان بولس كان ينادى يايمس ان له الثمار المتكاملة . ان يعقوب قد مات
سنة ٦٢ م . فلم يكن قد قرأ لذلك رسائل بولس ، لان تلك الرسائل لم تكن
تقرأ على نطاق واسع في كل انحاء الكنيسة حتى سنة ٩٠ م على الاقل ، ولذا
فهى لم تكن منتشرة وشائعة ، وقتئذ . ولذا فيبدو ان هجوم يعقوب هذا اما
ان يكون موجها ضد من اساءوا فهم قصد بولس او ضد تحريف ما قاله
بولس . وليس هناك مكن يمكن ان يساء فيه فهم بولس او تحريف ما قاله
كاورشليم ، حيث أكد بولس مرارا وتكرارا اهمية الابيان والنعمة . هذا وان
هجوم بولس على الناموس في اورشليم ، كان لابد ان يثير كثيرا من سوء
الفهم والشكوك اكثر من اى مكان آخر ايضا . فمن الامور البعيدة الاحتمال
ان يهاجم يعقوب بولس ، اذ ان ما يهاجمه يعقوب هو التفسير الخاطيء
لاقوال بولس ، وليس هناك مكان آخر يلائم جو الرسالة اكثر من اورشليم .

ان الصيغة اليهودية المضافة على الرسالة تتفق تماما مع شخصية يعقوب .

٣ — هناك شيئان متشابهان في كل من رسالة يعقوب ، وكتاب الرسل والمشايع في اورشليم الى كنائس الامم . فكلها يبدأ « باهداء السلام » (يعقوب ١ : ١ ، اعمال ١٥ : ٢٣) ، والكلمة المستعملة هي «Chairein» وهي كلمة التحية المألوفة في اليونانية التي يبدأ بها اى خطاب . ولكنها مع ذلك لم ترد في اى مكان آخر من كتب العهد الجديد سوى في بداية كتاب الامر الشاب (كلوديوس ليسيوس) الى حاكم الولاية (اعمال ٢٣ : ٢٦) ، فهي حقيقة غريبة نوعا ما أن نجد أن وثيقتين فقط من وثائق العهد الجديد هما اللتان تستعملان نفس البداية وكلها ترتبط باسم يعقوب ، والتشابه بينهما هو أنه في (اعمال ١٥ : ١٧) نوجد عبارة وردت في كتاب الرسل والمشايع يتكلم فيها عن الامميين « الذين دعى اسمى عليهم » . ولا تتكرر هذه العبارة مرة أخرى في العهد الجديد سوى في (يعقوب ٢ : ٧) حيث وردت عبارة « الاسم .. الذى دعى به عليكم » ، ومع اختلاف العبارتين في الطبعة الامريكية الا ان العبارة الواردة في اليونانية في كلتا الحالتين واحدة . فمن الغريب أن نجد في كتاب الرسل والمشايع في اورشليم عبارتين لم تردا سوى في رسالة يعقوب ، وأن هذا الدليل بأن كتاب اورشليم قد كتبه يعقوب ، وبالتالي فهو دليل ايضا على أن رسالة يعقوب قد كتبها يعقوب أخو ربنا ورئيس كنيسة اورشليم

ولكن هناك أدلة أخرى معارضة لفكرة كتابة يعقوب أخو ربنا للرسالة وهي :

١. — ان كان كاتب الرسالة هو أخو ربنا ، فإنا كنا ننتظر منه أن يشير الى تلك الحقيقة ، ولكن كل ما يدعو به نفسه هو « عبد الله والرب يسوع المسيح » (١ : ١) ، فلو أشار يعقوب الى انه أخو ربنا لكان في ذلك ، تدعيم للرسالة وليس لمجده الشخصى على الإطلاق . لو أشار يعقوب الى ذلك لكان في تلك الإشارة تأكيد لاهمية الرسالة خارج فلسطين ، في بلاد لا

تعريف عن يعقوب شيئا يذكر . ان كان يعقوب هذا هو أخو ربنا فمن المستغرب الا يشير الى هذه الحقيقة عن طريق مباشر أو غير مباشر .

٢ — كنا ننتظر أيضا ان نجد في الرسالة اشارة من يعقوب الى انه رسول ، ان كان يعقوب أخو ربنا هو كاتب الرسالة . فليس من شك في انه رسول . لقد كانت من عادة بولس أن يبدأ رسائله بالاشارة الى ذلك ، لان ذلك ليس مجدا شخصيا ، ولكنه تأكيد لاهمية ما يكتب وضمن لصحته . فان كان يعقوب هذا حقا هو أخو الرب ورئيس كنيسة اورشليم وواحد من الرسل، فاننا ننتظر منه اشارة على الأقل في بداية الرسالة الى هذه الحقيقة .

٣ — ولكن أغرب من هذا كله ، والشيء الذي جعل لوثر يشك حيال ادراج الرسالة ضمن كتب العهد الجديد ، خلو الرسالة من أية اشارة الى يسوع المسيح ، فلم يرد ذكر المسيح فيها سوى مرتين مع عدم ذكر ليسة حوادث متعلقة بذلك (١ : ١ ، ٢ : ١) .

وليس في الرسالة اشارة الى قيامة المسيح ، ونحن نعرف جيد المعرفة أن الكنيسة الاولى قد بنيت على أساس الايمان بالمسيح المقام . لو أن يعقوب هو كاتب الرسالة تكون الرسالة معاصرة للاحداث التي ذكرت في سفر الاعمال ، وقد ذكرت القيامة في سفر الاعمال بمسا لا يقل عن ٢٥ مرة ، وما يزيد الامر دهشة هو أن يعقوب قد ظهر له الرب بعد القيامة وأن ذلك كان السبب في تغيير اتجاه حياته . لا بد أن يعقوب لم يكتب عن ظهور المسيح له لسبب خاص وشخصي . من المستغرب أن يكتب أى شخص شيئا في ذلك الوقت عن تاريخ الكنيسة دون اشارة الى قيامة يسوع ، والاغرب من ذلك أن يكون ذلك الشخص هو يعقوب أخو ربنا .

ثم أن الرسالة لم تشر الى يسوع كالمسيا أن كان يعقوب رئيس القسم لليهودي من الكنيسة يكتب الى مسيحيين كانوا يهودا ، فاننا نعتقد أن غرضه لا بد أن يكون تقديم المسيح لهم كالمسيا أو أن يبرز ايمانه بتلك الحقيقة على الأقل ، ومع ذلك فالرسالة خلو من كل هذا .

٤ — واضح أن كاتب الرسالة لم الم المسما تاما بالعهد القديم ، ومن

المعروف أيضا انه يعرف « ادب الحكمة » جيد المعرفة ، وهذا ما لا غرابة فيه بالنسبة ليعقوب . ثم ان الرسالة تحوى ٢٣. اقتباسا من العظة على الجبل ، وهذا امر عاى أيضا لانه حتى قبل كتابة الإناجيل كانت هناك أجزاء من العظة على الجبل متداولة بين الناس . قال بعضهم انه لابد أن يعقوب قد اطلع على رسائل بولس الى اهل رومية وغلطية حتى انه استطاع ان يكتب ما كتب عن الايمان والاعمال ، وقيل أيضا وهذا حق ان اليهودى الذى لم يخرج عن نطاق فلسطين والذى قد مات سنة ٦٢ م لا يمكن ان يكون قد قرأ تلك الرسائل ، ولكن كما رأينا فاننا نقاد يعقوب لتعاليم بولس لا يمكن ان يصدر الا عن شخص لم يقرأ رسائل بولس ثم انه من ناحية أخرى يعالج اما سوء فهم او تحريف للرسائل البولسية ، ولكن ما ورد فى (١ : ١٧) « كل عطية صالحة وكل موهبة تامة » مقتبس من قصيدة يونانية وواضح انها اقتباس من لحد شعراء اليونان ، والعبرة الواردة فى (٣ : ٦) « دائرة الكون » مأخوذة أيضا من الاساطير القديمة . فكيف استطاع يعقوب الذى لم يخرج من نطاق فلسطين ان يقتبس اقتباسات كهذه ؟

فهناك اذن اشياء يصعب فهمها اذا كنا نريد ان نفقه بان يعقوب اخا ربنا هو الكاتب لتلك الرسالة .

وقلنا قبل ذلك انه عند فحص الادلة بخصوص كاتب الرسالة وتاريخ كتابتها ، نجد انفسنا امام وجهتى نظر متباينتين ، وكل وجهة لها ادلتها التى تدعمها ، ولذا فاننا سنترك الموضوع قليلا ، لنحاول الاجابة على اسئلة أخرى بخصوص الرسالة .

تاريخ كتابة الرسالة :

عندما نتجه للكتابة عن تاريخ الرسالة نجد نفس هذا التباين ، فمن الممكن ان يقال ان الرسالة قديمة الاصل ومن الممكن ان يقال أيضا انها ظهرت مؤخرا . فلنفحص الادلة اذن بخصوص الرايين .

١ - فى وقت كتابة يعقوب للرسالة ، كان توقع مجيء الرب الثانى على اشده (٥ : ٧ - ٩) ، حقا ان انتظار المجيء الثانى لم يفارق الكنيسة أبدا ، ولكنه ضعف الى حد ما بعد ذلك حتى انه لم يصبح الفكر الشاغل

للكنيسة كما كان من قبل . ولذا فعلى هذا الاساس يمكن أن يقال ان الرسالة ظهرت في وقت مبكر من تاريخ الكنيسة .»

٢ — في الاصحاحات الاولى من سفر الاعمال وفي رسائل بولس نجد مدار من نزاع وجدل حول قبول الامم في الكنيسة على اساس ان الايمان والنعمة وحدهما لا يكفيان لقبول الامم في الكنيسة ، ولكن بعد مضي الوقت لم يعد قبول الامم بالامر الذي يحتاج الى معركة حامية الوطيس ، وكان اليهود يتبعون بولس اينما سار . ولكننا لا نجد في رسالة يعقوب ظلا لهذا النزاع بين الامم واليهود ، وهذا شيء مستغرب عندما نتذكر أن يعقوب اخا ربنا قام بدور هام في تصفية النزاع بين الامم واليهود في مجمع اورشليم (اعمال ١٥) ، ومن هنا نستنتج انه اما أن تكون الرسالة قد كتبت في وقت مبكر جدا قبل ظهور هذا النزاع او في وقت متأخر بعد اخماد جذوة النزاع ، وبعد أن صار دخول الامم الى الكنيسة امرا عاديا ان عدم ذكر أى شيء من هذا الجدل بين الامم واليهود ممكن أن يؤخذ على محملين ، فهذا يعنى أن الرسالة قد كتبت اما في وقت مبكر أو متأخر .

٣ — هناك دليل مأخوذ من نظام الكنيسة الوارد بين ثاينا السطور في الرسالة . فمكان اجتماع الكنيسة كان يسمى بالمجمع « Sunagoge » (٢ : ٢) . وهذا يشير الى وقت مبكر في تاريخ الكنيسة ، لان اجتماع المسيحيين بعد ذلك كان يسمى « الكنيسة » « ekklesia » ، لان التعبير اليهودي كان قد اُبطل . « وشيوخ الكنيسة » مذكورين في الرسالة (٥ : ١٤) ولكن لم يرد ذكر شمامسة أو اساقفة ، وهذا أيضا يعنى وقتا مبكرا لان اقامة الشيوخ كان نظاما يهوديا قبل ان يصبح طقسا مسيحيا . وقد اظهر يعقوب استياءه لوجود معلمين كثيرين (٣ : ١) .

وهذا يدل على وقت مبكر قبل أن تنظم الكنيسة طرق الخدمة المختلفة ، او قد تعنى بالمثل وقت متأخر حين كثر المعلمون الكهنة المضلين في الكنيسة ولكن هناك حقيقتان أساسيتان ممكن أن تعنيا أن رسالة يعقوب قد كتبت في وقت متأخر . فالرسالة كما رأينا تكاد تخلو من ذكر اسم المسيح . إذ أن موضوع الرسالة ينصب في الواقع على أخطاء وعثرات وضعفات ونقص أعضاء الكنيسة .

وهذا يبين بوضوح انها كتبت في وقت متأخر . فقد كان التبشير في أول عهد الكنيسة مليئا بالحماسة من قوة ومجد المسيح المقام ، ولكنه بعد ذلك — كما هو الحال اليوم — يهاجم نقصات وعثرات أعضاء الكنيسة .

والحقيقة الثانية هي مهاجمة الاغنياء (٢ : ١ — ٣ ، ٥ : ١ — ٦) . فظاهر من الرسالة انه من ضمن المشاكل البارزة في الكنيسة وقتئذ مشكلة زهو الاغنياء وتعاليمهم على الفقراء . وفي بداية عهد الكنيسة لم يكن هناك اغنياء أو قلة منهم (١ كورنثوس ١ : ٢٦ و ٢٧) .

ورسالة يعقوب كما يبدو تتعامل مع كنيسة تهددها الروح العالمية بين أعضائها ، وذلك حدث في وقت متأخر من تاريخ الكنيسة ، وهذا يرجح أن تكون الرسالة قد كتبت في وقت متأخر من تاريخ الكنيسة .

مبشرو العالم قديما :

أين مكان تلك الرسالة ومكانه كاتبها بالنسبة للعالم وقت كتابتها ؟ تنسب العظات غالبا للكنائس المسيحية ، ولكن العظات لم تظهر في بادئ الامر في الكنيسة المسيحية . فتاريخ العظة يضرب بجذوره في اعماق التاريخ الهليني (اليوناني القديم) واليهودي . وعند مقارنة رسالة يعقوب بعظات الهلنيين واليهود نجد تشابها بينهما .

١ — لنتأمل أولا في معلمى اليونان وعظاتهم . فالفيلسوف اليوناني المتجول كان شيئا مألوفاً لديهم . قد يكون الفيلسوف رواقيا أو من المنادين بضرورة حرمان النفس من اللذات الحسية . وقد كان هؤلاء الفلاسفة أو المعلمون يذهبون الى حيث يتجمع الناس ليدعونهم للفضيلة .

ويمكن أن تجدهم على نواصى الشوارع أو في الميادين العامة أو في حلقات السباق أو المصارعة ، وأحيانا يخاطب الواحد منهم الامبراطور موبخا اياه على تنعمه وعلى طغيانه داعيا اياه للفضيلة والعدالة . فقد كان الواعظ القديم ، الفيلسوف المرسل ، ظاهرة مألوفة في ذلك العهد الغابر . لقد كان

هناك وقت كانت الفلسفة فيه قاصرة على مدارس معينة ، ولكن صوت الفلسفة صار بعدئذ يسمع يوميا وسط زحمة الناس وضجيجهم وفي مكان البيع والشراء . وقد كانت عظات هؤلاء الفلاسفة تمتاز بصفات معينة . فقد كانت طريقة عرض العظات دائما واحدة وهى الطريقة التى أثرت على بولس فى تقديمه للإنجيل ، وعلى يعقوب أيضا . هناك بعض الصفات التى تميز عظات هؤلاء المبشرين القدامى لئرى كيف أنها تشابه ما ورد فى رسالة يعقوب ثم لنفكر أيضا فى الطريقة التى يكتب بها بولس للكنائس . ان الغرض الرئيسى لمعلمى الاغريق القدامى لم يكن اكتشاف حقائق جديدة ، بل تنبيه الخطاة ليعرفوا خطأ طرقهم التى يسلكونها ولتذكيرهم بالحقائق التى يعرفونها ولكنهم قد اهلوها عمدا أو نسوها . لقد كان هدفهم تعريف الناس بالحياة الفضلى يرغم الانحلال الذى يعيشون فيه ونسيانهم للآلهة .

١ — كانوا كثيرا ما يعتقدون محادثات وهمية مع خصوم وهميين . فقد كانوا يتحدثون بشكل حوار مقتضب ، ويستخدم يعقوب أيضا هذه الطريقة فى (٢ : ١٨ ، ٥ ، ١٣) .

٢ — كانوا ينتقلون عادة من جزء من العظة الى جزء آخر أو من موضوع الى آخر عن طريق تقديم سؤال يهد للموضوع الجديد . ويعقوب يفعل ذلك أيضا كما فى (٢ : ١٤ ، ٤ : ١) .

٣ — كانوا يحبون القاء الاوامر التى يطلبون فيها من سامعيهم تجنب الاخطاء واتباع طريق الصواب . توجد فى رسالة يعقوب ١٠٨ أعداد . منها ما يقرب من ٦٠ أمر .

٤ — كانوا أيضا مفرمين بالقاء الاسئلة الايجابية الى سامعيهم . ويعقوب يستخدم تلك الاسئلة (٢ : ٤ و ٥ ، ٢ : ٢٤ — ١٦ ، ٣ : ١١ و ١٢ ، ٤ : ٢٤) .

٥ — كانوا يوجهون كلامهم الى نفر من السامعين . وهكذا وجه يعقوب كلامه الى التجار لتكالبهم على الربح ، وكذلك للاغنياء المتكبرين

(٤ : ١٣ ، ٥ : ٦) .

٦ — كانوا أحيانا يجسمون الفضائل والرزائل ، اتخضية والنعمة ، كما نجد في يعقوب حيث يجسم الخطية (١٥ : ١) والرحمة (١٣ : ٢) ، والفنى (٣ : ٥) .

٧ — كانوا يثيرون التفات السامعين بصياغة صور وتشبيهات من واقع الحياة كصورة اللجام والدفة والنار التي تشتعل في الغابة (٣ : ٣ — ٦) ثم يستخدم يعقوب أيضا التشبيه المستمد من الفلاح الذي يكبح بصبر (٧ : ٥)

٨ — كانوا يقدمون للسامعين أمثلة حية عن رجال ونساء مشهورين كمثل أعلى . وهكذا أيضا يعقوب يقدم مثل إبراهيم (٢ : ٢١ — ٢٣) ، وراحاب (٢ : ٢٥) ، وإيوب (٥ : ١١) ، وإيليا (٥ : ١٧) .

٩ — لقد كانت عادة قدماء الوعاظ أن يبدأوا عظاتهم ببعض المتناقضات التي تجذب التفات السامعين ، وذلك بعبارة غريبة تجعلهم يصيخون السمع وكان يعقوب يعمل كذلك ، حين قال اننا يجب أن نحسبه كل فرح حين نقع في تجارب متنوعة (١ : ٢) ، وبالمثل كان قدامى المبشرين يثيرون الى الصلاح الحقيقي بعبارات غير مالوفة في عصرهم . وهكذا فان يعقوب يصر على وجوب انتزاع الاغنياء حتى يكونوا سعداء (١ : ١٠) ، وقد استخدموا أيضا سلاح التهكم كما استخدمه يعقوب أيضا (٢ : ١٤ — ١٩ ، ٥ : ١ — ٦) .

١٠ — كان المبشرون في العهود الغابرة يتكلمون الى السامعين بقسوة وغلظة ، وهكذا يخاطب يعقوب قارئه بالقول : « أيها الانسان الباطل » ويدعو مستمعيه بالزنا والزواني (٢ : ٢٠ ، ٤ : ٤) . لقد استخدم الوعاظ القدامى سباط الاسلوب الجارح ، وهكذا يعقوب أيضا .

١١ — كان للمبشرين القدامى اتهام معينة ينون على أساسها عظاتهم .

(١) فكانوا ينهون حديثهم بنوع من المقارنة بين الخطأ والصواب ، ونجد أن يعقوب يتبع تلك الطريقة (٢ : ١٣ ، ٢ : ٢٦) .

(ب) كانوا يصلون الى الهدف عن طريق سؤال فاحص يوجه للسامعين

وهكذا يعقوب أيضا (٤ : ١٢) .

(ج) كانوا يقتبسون بعض الاقوال في عظاتهم ، وينهون النقاش بسرد اقتباس آخر ، وهذا ما كان يفعله يعقوب أيضا (٥ : ٢٠ ، ١ : ١١ و ١٧ ، ٤ : ٦ ، ٥ : ١١) .

حقا اننا لا نجد في رسالة يعقوب التوبيخ العنيف أو القسوة المرة أو المرح الزائد الذي استخدمه مبشرو الاغريق ، ولكن يعقوب استخدم معظم الأساليب التي كان يستخدمها وعاظ اليونان المتقدمين ليؤثروا في نفوس وعقول السامعين .^{١٠}

١٢ — وقد كان لليهود أيضا تقليدهم الخاص في الوعظ . فكان الوعظ على أيدي المعلمين في الجامع ، وكان يشبه الى حد كبير وعظ فلاسفة الاغريق المتجولين . فقد كان فيه نفس الاسئلة البديهية ونفس القاء الاوامر ونفس الاستعارات والصور ونفس الاقتباسات وضرب الامثلة بأبطال الايمان .^{١١} ولكن الوعظ اليهودي كان يمتاز بخاصة غريبة ، فقد كان هذا الوعظ غير متناسك أي انه لم يكن وحدة متصلة ، وقد كان ذلك بقصد فعملوا اليهود كانوا يلقنون تلاميذهم الا يطيلوا التحدث في أي موضوع ، بل يفتتلوا من موضوع اني آخر بسرعة حتى يضمنوا عدم تشتت فكر السامعين . ومن هنا كانوا يسمون الوعظ Charaz التي تعنى حرفيا (كبات المسبحة) ، فقد كانت العظة اليهودية عبارة عن سلسلة من الفضائل تترى الواحدة تلو الأخرى .

وهذا هو بالضبط ما نلمسه في رسالة يعقوب ، فيصعب بل يستحيل ان تستخرج من الرسالة وحدة متناسكة متصلة ، فاجزاء الرسالة يعوزها الارتباط الذي يوحد بينها ويقول « جود سبين » بهذا الصدد « لقد شبه بعضهم الرسالة بسلسلة متصلة الحلقات ، كل حلقة ترتبط بما قبلها وبما بعدها وشبهها البعض الآخر بمسبحة . . . وقد لا تكون الرسالة متسلسلة من الإنكار المتصلة أو كبات المسبحة المتتابعة بقدر ما هي حفنة من اللآلئ يتأملها القارئ واحدة فواحدة » .^{١٢}

ولذلك فلو تأملنا رسالة يعقوب من وجهة النظر الهلينية أو اليهودية ، فانها خير مثل للعظة القديمة. ومن هنا قد نجد المفتاح الذى تحتاج اليه لمعرفة كاتبها . لنتيجة الآن للتساؤل من كاتب الرسالة .

من هو كاتب رسالة يعقوب :

هناك خمسة احتمالات بخصوص ذلك .

١- نبدأ أولا بنظرية (مير) meyer التى اوضحها بالتفصيل منذ أربعين سنة تقريبا ، وقد احيها « ايستون » فى مؤلفه « مفسر الكتاب المقدس » Interpreter's Bible تقول النظرية : انه قد جرت العادة قديما أن تنشر كتب كثيرة تحت أسماء مستعارة لعظماء الدجال فى الماضى ، فالأدب اليهودى فى الفترة ما بين العهد القديم والجديد حافل بكتب كهذه فهناك كتب تحمل أسماء مختلفة كموسى ، والإسباط الاثنى عشر وياروخ واخنوخ واشعيا وكثيرين غيرهم . لقد أراد كثير من المؤمنين تشجيع وتقوية ايمان الناس فى ذلك الوقت ، فاودعوا ما يريدون أن يقولوه فى كتاب تحت أسماء أبطال الايمان ، وقد كان ذلك تقليدا معترفا به لدى اليهود ، ومن كتب الابو كريفا المشهورة كتاب « حكمة سليمان » الذى ينسب فيه كاتبه بعض الحكمة المستحدثة الى احكم الملوك ولنذكر ثلاثة اشياء عن رسالة يعقوب :

(١) ليس فى الرسالة شئ يرفضه اليهودى الارثوذكسى اذا ما حذفنا ما ورد فيها عن يسوع فى (١ : ١) ، (١ : ٢) .

(ب) ان يعقوب James تعنى باليونانية lakobos وهى مترجمة James ، ولكنها فى العهد القديم « Jacob »

(ج) ان الرسالة موجهة الى « الاثنى عشر سبطا الذين فى الشتات » فهذه النظرية تنادى بأن رسالة يعقوب ليست الا مؤلفا يهوديا كتب تحت اسم يعقوب Jacob وقد كان الهدف منه تقوية وتشجيع اليهود الذين تشتتوا من فلسطين الى اقصى الارض ، كان القصد تقويتهم فى الايمان وسط التجارب التى مروا فيها فى ارض غريبة ، ويستمر عرض النظرية كما يلى : فى سفر التكوين (٤٩) نجد حديث يعقوب الاخير مع ابنائه وخطابه اليهم يتكون من

فقرات نحوي وصفا مبسطا عن شخصية كل واحد منهم . ويقول (مير)
انه يمكنه ان يستخرج من رسالة يعقوب بعض الاجزاء والرموز التي تعود
بذاكرتنا الى خطاب يعقوب الذى يصف فيه ابناءه اى الأسباط الاثنى عشر .
وهناك بعض تلك الاوصاف مع الاشارة الى رسالة يعقوب ، ويمكن تلك
الاوصاف من سفر التكوين .

اشير يمثل الرجل الغنى البعيد عن الله .
(يع ١ : ٩ — ١١ ، تك ٤٩ : ٢٠)

يساكر يشير الى فاعل الخير المحتمل للتجربة .
١ يع ١ : ١ ، تك ٤٩ : ١٤ و ١٥ .

راوبين يعنى باكورة (يع ١ : ١٨ ، تك ٤٩ : ٢)

سمعان يمثل الغضب (يع ١ : ١٩ ، و ٢٠ تك ٤٩ : ٥ — ٧)

لاوى هو النسب الوثيق الصلة بالدين والمشار اليه فى
(يعقوب ١ : ٢٦ و ٢٧)

نفتالى يمثل السلام (يع ٣ : ١٨ ، تك ٤٩ : ٢١)

جاد يمثل الحرب والنزاع (يع ٤ : ١ و ٢ ، تك ٤٩ : ١٩)

دان يشير الى انتظار الخلاص (يع ٤ : ١ و ٢ ، تك ٤٩ : ١٨)

يوسف يشير الى الصلاة
(يع ٥ : ١٤ — ١٨ ، تك ٤٩ : ٢٢ — ٢٦)

بنيامين يمثل الميلاد والوفاة
(يع ٥ : ٢٠ ، تك ٤٩ : ١٧)

ان هذه النظرية تأتى بأشياء مبتكرة ، ولا يمكن لاحد ان يثبت او يبطل
صحتها . انها تفسر ما ورد عن الأسباط الاثنى عشر للبشتين فى (١ : ١)
تفسيرا مقبولا . انها تنادى بأن أحد المسيحيين وجد ذلك المؤلف اليهودي

(م ٤ — تفسير العهد الجديد)

المكتوب تحت اسم يعقوب والموجه الى جميع اليهود في الشتات ، ويعد أن اقتنع بفائدته الروحية والأخلاقية ، عمل فيه بعض التعديلات وأضاف إليه بعض الأشياء ثم أصدر كتراث مسيحي . انها في الواقع نظرية جذابة ، ولكن قد يكون فيها من الابتكار الكثير ما اشتط بها عن الحقيقة .

٢ — وكما فعل اليهود ، هكذا كتب المسيحيون أيضا كتباً تحت أسماء أبطال الايمان المسيحي ، فهناك أناجيل بأسماء بطرس وتوما ويعقوب نفسه وهناك رسالة تحمل اسم برنابا ، وأناجيل بأسماء نيقوديموس وبرتولماوس ، ثم يوجد أيضا أعمال يوحنا وبولس وأندراوس وبطرس وتوما وفيلبس وآخرين غيرهم .

فقد كان من المألوف أن يكتب المسيحي كتباً تحمل أسماء عظماء رجالات الكنيسة والاصطلاح الفني لهذه الكتب هو Pseuonymous أى الكتب المدونة تحت أسماء غير حقيقية . فقل ان هذه الرسالة بالمثل كتبت تحت اسم يعقوب أخى ربنا . ويبدو أن هذا هو ما كان جيروم يعنيه حين قال « أن الرسالة أصدرها شخص تحت اسم يعقوب » ، ولكن لا يمكن أن يكون هذا الرأي صحيحاً ، لأنه ان قام أحد بعمل ذلك ، فلا بد أنه كان يوضح شخصية ذلك الذى استعار اسمه ، كان من الاولى أن يظهر حقيقة هذه الشخصية جيداً . فلو كانت الرسالة مكتوبة تحت اسم وهمي ، لأزال كاتبها كل شك بأنه يعقوب (أخو ربنا) ، كان الأجدر حينذاك أن يؤكد تلك الحقيقة المزعومة ، ولكن الواقع على خلاف ذلك ، إذ أن كاتب الرسالة لم يفعل شيئاً من ذلك ، ولذا فإن هذه النظرية لا أساس لها .

٣ — يميل « مومات » الى الأخذ بالنظرية الثالثة : ان كاتب الرسالة شخص يدعى يعقوب ، ونحن لا نعرف عنه شيئاً . فيعقوب هذا ليس هو يعقوب أخو ربنا أو أى يعقوب آخر نعرفه ، ولكنه بكل بساطة معلم يدعى يعقوب ، لم تصل اليينا عن حياته أو قصته أية معلومات .

وهذا شيء يستحيل حدوثه لأن اسم يعقوب كان شائعاً وتنتد ، كما هو الحال اليوم ، فكيف إذن يدرج ضمن أسفار العهد الجديد ، وكيف يرتبط اسمه بلقب أخى الرب ؟ .

٤ — الاعتقاد الثنائى بأن تلك الرسالة كتبها يعقوب أخو الرب . قد رأينا من قبل أنه يبدو غريبا أن يكون يعقوب هو كاتب الرسالة مع عدم الإشارة إلى يسوع أكثر من مرتين فقط ومع عدم الإشارة إلى القيامة أو إلى يسوع كالمسيح المنتظر ، هناك ما هو أغرب من ذلك . فالرسالة قد كتبت باليونانية وبلغة يونانية سليمة . يقول « رويس » أنه لا بد أن تكون اللغـة اليونانية هى اللغة الأصلية لكاتب الرسالة . يقول « مايور » وهو من أعظم علماء اليونان : « انى أعتقد أن الرسالة كتبت بلغة يونانية سليمة تقرب من درجة الكمال ، لا تدانيها فيها سوى الرسالة إلى العبرانيين من أسفار العهد الجديد » .

ومن المؤكد أن لغة يعقوب الأصلية هى اللغة الآرامية وليست اليونانية، فلو كتب الرسالة كان من شبه المؤكد أن يكتبها بالآرامية ، ثم أنه لا يمكن أن يكون قد اتقن اللغة اليونانية القديمة هذا الاتقان الذى كتبت به الرسالة . هذا وأن نشأته اليهودية الصميمة تحتم عليه أن يحتقر ويتجنب اللغـة اليونانية ، كلغة أممية ملعونة . فيكاد من المستحيل إذن أن نعتقد أن يعقوب هو حقا كاتب الرسالة .

٥ — وهذا يأتى بنا إلى الاحتمال الخامس . ولنذكر أن الرسالة تشبه العظة إلى حد كبير ، فهناك احتمال إذن أن تكون الرسالة فى مضمونها عبارة عن عظة ليعقوب ، ثم دونها شخص آخر ، وترجمها لليونانية ، وأضاف إليها قليلا من التحلية اللفظية ، ثم وزعها على الكنائس حتى يستفيد منها أكبر عدد من الناس . وهذا يفسر لنا الشكل الذى كتبت به الرسالة ، وكيف أنها نسبت ليعقوب ، وقلة الاشارات الواردة فى الرسالة عن المسيح وعن القيامة وعن المسيح كالمسيح . لأنه لا يمكن ليعقوب أن يجمع كل الحقائق اللاهوتية فى عظة واحدة ، لأن همه الشاغل فى العظة كان أن يلفت نظر السامعين إلى الواجبات الروحية المفروضة عليهم ، لا أن يتحدث عن حقائق لاهوتية .

يبدو لنا أن هذه النظرية تفسر لنا الحقيقة بكاملها ، فالرسالة عبارة
من عظة ليعقوب دونها شخص ما . وأحب ما جاء فيها ولم تبرح ذاكرته ،
ثم حررها بعناية تامة ، وأضاف إليها قليلا ثم أصدرها أخيرا إلى مسائر
الكنايس . وقد تقرب هذه الرسالة معتندين أنها من الأسفار القليلة
الشان في العهد الجديد . ولكن ، إذا درسناها بدقة ، فإنا نشكر الله على
أنها وصلت إلى أيدينا لتعليمنا وتهذيبنا .

التفسير

الأصحاح الأول

رسالة يعقوب

التحية

يَعْقُوبُ عَبْدُ اللَّهِ وَالرَّبِّ يَسُوعَ الْمَسِيحِ مُبْهِدِي السَّلَامِ إِلَى الْإِثْنَى
عَشَرَ سَبْطاً الَّذِينَ فِي الشَّتَاتِ .

(١ : ١)

يلقب يعقوب نفسه في بداية الرسالة باللقب الذي ينيله فخرا وكرامة .
فهو يلقب نفسه « عبد الله والرّب يسوع المسيح » ، انه الكاتب الوحيد في
العهد الجديد الذي يلقب نفسه هذا اللقب باستثناء يهوذا . نكلمة
doulos تعنى (عبد) ، وهو يلقب نفسه هكذا دون أية مؤهلات أخرى .
فبولس يلقب نفسه « عبد يسوع المسيح » ، ورسول المسيح « (رومية ١ : ١) ،
فيلبى (١ : ١) ، فهو يضيف لقب رسول الى كلمة عبد ، ولكن يعقوب لا يلقب
نفسه بأكثر من عبد الله والرّب يسوع المسيح . ان هذا اللقب يتضمن أربعة
اشياء على الأقل .

١ — ان هذا اللقب يعنى طاعة تامة ، فالعبد ليس له ناموس سوى
ما يقوله سيده ، والعبد ليست له حقوق ذاتية ، فهو ملك لسيده ويجب ان
يقدم لسيده طاعة تامة غير مشروطة .

٢ — انه يعنى أيضا اتضاعا تاما ، وهو صادر عن شخص لا يفكر فى
الامتيازات المنوحة له بل فى الالتزامات المطلوبة ، ولا يضع نصب عينيه

الحقوق التى له ، بل الواجبات المفروضة عليه . ان ذلك اللقب يصدر عن شخص نسي نفسه فى خدمة الله ، وانكر نفسه تماما ، ورفض أن يجيب مطالب الذات ، ليتم ارادة الله فى حياته .

٣ — انه يتضمن أيضا ولاء تاما . ان الشخص الذى يدعو نفسه « عبد الله » يعنى أنه ليس له مصلحة ذاتية ، لأنه مكرس لله بالتفام . ان كل ما يعمل له . فلا يدخل فى حسابه نفع ذاتي أو أية أهواء فردية . فولاؤه التام لله .

٤ — ومع ذلك فتلك الكلمة تعنى أيضا افتخارا من نوع خاص . فلم يكن ذلك اللقب فى العهد القديم عارا ، بل كان يلقب به عظماء الرجال ، فقد كان موسى عبدا لله (١ ملوك ٨ : ٥٣ ، دانيال ٩ : ١١ ، ملاخى ٤ : ٤) ، وكذلك كان يسوع وكالب (يشوع ٢ : ٨ ، عدد ١٤ : ٢٤) ، وهكذا أيضا لقب الآباء ابراهيم واسحق ويعقوب (تثنية ٩ : ٢٧) ، وهكذا كان أيوب (أيوب ١ : ٨) ، واشعيا (اشعيا ٢٠ : ٣) ، وهو أيضا اللقب الذى كان يطلق على الأنبياء (عاموس ٣ : ٧ ، زكريا ١ : ٦ ، ارميا ٧ : ٢٥) .

ان يعقوب يضع نفسه فى قائمة أولئك الذين كانت حريتهم ، وسلامهم ومجدهم فى الطاعة التامة لارادة الله .

ان أقصى عظمة ، يتمنى المسيحي أن يحصل عليها هى عظمة العبودية لله . اننا نجد فى التحية التى يكتبها يعقوب لقرائه شيئا غير عادى ، فالكلمة المستعملة لذلك هى « Chairein » أى « يهدى سلاما » ، وهى الكلمة المستعملة دائما فى التحية فى الخطابات العادية المكتوبة باليونانية ولكن بولس لا يستخدم هذه التحية أبدا ، انه يستخدم تحية مسيحية « نعمة وسلام » أفسس ١ : ٢ ، فيلبى ١ : ٢ ، كولوسى ١ : ٢ ، ١ تسالونيكي ١ : ١ ، ٢ تسالونيكي ١ : ٢ ، فلپمون ٣) . فى كل رسالة نجد أن بولس يتجنب التحية العادية ويستخدم تحية مسيحية بارزة . ولكن يعقوب يستخدم التحية العادية ، وهذه التحية لا نجدها فى باقى أسفار العهد الجديد سوى مرتين فقط ، الرسالة التى كتبها كلوديوس لسيلاس ، الأمير الرومانى الشاب الى فيلكس ليضمن سلامة وصول بولس (أعمال ٢٣ : ٢٦) ، ثم فى الرسالة التى

أصدرها مجمع الرسل والمشايع بأورشليم بعد السماح للأمم بالدخول الى الكنيسة (أعمال ١٥ : ٢٣) ، وهذا الكتاب له أهميته وذلك لأن يعقوب كان يرأس ذلك المجمع (أعمال ١٥ : ١٣) ، وقد يكون ذلك لأن يعقوب أراد أن يستخدم أكثر تعبيرات التحية شيوعا ، لأن الرسالة كانت موجهة الى جمهور كبير .

اليهود في العالم

إن الرسالة موجهة الى « الأسباط الاثني عشر الذين في الشتات » ، أمامنا ههنا عبارة يصعب فهمها ، فعلياً أن نقف قليلاً لنأملها . فالتحية موجهة الى الأسباط الاثني عشر الذين في الشتات أى « Diaspora » وتلك الكلمة تعنى اليهود الذين يعيشون خارج فلسطين ، فجميع اليهود الذين كانوا خارج « أرض الميعاد » لسبب أو لآخر ، هم اليهود الذين (فى الشتات) ، ويجدر بنا أن نتمهل قليلاً لنرى كيف تشتت اليهود في العالم ، وتمدادهم في مختلف الأنظار التى نزحوا اليها . فإن هذا التشتت اليهودى كان ذا أهمية عظمى بالنسبة لانتشار المسيحية ، لأن تشتتهم كان يعنى وجود مجامع يهودية ، وقد استطاع المبشرون المسيحيون أن يبذلوا خدمتهم من تلك المجامع . وكان اليهود وهم ملمون بالعهد القديم جيداً ، مدعاة لاهتمام الناس من الأمم بعقيدتهم ، فقد كان تشتت اليهود جزءاً من البرنامج الإلهى ، لأنه مهد الطريق أمام المبشرين المسيحيين إذ قدم لهم الفرصة السانحة للتبشير بالانجيل ، في كل مدينة من مدن العالم تقريباً ، ولكن كيف حدث هذا التشتت ؟ .

لقد بدأ ، باجبار اليهود على ترك بلادهم ، وأرغامهم على أن يعيشوا منفين في بلاد غريبة ، فقد حدث ذلك ثلاث مرات .

١ - عندما هزم الآشوريون مملكة الشمال التى كانت عاصمتها « السامرة » ، ثم سبى إسرائيل الى آشور (٢ ملوك ١٧ : ٢٣ ، أخبار الأيام الاول ٥ : ٢٦) هؤلاء الذين سبوا الى آشور هم الأسباط العشرة الذين لم يرجعوا . أن اليهود أنفسهم كانوا يعتقدون أنه في النهاية سوف يتجمع كل اليهود في أورشليم ، ما عدا هؤلاء الأسباط العشرة فانهم لن يعودوا حتى

نهاية العالم . وقد أسس اليهود اعتقادهم هذا على تفسير وهمي لنص ورد في العهد القديم فمعلبوا اليهود يقولون « ان عذة الأسباط قد قيل عنهم » والتأهم انى ارض اخرى كما فى هذا اليوم . (تثنية ٢٩ : ٢٨) فكما ان هذا اليوم رحل ولن يعود ، هكذا هم ايضا رحلوا ولن يعودوا ، وكما أن اليوم قد انتهى وابتت الظلمة ثم جاء النور بعد ذلك ، هكذا ايضا سيحل النور بدل الظلام على الأسباط العشرة .

نالسبى الأول اذن كان الى اشور .

٢ - وقد حدث السبى الثانى حوالى ٥٨٠ ق . م عندما هزم البابليون مملكة الجنوب التى كانت عاصمتها « اورشليم » ، واخذوا خيرة الشعب الى بابل (٢ ملوك ٢٤ : ١٤ - ١٦ ، مزمور ١٣٧) وقد كان سلوك اليهود فى بابل متميزا عن البابليين ، فقد رفضوا باصرار أن يندمجوا مع بقية الشعب ويفقدوا قوميتهم . وقد قيل انهم تجمعوا بصفة خاصة فى بلدتي (نيهارديا) nehardia و (نيسيبس) nisibisi ، وقد وصل التقدم اليهودى الى مداه فى بابل ، فقد ظهر هناك (التلمود) البابلى وهو عبارة عن ستين مجلدا نشرح الناموس اليهودى وعندما أصدر (يوسيفوس) كتابه عن (حروب اليهود) لم تصدر الطبعة الاولى باليونانية بل كانت بالارامية لتفى بحاجة علماء اليهود فى بابل ، وهو يخبرنا فى كتابه بأن اليهود بلغوا ذروة قوتهم فى بابل ، حتى أن اقليم (ميسوبوتاميا) mesopotamia باكملة كان تحت سيطرتهم ، وكان يحكمه اثنان من اليهود هما « اسيدايبوس » asidaeus و « انيلاوس » anilaeus وقد قيل أنه عند موت « انيلاوس » حدثت مخبجة قتل فيها ما لا يقل عن ٥٠.٠٠٠ يهوديا . فالنشئت اذن كان هذه المرة الى بابل ، وقد رفعهم الى مكان الصدارة هناك .

٣ - أما السبى الثالث ، فقد حدث بعد ذلك بكثير . فعندما هزم القائد الرومانى « بومباي » Pimpey اليهود ، واحتل اورشليم سنة ٦٣ ق . م ، أخذ معه الى روما كثيرا من اليهود كعبيد ، ولكن تمسكهم الشديد بطقوس ناموسهم وحفظهم التام ليوم السبت ، قد جعل من الصعوبة بىمكان الاحتفاظ

بهم كعبيد ، فتم تحرير معظمهم . وقد استقروا في أحد الاحياء المترامية الأطراف على نهر التيبر ، ولم يمض وقت طويل حتى كثر عددهم وتغلغلوا في جميع انحاء المدينة وقد قال عنهم « ديوكاسيوس » انه بالرغم من تمسكهم المستمر الا أنهم كانوا يزدادون حتى أنهم كانوا يمارسون تقاليدهم وعاداتهم بكل حرية . وقد كان يوليوس قيصر أكبر مدافع عنهم ، حتى أننا نقرأ عنهم أنهم كانوا يندبون طول الليل عند التابوت الذي وضع فيه جثاته ، وقد توافق عدد كبير منهم لسماع دفاع « شيشرون » Cicero عن « فلاكوس » Flaccus كما يحكى كتب التاريخ . وقد طرد جميع اليهود من روما في سنة ١٩ م . بتهمة أنهم نهبوا إحدى السيدات الثريات ، وكانت قد آمنت باليهودية . وبجدة أرسل النقود الى الهيكل . وفي ذلك الوقت جند منهم ٤٠٠٠ يهوديا لمحاربة فلول قطاع الطرق والقراصنة في جزيرة سردينيا ، ولكنهم عادوا مرة ثانية ، وعندما أرسل يهود فلسطين مندوبا عنهم الى روما للشكوى من حكم « أرخيلائوس » ، قيل انه انضم اليه حوالي ٨٠٠٠ يهوديا من اليهود المقيمين في المدينة ، وأن الادب الروماني ملئ بالاحداث التي ذكر فيها اليهود بازدياد ، لأن العداء لليهودية ليس شيئا مستحدثا ، وكثرة الحوادث التي ورد فيها ذكر اليهود كقيل باثبات الدور الذي لعبه اليهود في روما .

ومن ذلك نرى ، ان اليهود قد سبوا الى بابل والى روما ، وأن ذلك السبى شمل الآلاف منهم ولكن عددا أكبر من ذلك قد غادر فلسطين بازادته وذهب الى بلاد أكثر ثروة وأوفر راحة . وهناك بلدان استوعبت الآلاف منهم ، فقد كانت فلسطين محصورة بين قوتين كبيرتين آنذاك وهما سوريا ومصر ، ولذلك فإن فلسطين كانت معرضة في أى وقت أن تكون مسرحا لمعارك طاحنة بين هاتين القوتين ، ولهذا السبب ترك كثيرون فلسطين ، واستقروا اما في مصر أو في سوريا .

ففى أيام نبوخذ نصر غادر كثير من اليهود بلادهم الى مصر بارادتهم (٢ ملوك ٢٥ : ٢٦) ، ويقال انه في سنة ٦٥٠ ق . م استخدم الملك الفرعونى ايسماتيك جنودا مرتزقة من اليهود في جيشه . وعندما أسس

الاسكندر الاكبر مدينة الاسكندرية ، قدم امتيازات خاصة للسكسين فيها ،
فجاعت افواج كبيرة من اليهود اليها .»

وقد كانت الاسكندرية مقسمة الى خمس مناطق ، وكان اليهود
يشغلون اثنتين منها ، فقد كان في الاسكندرية وحدها اكثر من مليون يهوديا ،
وقد استمر استقرار اليهود بمصر حتى أنه في سنة ٥٠ ق . م بنى معبد
يهودي على طراز هيكل اورشليم في (ليوننتوبوليس، Leontopolis ليصلى
فيه اليهود المصريون .

ونزح اليهود ايضا الى سوريا ، وقد تركوا في مدينة انطاكية ، حيث
بشر بالانجيل لأول مرة للامم ، وحيث دعى المسيحيون لأول مرة بهذا الاسم .
وقد قرأنا انه قتل حوالي ١٠٠٠٠ يهودي في دمشق في هجوم شن عليهم .

اذا ، فمصر وسوريا كانتا آهلتين بعدد كبير من اليهود ، ولكنهم
انتشروا في بلاد اخرى ايضا . فالتنا نقرأ أن سكان « سيرين » في شمال
افريقيا كانوا مقسمين الى مواطنين أصليين ، وزراع ، واجانب ويهود ،
ويقول مومسين Momsen المؤرخ الروماني : « قد كان غالبية اليهود
يقطنون بابل وسوريا وآسيا الصغرى ومصر والاقالية في فلسطين » وأن فكر
آسيا الصغرى تقودنا الى توضيح مناطق أخرى كثر فيها عدد اليهود .

فعندما انفرط عقد امبراطورية الاسكندر عند موته ، كانت مصر من
نصيب البطالسة ، واخذ سلوق Seleucus وحلفاؤه سوريا والمناطق
المجاورة ، وكان هؤلاء الخلفاء يعرفون باسم السلوقيين .

وكان السلوقيون يتميزون بطابعين مميزين ، فقد كانوا يتبعون سياسة
ادماج مختلف الجنسيات في بعضها واذابة الفوارق بينها ، فقد ظنوا أنه
بالقضاء على القومية ، يضمنون تثبيت اقدامهم في الحكم . ثم انهم أيضا
نوى خبرة في تأسيس المدن ، كانت المدن في حاجة الى مواطنين ، فكانوا
يقدمون امتيازات وتسهيلات كبيرة لكل من يسكن فيها . فقبل اليهود أن
يسكنوا تلك المدن بالآلاف فزرى اليهود ينتشرون بكثرة في جميع أنحاء آسيا
الصغرى وفي المدن الكبرى على شاطئ البحر الابيض ، وفي المراكز التجارية

الهامة . هذا ، وقد تم أيضا نقل عائلات كاملة ، كما فعل أنتيوخس الأكبر Antiochus اذ اخذ ٢٠٠٠ أسرة يهودية من بابل وجعلهم يستقرون في ليدية وفرجية وقد كانت موجة الهجرة من فلسطين ، في الواقع ، كبيرة حتى أن يهود فلسطين شكوا من اخوانهم الذين تركوا ضيق فلسطين للتمتع بالعرائم والولائم والحمامات في آسيا وفرجية ، ويحكى لذا أرسطو طولانيس عن مقابلته ليهودي في آسيا الصغرى « كان يونانيا بكل معنى الكلمة ليس فقط في لفته ومظهره بل في جوهره أيضا » .

فقد انتشر اليهود في كل مكان في العالم . ويقول سسترابو العالم الجغرافي اليوناني « من الصعب أن نجد مكانا في العالم كله لم يسكنه أو يسيطر عليه اليهود » . ويكتب المؤرخ اليهودي يوسيفوس قائلا : « لا يمكن أن نجد مدينة أو قبيلة سواء كانت يونانية أم بربرية لم تتغلغل فيها العادات اليهودية ! » والناموس اليهودي » .

وفي نبوات الرومان القديمة Sibylline Oracles المكتوبة حوالي ١٤٠ ق . م ذكر أن اليهود مفتشرون في كل أرض وفي كل جزيرة . ويقال انه في الخطاب المرسل من (أغريباس) الى (كاليجولا) والذي اقتبس منه (فيلو) ، ذكر اورشليم ليست عاصمة اليهودية فقط ، بل عاصمة معظم الاقطار على أساس العدد الكبير من اليهود الذي يقيم في الاقطار المجاورة ، كمصر وفينيقية وسوريا وكوليسيرية Coelesyria واقطار أبعد من ذلك مثل بمنيلى وكليلىكية ، ومعظم أنحاء آسيا مثل بيثينية ، ومعظم أنحاء فلسطين ، وفي أوروبا أيضا وتسالونيكى وبيوتية Boeotia ومقدونية وأتوليا واليونان وأرجوس وكورنثوس ، ومعظم أنحاء بيلوبونيس Peloponnese ولم يقتصر انتشار اليهود على جميع أنحاء القارة وحدها بل شمل أيضا الجزر الهامة مثل ايبوية وقبرص وكريت ، هذا عدا أراضي ما بعد الفرات لأنها كانت مأهولة باليهود . فالتشتت اليهودي إذن شمل العالم كله على اتساعه ، وأن ذلك له أهميته العظمى لأنه كان عاملا هاما في انتشار المسيحية .

لن نكتب الرسالة

يكتب يعقوب ان للاسباط الاثنى عشر الذين في الشتات اى المشتتين في جمع أنحاء العالم . فمن كان في مخيلته ترى حين كان يكتب ؟ لمن كان يوجه الرسالة ومن كان يقصد بالحديث ؟ ، ان الاسباط الاثنى عشر الذين في الشتات تد يقصد بهم فئة من الفئات الثلاث الآتية :

١ — جميع اليهود الذين خارج فلسطين ، هذا وتد علمنا أن هؤلاء يبلغ تعدادهم الملايين . فقد كان عدد اليهود المنتشرين في سوريا ومصر واليونان وروما وآسيا الصغرى وجميع بلدان البحر الابيض المتوسط وبابل ، اكثر من يهود فلسطين . فلم يكن ممكنا في العمود الماضية ان يكتب أحد رسالة تصل الى مثل هذا العدد الضخم المنتشر في جميع أنحاء العالم ، قد يكون ذلك ممكنا الآن مع وجود التسهيلات الكبيرة في الطباعة الحديثة وطرق المواصلات والاذاعة ولكن هذا كان مستحيلا في العصر الذي عاش فيه يعقوب .

٢ — قد تكون الرسالة موجهة الى اليهود المسيحيين خارج فلسطين . وبالنسبة ليعقوب ، فان ذلك يعنى اليهود الموجودين في الاقطار المتاخمة لفلسطين ، ربما على الاخص اليهود الموجودين في سوريا وبابل وهذا رأى معقول ، لانه ليس من يكتب لهؤلاء اليهود سنوى يعقوب اذ أنه الرئيس الروحي لجميع المسيحيين اليهود .

٣ — ولكن العبارة قد تعنى شيئا آخر . فالمسيحيون يعتبرون الكنيسة المسيحية « اسرائيل الحقيقي » ، ففي نهاية الرسالة الى غلاطية ، يبعث بولس بسلامه الى اسرائيل الله (غلاطية ٦ : ١٦) فمن العقائد الشائعة لدى جميع المسيحيين ، العقيدة التي تنادى بأن الكنيسة هي اسرائيل الجديد . فقد كانت الامة الاسرائيلية قديما تمثل شعب الله المختار ، ولكن الاسرائيليين لم يفتوا ورفضوا القيام بالدور المعد لهم ، فعندما جاء ابن الله رفضوه ، ولذلك فان جميع الامتيازات الممنوحة لهم قد انتقلت الى الكنيسة لان الكنيسة هي شعب الله المختار ، ولقد دعم بولس تلك الفكرة (انظر رومية ٩ : ٨٧) ،

نقد كان من راية أن نسل ابراهيم الحقيقى ، اسرائيل الحقيقى ، ليس أولئك الذين ينتسبون لابراهيم حسب الجسد ، بل أولئك الذين يؤمنون كما آمن ابراهيم أيضا . ان اسرائيل الحقيقى لا يعنى أبة أمة أو جنس ، بل هم جميع الذين قبلوا يسوع المسيح بالايمان . ولذلك فان تلك العبارة تشمل الكنيسة المسيحية بأسرها .

ونحن نفضل الرايين الآخرين ، فكلاهما معنول . فان يعقوب قد يكتب للمسيحيين اليهود المنتشرين في الاقطار المجاورة ، أو قد يقصد اسرائيل الحقيقى اسرائيل الجديدة ، كنيسة الله في كل مكان .

الذين جازوا الامتحان بنجاح

اِحْسِبُوهُ كُلٌّ فَرَحٍ يَا إِخْوَانِي حِينَئِذَا تَقْعُونَ فِي تَجَارِبٍ مُتَوَعِّدٍ
هَارِلِينَ أَنَّ امْتِحَانًا لِبَاسِكُمْ مِثْلُ صَبْرٍ . وَأَمَّا الصَّبْرُ فَلْيَكُنْ لَهُ
عَمَلٌ تَائِبٌ لِكَيْ تَكُونُوا تَائِبِينَ وَكَامِلِينَ فَهِيَ تَأْوِصِينَ فِي شَيْءٍ .
(١ : ٢ - ٤)

لم يقل يعقوب أبدا للمسيحيين الذين كان يكتب اليهم ، أن المسيحية طريق سهل ، بل أنه يخبرهم بأنهم قد يجدون أنفسهم محاطين بتجارب متنوعة ، والكلمة اليونانية المترجمة تجارب هي *peirasmos* ، ولابد أن نلم بمعنى هذه الكلمة المما تماما أن كنا نريد فهم جوهر الايمان المسيحى .

فكلمة (*peirasmis*) ، تعنى (امتحان) فكلمة (*peirasmos*) هي التجربة والاختبار والامتحان الذى يهدف الى غاية ، وتلك الغاية هي أن يخرج الانسان من الامتحان أقوى وأثقى مما كان . والفعل *peirazein* (يجرب) له نفس المعنى ، فليس القصد هنا هو الايقاع في الخطية ، بل القصد منه التقوية والتنقية واجتياز الامتحان بنجاح . ثملا يقال ان الطائر الصغير يجرب *peirazein* اجنحته . وقيل ان ملكة سبا قد جاءت لترى أو لتختبر *peirazein* حكمة سليمان ، وقيل ان الله امتحن *peirazein* ابراهيم ،

عندما طلب منه تقديم ابنه اسحق كذبحة (تكوين ٢٢ : ١) .

وعندما جاء الاسرائيليون الى ارض فلسطين ، لم يطرد الله الامم الذين كانوا هناك لميتحن *murazein* بهم اسرائيل . وان التجارب التي اتى بها الله على ذلك الشعب كان القصد منها أن يخلق منه شعبا له (تثنية ٤ : ٣٤ ، ٧ : ١٩) .

فهنا نجد مقاصد الله النبيلة من نحونا ، فالهدف منها رفعنا وتقويتنا ، يقول هورت Hort : « ان المسيحي لابد أن يصطدم في طريقه بعقبات متنوعة » اننا نقابل تجارب مخططة .

فهناك تجارب الالام والياس التي تحاول انتزاع ايماننا منا ، وهناك الاغراءات التي تحاول أن تبعدنا عن الطريق الصحيح وهناك المخاطر والتضحيات والشعور بالمعداء الذي يكنه لنا الآخرون . ولكن القصد من جميع تلك التجارب ، أن نسمو ونرتفع لا أن نسقط ونتعثر . ليس المقصود أن تهزمن التجارب بل أن نقهر نحن التجارب . أن الله لم يرسل لنا التجارب ليضعفنا بل ليقوينا ، ولذلك فانا يجب أن نفرح ونبتهج لا أن نبكى ونندب حظنا . فالمسيحي كالرياضي ... فكلما كان الحمل الذي يلقيه المدرب فوق كاهل الرياضي ثقيلًا ، كلما كانت فائدته اكبر ، وكلما سر الرياضي لانه يعلم أن ذلك يؤهله للقيام بمجهود أعنف . كما قال براوننج Browning اننا يجب أن نرحب بكل ضائقة تجعل طريقنا أكثر وعورة لان كل صعب يتودنا خطوة الى العلا .

نتيجة الامتحان

ان يعقوب يعبر عن كلمة « امتحان » بكلمة Dokimion ، وهي كلمة ذات مغزى ، فهي تعنى « عملية أصلية » أى نتود غير زائفة . فالفرض من الامتحان هو تنقيتنا من كل زغل والقضاء على كل خبث في شخصياتنا ، لى نخرج من الامتحان مطهرين وانقياء .

فان كنا ننجح في الامتحان فذلك ينشئ « ثباتا دائما » والكلمة اليونانية

المستعملة لذلك هي Hupomoné وقد ترجمت في العربية « صبرا » ولكن كلمة « صبر » تقصر عن أداء المعنى الحقيقي . فكلية Hupomoné هي ليست ببساطة القدرة على تحمل الأشياء ، ولكنها القدرة على تحويلها لتكون سبيلا للمجد والعظمة .

ان الشيء الذى اذهل الوثنيين في عصور الاضطهاد هو ان الشهداء لم يستشهدوا في هلع وخوف بل ماتوا وهم يهللون .

وقد كان احدهم يبتسم وهو يحترق ، فلما سئل عن الشيء الذى يجعله مبتسما قال « لقد رأيت مجد الله مفرحت » فكلية Hupomoné تعنى الصفة التى تجعل الانسان قادرا ، ليس على مجرد تحمل الصعاب ، بل على الترحيب بها وقهرها . ان نتيجة تحمل التجربة هي تزويدنا بالقوة اللازمة للتعلم على مصاعب لكبر ، والانتصار فى معارك اشد ضراوة . ان ذلك الثبات الدائم امام التجربة يجعل الانسان قادرا ان يكون :

١ - « تاما » ، والكلمة اليونانية لذلك هي Teleios وهى تعنى التمام من أجل هدف معين ان الذبيحة تكون تامة Teleios . اذ كانت صالحة كتقدمة لله . والطالب يكون تاما فى المعرفة اذا كان ناضجا فى فكره وقد اجتاز المراحل التعليمية الاولى بنجاح ، ويكون الشخص تاما Teleios اذا كان جسمه اكتمل نموا واصبح ناضجا .

ولذلك فان الثبات الدائم الذى يولده اجتياز التجارب بنجاح ، يجعل الانسان تاما أى يجعله صالحا لاداء العمل الذى من أجله ارسله الله للعالم ، ولتتميم ارادة الله . فمضى اذن فكرة نبيلة . ان صلاحيتنا أو عدم صلاحيتنا فى اتمام العمل الذى قصد الله ان نؤديه ، يتوقف على طريقة استجابتنا لتجارب الحياة .

٢ - انه يجعله ايضا (كاملا) والكلمة اليونانية لذلك هي Holokléros . وهى تعنى الاكتمال فى كل جزء وقد تستخدم للتعبير عن الذبيحة التى تصلح كتقدمة لله ، وعن الكاهن الذى يصلح لخدمة الله وهذا يعنى ان الذبيحة أو الشخص ليست به أية عيوب أو تشويه وان الثبات الدائم الذى نخرج به من (٥ g - تفسير العهد الجديد)

اجتياز التجربة بنجاح ، يزيل الضعفات والنقائص من شخصياتنا شيئا فشيئا . وهذا يمكننا من الانتصار على خطايانا القديمة كل يوم ، ويمكننا من التدرج في سلم الفضائل الروحية ، حتى نصبح في النهاية صالحين لخدمة الله وخدمة الآخرين .

٣ — ان ذلك يجعله (غير ناقص في شيء) ان الفعل المستعمل لذلك هو Leipesthai والكلمة تستعمل للتعبير عن هزيمة جيش ، وعن الكف من استمرار الجهاد أو للتعبير عن الفشل في الوصول الى مستوى كان يجب الوصول اليه . فان كان أحد يجتاز الامتحان بنجاح ، وان كان يصل الى الثبات الدائم يوما بعد آخر ، فانه يستطيع حينئذ ان يكون منتصرا وأن يقرب يوما بعد يوم من الوصول الى المستوى الذي يريده الله ، الى قياس قامة ملء المسيح .

عطية الله وطلب الانسان

وَلَا تَأْتِ إِلَّا كَانَ أَحَدُكُمْ تَعَوَّذُهُ حِكْمَةٌ فَلْيَطْلُبْ مِنَ اللَّهِ الْفَرْقَ يُعْطَى
الْجَسِيمَ بِسَخْلِهِ وَلَا يُبَيِّزُ نَسِيعِي لَهُ . وَلَكِنْ لِيَطْلُبْ بِإِيمَانٍ عِزًّا مُرْتَابِ
الْبَيْتَةِ لِأَنَّ الْمُرْتَابَ يُشْبِهُ مَوْجًا مِنَ الْبَحْرِ تَخِيطُهُ الرِّيحُ وَتَدْفَعُهُ . فَلَا
يُظَنُّ ذَلِكَ الْإِنْسَانُ أَنَّهُ يُقَالُ شَيْئًا مِنْ عِنْدِ الرَّبِّ . رَجُلٌ ذُو رَأْيَيْنِ
هُوَ مُتَقَلِّفٌ فِي جَمِيعِ طُرُقِهِ

(١ : ٥ - ٨)

هناك صلة وثيقة بين هذه الفقرة ، وبين ما ذكرناه من قبل . فان يعقوب يخبر قراء الرسالة ، انهم ان واجهوا تجارب الحياة بصدر رحب ، فانهم يخرجون منها وقد اتمشوا بالثبات الدائم الذي يعتبر اساسا لجميع الفضائل . ولكن هناك سؤال ملح هو : كيف يمكنى استخدام تلك التجارب ؟ ومن أين احصل على الحكمة والفهم اللازمين لمواجهة التجارب مواجهة صحيحة ؟ ويرد يعقوب بالقول : « ان كان أحد تعوزه حكمة ليستطيع بها مواجهة تجارب الحياة — وليس من انسان يمتلك هذه الحكمة — فليطلب من الله »

(وهنا يبرز شيء هام) فان يعقوب ، المعلم المسيحى ذا النشأة اليهودية ، يعتبر أن الحكمة شئ عملى . فالحكمة تصورات فلنسمية او معرفة عقلية ، انها الحكمة من أجل الحياة .

ان انرواقين عرفوا الحكمة بأنها (معرفة الامور البشرية والالهية) ويعرف روبرت ropes الحكمة بأنها (الجانب انسامى الالهى من النفس البشرية به يستطيع الانسان معرفة البر والحق والسلوك فيهما) ويعرفها « هورت » Hort بأنها : (الهبة التى يمنحها الله للانسان لتوجيه عقله وقلبه الاتجاه الصحيح فى الحياة) ، فالحكمة المسيحية تشمل بالطبع المعرفة بأمور روحية عميقة وهى تعنى أيضا العقل الباحث المتصالح للمعرفة ، ولكنها تهتم بنوع خاص بما هو عملى ، انها المعرفة المستخدمة فى ميدان الحياة العملية وفى مجالات العلاقات الشخصية فى الحياة العامة فعندما يطلب أحدهم الحكمة من الله ، فانه يجب أن يضع فى اعتباره أمرين :

١ - يجب ان يتذكر الكيفية التى يعطى بها الله . « ان الله يعطى بسخاء ولا يعير » ، يقول يشوع بن سيراخ « ان كل حكمة هى من قبل الرب وهى معه الى الدهر » (حكمة يشوع ١ : ١) ، ولكن حكماء اليهود كانوا يدركون بأن أفضل عطية فى العالم يمكن أن تفقد قيمتها لو لم تقدم بطريقة مناسبة فقد قالوا الشئ الكثير عن كيفية تقديم الجاهل للعطية ، « ابنى فى الخيرات لا تعط تبكيتا وفى كل عطية اقوال غم . . أليس القول أجدر من العطية وكلاهما مع الرجل المبرر . الجاهل يعيب شديدا وعطية الغير المتأدب تقصد البصر » . (أى تجلب الذم) (حكمة يشوع ١٨ : ١٥ - ١٨) . « عطية الاجمق لا تنفعك ان تأخذها وكذاك الشحيح عند الحاجة أليء ، لان أعينه كثيرة عند أخذك منه الحاجة الواحدة . يعطى قليلا ويعير كثيرا ويفتح فاه كالننادى . اليوم يقرض وغدا يطالب فانسان هكذا يكون مبهوضا من الله والناس . » (حكمة يشوع ٢٠ : ١٤ و ١٥) ونفس الكاتب يحذر من تعيير الاصدقاء (حكمة يشوع ٤١ : ٢٢) فهناك المعطى الذى يعطى من أجل أن يحصل على أكثر مما تقدم ، والمعطى الذى لا يعطى سوى لاشباع شروره ولكن يجعل مستلهم العطية تحت التزام لا يستطيع معه

النسيان مطلقا بما تقدم اليه ، وهناك المعطى الذى يعبر دائما المعطى اليه بما تقدم له ، ولكن الله يعطى بسخاء . ان الشاعر اليونانى فليمون Philemon كان يدعو الله (محب العطايا) ، ليس بمعنى انه يجب أن يأخذ العطايا ، بل بمعنى انه يجب أن يهب العطايا وان انله لا يعبر بالعطية ، ولكنه يعطى بكل ما فى قلبه من حب جليل ، ان طبيعته السامية هى العطاء .

٢ - ويجب أن نعرف أيضا الطريقة التى يجب على السائل أن يتبعها عند السؤال . ان السائل يجب أن يكون (غير مرتاب) ، فانه ان كان مرتابا ، فان فكره يكون مضطربا (كموج البحر الذى يدفعه الريح) حيث شاء . يقول مايور mayer انه فى هذه الحالة يشبه قطعة من الفلين على سطح المياه ، فتارة تكون قريبة من الشاطئ ، وتارة تدفعها الامواج بعيدا . ان رجلا كهذا يكون مقلقا فى طريقه ويقول هورت Hort ان الانسان اذا كان كذلك ، فيمكن تشبيهه بسكر يترنح فى الطريق هنا وهناك ، دون ان يصل الى هدف معين .

وان يعقوب يستعمل هنا كلمة معبرة . فيقول انه يكون ذا رأيين ، أى «dipsuuous» التى تعنى حرفيا (رجل ذو نفسين ، وعقلين بداخله) بمأخذ العقلين يؤمن ، وبالعقل الآخر لا يصدق ، فذلك تضطرب فى داخله أوار حرب مشتتة بين الثقة بالله وعدم الثقة به .

اننا يجب ان نطلب الحكمة من الله ، لنستطيع مواجهة تجارب الحياة التى نخرج منها ونحن ظافرين ، وقد اكتسبنا شخصية ثابتة وقوية .

وعندما نطلب من الله ، يجب أن نتذكر سخاء الله وكرمه ، ويجب ان نطلب من الله مؤمنين أننا سننال منه كل ما هو لخيرنا وصالحنا .

حاجة كل انسان

وَلْيَتَغَيَّرِ الْآخُ الْمُتَغَيَّرُ بِأَرْثَاهُ . وَأَمَّا النَّفِيُّ فَبِإِنْصَاعِهِ لِأَنَّهُ
كَزَهْرِ الْغُشْبِ يَزُولُ . لِأَنَّ الشَّمْسَ أَشْرَقَتْ بِالْحَرِّ فَيَبَسَتْ الْغُشْبُ

فَسَقَطَ زَمْرُهُ وَفَدَى بِجَمَالٍ مَنَظَرِهِ . هَكَذَا يَذْهَبُ الْغَنِيُّ أَيْضًا
فِي حُلُوفِهِ .

(١ : ٩ - ١ : ١١)

ان يعقوب يرى ان المسيحية تقدم لكل واحد ما يحتاجه . (فكما ان
الاخ الفقير يتعلم احترام الذات ، فكذلك الغنى المتكبر يتعلم الاتضاع وانكسار
الذات) .

١ - ان المسيحية تشعر الشخص الفقير بقيمته وترفعه من الاحساس
بالضعفة الى الاحساس بقيمته واهميته .

(ا) فهي تعلمه بانه ذو شأن في الكنيسة . فلم تكن الفوارق الطبقية
موجودة في الكنيسة الاولى ، فكان يحدث مثلا ، ان يكون العبد هو خادم
الكنيسة الذي يعظ ويقدم للناس من الفريضة الربانية بينما يكون سيده مجرد
عضو متواضع . فلم تكن في الكنيسة أية فوارق اجتماعية تفصل بين الناس ،
وليس لاي عضو فضل على الآخر .

(ب) وهي تعلمه أيضا أنه ذو شأن في العالم . فالمسيحية تعلمنا ان كل
شخص في العالم يتعين عليه عمل ليقوم به ، وان الله لم يبقه في العالم الا
لغرض وأنه ما من شخص عديم النفع في نظر الله ، حتى ولو كان طريق
الفراش ، لان صلواته تستطيع ان تحقق الكثير في تغيير مجرى الامور .

(ج) ثم ان المسيحية تصلحه أنه مهم في نظر الله . قال ميورتيتوس
Muretus « لا تصف اى شخص مات المسيح لاجله ، بأنه عديم القيمة »
مكل شخص ذو قيمة في نظر الله

٢ - ان المسيحية تجعل الغنى يمارس الاتضاع وانكار الذات ، فمن
مآسى الغنى أنه يوهم الانسان بانه في امان ، ولكنه امان كاذب فالغنى يحس
انه في امان لانه يمتلك الموارد التي تمكنه من التغلب على كل العقبات ، فهو
يستطيع شراء كل ما يريد ، وهو يستطيع بواسطة نفوسه ان يهرب من اى
مازق أو موقف حرج .

ولكن يعقوب يرسم لنا صورة ناطقة ، مألوفة لاهل فلسطين . غنى

الإماكن الصجراوية ، حيث ينزل رذاذ المطر ، نجسد أن بعض الأعشاب الضعيفة تنمو ، ولكن حالما تطلع الشمس بوجهها اللافح ، فانها تقضى على تلك الأعشاب وكانت لم تكن . والحر اللافح تعنى باليونانية «Kauson» الذى يأتى نتيجة هبوب رياح جنوبية شرقية نسمى السموم وهى تأتى من الصحراء مباشرة وتهب على فلسطين كاللغح الساخن من الأفران وهى تستطيع فى ساعة واحدة أن تأتى على كل ما هو أخضر بحاررتها اللافحة . هذه صورة تمثل الشخص الذى يتكل على غناه . صورة الشخص الذى يضع كل ثقته فى ثروته التى هى عرضة لظروف الدهر وتقلباته ، فالحياة ذاتها ليست مضمونة . وكأنى بيمقوب وهو يعرض ذلك ، يفكر فى قول اشعيا : كل جسد عشب وكل جماله كزهر الحقل . يبس العشب ذبل الزهر لأن نفخة الرب هبت عليه . حقا الشعب عشب » (اشعيا ٤٠ : ٦ و ٧) ، (انظر مزامير ١٠٣ : ١٥) أن يعقوب يقول انه اذا كانت الحياة غير مضمونة ، وان كان الانسان معرضا لوقوع الحوادث ، وان كانت كل مبادئ الحياة معرضة للزوال ، وان كانت النكبات قد تحل بالانسان فى أى لحظة ، فمن الجهل اذا بالانسان أن يضع كل ثقته فى أشياء ، كالثروة مثلا ، فيعتمد عليها فى لحظة ، ولكنه يكون عاقلا لو وضع ثقته فى أشياء غير معرضة للأحداث الدهر وتقلباته . أن يعقوب يحث الأغنياء ألا يضعوا ثقتهم فيما يسمون يستطيعون تكديسه من أموال ، وينابذهم أن يقرؤا بعجزهم وضعفهم ، وأن يأتوا بالتضائع الى الله ويؤمنوا به وهو وحده القادر أن يمنحنا الأشياء الباقية الى الدهر . انه يطلب من الناس أن يفتخروا بالتضائع امام الله ، ذلك الاتضاع الذى يعنى الاتكال الكلى على الله .

اكتل الحياة

طَبِّقْ عَلَى رَجُلٍ الْأَذَى بِحَتْمِلِ التَّجَرِبَةِ . لِأَنَّهُ إِذَا تَرَكَبَى يَقَالُ
لِكَلِيلِ الْفَتَاةِ الَّذِي وَعَدَ بِهِ الرَّبُّ لِلزَّمَنِ يُحْيَوْنَهُ .

(١٢ : ١)

ان الشخص الذى يتقلب على التجارب ، يفرح هنا وفى الأبدية .

١ — فى هذه الحياة يصبح ذا قيمة عظمى ، كالمعدن الثمين الذى

تمت تثقيته وتصفيته من كل شائبة . فنقصاته قد أزيلت ، وأخطاؤه قد
محيت وبذلك يخرج من التجربة موفور القوة ، تام النفاذة .

٢ - وفي الحياة الأبدية ينال اكليل الحياة . تعوزنا هنا ايضاحات
كثيرة ، قديما كان الاكليل Stephanos يلبس في اربعة موافق على
الاكل .

١ - اكليل الزهور ، وكان يلبس وقت الفرح ، وفي الأفراح والولائم
(اشعيا ٢٨ : ١ و ٢ ، نشيد الانشاد ٣ : ١١) فكان الاكليل رمزا للبهجة
والسعادة .

٢ - كان الاكليل رمزا للملك ، وكان يلبسه الملوك وذوو السلطة . وقد
كان هذا الاكليل من ذهب أو عبارة عن قلادة تلبس على الرأس (مزامير
٢١ : ٣ ، ارميا ١٣ : ١٨) .

٣ - وكان المنتصر في الالعاب قديما ينال اكليلا من الغار ، وهو الاكليل
الذي يسمى كل رياضي أن يحصل عليه (٢ تيموثاوس ٤ : ٨) .

٤ - كان الاكليل رمزا للكرامة والشرف . فنصائح الوالدين هي اكليل
نعمة لمن يسمعها من الأبناء (أمثال ١ : ٩) ، والحكمة تاج جمال ومجد
للإنسان (أمثال ٤ : ٩) ، وفي وقت الحزن والعار يمكن أن يقال « سقط
اكليل رأسنا » (مراثي ارميا ٥ : ١٦) .

وان كل تلك المعاني السابقة يتضمنها اكليل المسيحي . فالمسيحي
يتمتع بفرح لا يمكن لأحد أن يحصل عليه ، فهو في ولاية دائمة والمسيحي يتمتع
بسلطة عظمى لا يدركها الآخرون ، لأنه ابن الله بغض النظر عن ظروفه
المعيشية في الأرض وما يعانيه من شظف العيش هنا . والمسيحي أيضا
ينتصر في معارك لا يمكن أن يكسبها الآخرون ، لأنه يجلبه الحياة بقوة
يسوع المسيح الذي يسير برفقته . ان الله نفسه هو الذي يهبنا النصر ،
والمسيحي يحس بكرامة عظمى ، لأنه يدرك كيف أن الله قد أرسل يسوع
الى العالم ليموت لأجله . ولا يمكن لإنسان يؤمن ان المسيح مات لأجله أن
يشعر بحقارته .

وما هو الاكليل ؟ انه اكليل الحياة أى أنه الحياة ذاتها . ان اكليل المسيحى ، هو حياة جديدة استطاع ان ينالها فى المسيح يسوع ، حياة افضل .

لذا فان يعقوب يقول انه اذا استطاع المسيحى ان يواجه التجارب والصعوبات بقلب ثابت وايمان لا يحيد ، فان الحياة تصبح بالنسبة له رائعة مجيدة فان الجهاد هو الطريق الى المجد ، وان الجهاد نفسه هو اكليل مجد .

لا تلم الله

لَا يَقُلْ أَحَدٌ إِذَا جَرَّبَ لِمَنَى أَجْرَبُ مِنْ قَبْلِ اللَّهِ . لِأَنَّ اللَّهَ غَيْرُ مُجَرَّبٍ بِالشَّرِّ وَهُوَ لَا يُجَرَّبُ أَحَدًا . وَلَكِنْ كُلُّ وَاحِدٍ يُجَرَّبُ إِذَا انْجَذَبَ وَانْخَدَعَ مِنْ شَهْوَتِهِ . ثُمَّ الشَّهْوَةُ إِذَا حَبَلَتْ تَلِدُ خَطِيئَةً وَالْخَطِيئَةُ إِذَا كَثُرَتْ تَنْتُجُ مَوْتًا .

(١ : ١٣ - ١٥)

توضح هذه الفقرة بوجود اعتقاد يهودى معين ، وهو اعتقاد سائد حتى اننا ننادى به أحيانا . ان يعقوب هنا يوبخ الشخص الذى يلقى اللوم على الله عندما يجرب . فقد كانت الحرب التى تستغر داخل كل انسان ، كثيرا ما تشغل بال الفكر اليهودى . وقد شغلت فكر بولس أيضا حين قال : « فانى امر بناموس الله بحسب الانسان الباطن . واكنى ارى ناموسا آخر فى أعضائى يحارب ناموس ذهنى ويسببني الى ناموس الخطيئة الكائن فى أعضائى » (رومية ٧ : ٢٢ و ٢٣) .

فكل انسان اذن يحمل نفسا تدور فيها غمار حرب أهلية ، تشدد الانسان فى اتجاهين متضادين . وقد حاول اليهود تفسير التجربة ، فتوصلوا الى التعليم الذى ينادى بأنه توجد داخل كل انسان رغبتان أو طبيعتان . فهناك ما اسموه باسم Yester Hatoib أى الرغبة الصالحة ، وهناك Yester Hara أى الرغبة الشريرة .

ولكن هذا لا يحل المشكلة ، بل يشرحها فقط . لأن ذلك لا يبين من أين جاءت الرغبة الشريرة . ولذا فقد حاول الفكر اليهودي أن يعرف من أين جاءت الرغبة الشريرة هذه .

لقد أظهر كاتب « حكمة يشوع » مقدار الدمار الذى تحدثه تلك الرغبة الشريرة حين قال : « ياليتها المجاسرة الخبيثة من أين خلقت لتفطى اليابسة بالمر ؟ » (حكمة يشوع ٣٧ : ٣) وهو يعتقد أن النزعة الشريرة قد أتت من الشيطان ، وأن الانسان يحارب ضدها بإرادته : « الله منذ البدء صنع انسانا (وتركه بيد من حاول أن يجعله مريسة) ولكنه تركه أيضا بيد مشورته . أن أردت أن تحفظ الوصايا فاحفظ مرضاة الامانة » (حكمة يشوع ١٥ : ١٤ و ١٥) فبناء على ذلك ، يكون الشيطان هو الذى زرع النزعة الشريرة فى الانسان ، وأن الانسان يستطيع أن يتغلب عليها بإرادته . أن بعض الكتاب اليهود يرجعون تلك الرغبة الشريرة الى زمن جنة عدن . ففى احدى كتب (الابوكريفا) وهو كتاب « حياة آدم وحواء » نجد القصة كاملة . تقول القصة ان الشيطان قد اتخذ صورة ملاك ، وتكلم فى الحية واضعا فى حواء الرغبة للاكل من الفاكهة المحرمة ، وجعلها تقسم أن تعطيهها لآدم كذلك . وقالت حواء : « وعندما جعلنى أقسم بذلك ، تركنى وصعد الى شجرة ، ولكنه وضع فى الفاكهة التى أعطاها لى سم الشر أو شهوته ، لأن الشهوة هى بداية الطريق الى الخطية . ثم نزل من على الشجرة الى الارض ، فأخذت الفاكهة منه واكلتها » . نرى من ذلك أن الشيطان نفسه هو الذى نجح فى أن يزرع الميل الشرير فى الانسان ، وذلك الميل هو شهوة الجسد . وتنتهى القصة بأن مصدر كل خطية ، يرجع فى الواقع ، الى تلك الشهوة التى دسها الشيطان فى الفاكهة التى اكلتها حواء .

وفى كتاب (أخنوخ) نجد نظريتين : النظرية الاولى تنسب الخطية الى الملائكة الذين سقطوا (اصحاح ٨٥) ، والنظرية الثانية تعتبر مسئولية وجود الخطية والنزعة الشريرة على الانسان نفسه « أن الخطية لم ترسل الى الارض ، ولكن الانسان نفسه هو الذى أوجدها (٩٨ : ٤) ولكن هاتين النظريتين لا تحلان المشكلة ، بل انهما يزيدانها تعقيدا . فمن أين جاءت النزعة الشريرة فى النهاية ؟

« قد يكون الشيطان هو الذى وضع تلك النزعة فى الانسان ، وقد يكون الملائكة الساقطون هم الذين وضعوها ، وقد يكون الانسان هو الذى اوجدها ولكن من أين جاءت فى النهاية ؟ ، وللإجابة عنى هذا السؤال انزلق معلوم اليهود الى منزلق خطر . فقالوا : حيث أن الله خلق كل شيء ، فلا بد أنه خلق النزعة الشريرة أيضا . قال معلوم اليهود : ان الله قد أحزنه أنه خلق الميل الشرير فى الانسان ، لانه لو لم يعمل ذلك لما عصى الانسان خالقه ، ولكن الله يقول : « كما خلقت الميل الشرير ، أوجدت كذلك الناموس لشفاء الانسان . فلو اتبع الانسان الناموس ، لما سقط فى الشر » ان الله قد خلق الميل للصالح عن يمين الانسان ، والميل للشر عن يساره . »

ويبدو خطر هذا الراى فى أنه يعنى أن الانسان يمكنه ان يلوم الله ، كلما وقع (أى الانسان) فى الخطية ، أو قد يقول كما قال بولس : « لست بعد افعل ذلك أبنا بل الخطية الساكنة فى » (رومية ٧ : ١٥ - ٢٤) فمن أغرب التعاليم أن يقال ان الله هو المسئول الاول عن وجود الخطية .

التهرب من المسئولية

انه لشيء غريزى فى الانسان منذ البدء ، أن يلتقى باللوم على الآخرين عندما يخطئ . ان الكاتب الذى سجل قصة أول خطية ارتكبت فى العالم قديما فى جنة عدن ، كان ملما بخبايا النفس البشرية الماما تاما اذ سجل انه عندما واجه الله آدم بخطيته ، كان جوابه : « المرأة التى جعلتها معى هى اعطتني من الشجرة فأكلت » وعندما خاطب الله حواء بخصوص خطيتها قالت : « الحية غرتني فأكلت » . (تكوين ٣ : ١٢ و ١٣) فأدم يقول لله : « لا تلمنى ، لم حواء وحواء تقول : لا تلمنى . لم الحية . فالانسان كان منذ البدء خيرا فى فن التهرب من المسئولية » .

ويقول روبرت برنز Robert Burns فى هذا الصدد :

انت تعرف أنك جبلتني

جاعلا فى دوافع قوية جامحة

وعندما أستمع لصوتها المفرى

كم أضل الطريق بعيدا

الامكان هذا الشاسع يقول ان سلوكه المعوج ، يعزى لان الله خلقه هكذا ، أى انه يلقي اللوم على الله . ونجد بعض الناس يلومون زملاءهم ، ويلومون ظروفهم ، ويلقون اللوم أيضا على ما فيهم من غرائز وميول ..

ان يعقوب يهاجم ذلك الرأى بشدة ، فهو يعتبر الإنسان مسئولاً عن رغباته الشريرة . فالخطية تنف عاجزة اذا لم تجد في الإنسان ميلاً لارتكابها . فلو أن التجربة لم تجد من يلق اليها بالا ، ما عادت تجربة ولفقدت قوتها . فالرغبة اذن تحتاج لمن يغذيها ويلهبها ، والإنسان يستطيع أن يكبح جماح ذاته ، ويقمع نفسه ، وبقوة الله يمكنه أيضا أن يستأصل شأفة الرغبة الشريرة . ولكنه يستطيع أيضا أن يخلق بأفكاره بعيدا في أجواء الخطية ، ويسمح لنفسه بالذهاب الى امكن معينة ، ويسير في صحبة رفقاء سوء ، ويجول ببصره هنا وهناك في النظر الى أشياء محرمة ، ويستطيع أن يقضى حياته خادما لرغباته الشريرة ، فيجعل فكره وقلبه وعينه ورجليه وشفتيه طوع امبر تلك الرغبة العارمة . ويمكنه من الناحية الأخرى أن يسلم ذاته للمسيح ، وبروح المسيح يصير مطهرا من كل رغبة خبيثة ، فيقطع جل وقته في عمل أشياء ناعمة ، فلا يتبقى وقت يحضيه في الأصغاء لصوت الرغبات الشريرة . فالأيدي العاطلة هي التي يستخدمها الشيطان والعقل الغير مدرب هو الذي يتسلل بأوهام الميول ، وأقلب الغير مكرس لله هو الذي ينخدع وينجذب وراء الشهوة .

واذا ما استسلم الإنسان لرغباته ، فالنتيجة التي لا مفر منها ، ان تتحول الرغبة فتضحي عملا . فإذا فكر الإنسان طويلا في شيء ما ، ورغب في الحصول عليه ، ففى أغلب الاحيان نجد انه ينزع للحصول على ذلك الشيء . فالرغبة في القلب هي أم كل خطية . ثم ان التعليم اليهودي ينادي بان الخطية تلد الموت وفي قصة آدم وحواء التي ذكرناها من قبل ، يذكر انه في اللحظة التي أكلت فيها حواء من الفاكهة ، رأت الموت . والكلمة التي يستعملها يعقوب في (عدد ١٥) والمترجمة (تنج موتا) لاستعمل الا عن تساؤل الحيوانات ، ولا تستعمل للتعبير عن نسل الإنسان ، وهذا يعنى ان الخطية تفقد موتا . فالخطية اذ تملك على الإنسان حواسه ، تصيره اذن من البشر ، وتهبط به الى مستوى الحيوانات الدنيا .

ان اهمية هذه الفقرة ترجع الى انها تذكر الانسان بالمسئولية الملقاة على عاتقه تجاه الخطية . ان كل انسان يولد وبه ميول خاطئة ، ولا نقصد بذلك الرغبة الجنسية محسب ، فالانسان توجد به كثير من الرغبات والميول الخاطئة . وان الاشياء المحرمة تطلب لب الانسان ، فاذا الهب الانسان تلك الرغبات التي تجعل الانسان يسعى للحصول على اشياء محرمة ، فان ذلك يؤدي الى ان تنمو الرغبة الشريرة ، وتكبر حتى تضحي عملا ، اى خطية ، وهذا هو الطريق المؤدى للموت .

ان تلك الفكرة التي تدعمها كل الخبرات البشرية ، يجب ان تقودنا الى نعمة الله القادرة وحدها على ان تحفظنا انقياء من غير دنس ، وهى تستطيع ان تغير حياة الكثيرين .

عدم تغير الله

لَا تَغْلُوا يَا إِخْوَانِي الْأَحِبَّاءَ . كُلُّ عَطِيَّةٍ صَالِحَةٍ وَكُلُّ مَوْهَبَةٍ تَنْبَغِي مِنِّي مِنْ قُوِّي نَارَةً مِنْ هَنْدِ أَيْسَى الْأَنْوَارِ الَّتِي لَيْسَ عِنْدَهُ تَغْيِيرٌ وَلَا ظِلٌّ دَوْرَانِ . شَاءَ فَوَلَدْنَا بِكَلِمَةِ الْعَقِّ لِكَيْ فَكُونَ بَا كُورَةَ مِنْ خَلَائِقِهِ .

(١٨ - ١٦ : ١)

يؤكد يعقوب ثمانية حقيقة هامة ، وهى ان كل عطية صالحة مصدرها الله . ويمكن ان نترجم عدد (١٧) هكذا : « كل العطايا صالحة » اى ان كل شئ يأتى من الله يكون صالحا .

ثم نلاحظ ظاهرة غريبة فى النص اليونانى للرسالة ، فالعبارات المترجمة « كل عطية صالحة وكل موهبة تامة » ، هى فى الواقع مأخوذة من تصيدية شعبية يونانية فاما ان يعقوب كانت له اذن موسيقية مدربة على الاستماع لقوافى الشعر ، واما انه اقتبس تلك العبارة من كتاب لا نعرف عنه شيئا .

ان يعقوب يؤكد هنا عدم تغير الله ، ولذلك فانه يستخدم اصطلاحين

فلكيين . فالكلمة المستخدمة للتعبير من (التغير) هي كلمة Parallagé والكلمة المستخدمة (لظل الدوران) هي tropé ، والكلمتان لهما صلة بالتغير في الاجرام السماوية ، واختلاف الليل والنهار ، ومدار الشمس ، والتغير والامول الذى يعترى الكواكب والنجوم ، واختلاف ثالثها ولعلنا . فالتحول والتغير صفتان متلازمتان لجميع الاشياء المخلوقة . والله هو خالق الانوار والسماء ، الشمس والقمر ، والنجوم .

والصلاة الصباحية عند اليهود تقول : « مبارك الرب الاله الذى خلق الانوار » . ان الانوار تتغير ، ولكن خالقها لا يعتر به ظل تغير .

ثم ان الله له مقاصد طيبة من جهتنا . فكلية الحق هي الانجيل ، وان الله اذ يرسل لنا (كلمة الحق) فانه يريدنا ان نولد ثانية لكي نحصل على حياة جديدة . فعندما نسمح للانجيل بان يتخلل جو حياتنا ، فان الحياة الجديدة تسرى فينا ، فننعم الظلال ، وتضىء فينا كلمة الحق الثابتة . وان ذلك الميلاد الثانى يؤهلنا لان ننضم الى شعب الله وان نكون من اهل بيت الله . لقد كان الناموس قديما ينادى بضرورة تقديم الباكورات لله ، فكانت الباكورات تقدم بشكر على مذبح الله ، لانها ملك الله . وهكذا نحن ، فعندما نولد ثانية بكلمة الحق ، فائنا نصبح ملكا لله مثل باكورات الحصاد .

ولذا فان يعقوب يصرح بان عطايا الله كلها صالحة ، وانها لا يعترها تغير بالرغم من تقلب العالم الذى نعيش فيه . وان هدف الله الاسمى ان يخلقنا من جديد بكلمة الانجيل ، حتى يعرف الجميع اننا ملك شرعى لله .

متى نسرع ومتى نبطيء

إِذَا يَا إِخْوَتِي الْأَحِبَّاءُ لَيْسَكُنْ لِي إِنْسَانٌ مُسْرِعًا فِي الْإِسْتِمَاعِ
مُبْطِئًا فِي التَّكَلُّمِ مُبْطِئًا فِي النَّصَبِ . لِأَنَّ خُصْبَ الْإِنْسَانِ
لَا يَسْتَعِزُّ بِرَبِّهِ .

(١ : ١٩ و ٢٠)

توجد فئة من الحكماء الذين يبطئون في التكلم ، ويسرعون في الاستماع وأنه لمن الأهمية بـمكان أن نعمل قائمة بالاشياء التي يجب الاسراع فيها ، والاشياء التي يجب أن نبطئ في تنفيذها . في اقوال اليهود القدامى نجد تلك العبارات : « هناك أربعة اصناف من التلاميذ ، صنف منهم يسرع في الاستماع ، يسرع في النسيان ، وهذا الصنف يضيع ما استفاد ، وصنف آخر يبطئ في الاستماع ولا ينهى بسرعة ، وهذا الصنف يضيع قليلا ويستفيد كثيرا . وصنف ثالث يسرع في الاستماع وينسى ببطء وهذا هو الحكيم . وصنف رابع يبطئ في الاستماع ويسرع في النسيان وهذا اشهرهم » .

ويصيح أوفيد Ovid الناس الا يتسرعوا في القاء اللوم على الآخرين وتوقيع العقاب عليهم ، بل يسرعوا في مدحهم والثناء عليهم . ويأمر فيلو philo الناس ان يسرعوا في افادة الآخرين ، وان يبطئوا في ايدائهم . وقد اكد الحكماء ضرورة الإبطاء في التكلم وقد قال المعلم سيمون Simeon « لقد نشأت وسط الحكماء ، ووجدت انه ليس خير للانسان من ان يصمت . فالذي يكثر من الكلام يعرض نفسه للوقوع في الخطية » . ويقول يشوع بن سيراخ : « صر مسرعا في سماعك . . . ان كان لك فهم جاوب قريبك والا فلتكن يدك على فمك » . (حكمة يشوع ٥ : ١١ و ١٢) .

وسفر الامثال ملئ بتوبيخ أولئك السريعو التكلم . « كثرة الكلام لا تخلو من معصية . اما الضابط شفتيه فعامل (امثال ١٠ : ١٩) » من يحفظ فمه يحفظ نفسه . من يشجر شفتيه فله هلاك » (امثال ١٣ : ٣) « الاحق اذا سكنت يحسب حكيما ومن ضم شفتيه فمهما » (امثال ١٧ : ٢٨) « ارأيت انسانا عجولا في كلامه . الرجاء بالجاهل اكثر من الرجاء به » . (امثال ٢٩ : ٢٠) .

يقول هورت Hort ان الشخص الصالح يفضل ان يستمع الى كلمة الله بشغف من أن يجاهر بأرائه بكل افتخار . وقدامى الكتاب كانوا يقولون نفس الشيء . فقد قال زينون Zeno : « للانسان اذنان ومم واحد حتى يكثر الاستماع ويقلل التكلم » . وقال باياس Bias « ان كنت تكره العجلة في الحديث ، فنادرا ما تخطئ » .

لقد اتنى على أحد الأدباء مرة ، لانه يستطيع أن يصمت مع المامنه
بسبع لغات مختلفة . فيجدر بنا أن ننتظر ونصت جيدا من أن نندفع في
الكلام .

وينصحننا يعقوب أيضا أن (نبطىء في الغضب) . ومن الجائز أن
يعقوب يرد على بعض الناس الذين يؤيدون ثورة غضب التوبيخ ، وهذا النوع
من الغضب في محله ، فالعالم يفتقر دائما الى أولئك الذين يؤيدون ثورة
مقدسة ضد الظلم والطغيان والفساد الناجم عن الخطية . ولكن كثيرا ما
يتخذ ذلك ذريعة للغضب القائم على الانانية والاهواء الفردية ، وليس
الغضب المقدس .

فالمعلم قد يجد نفسه مندفعاً بثورة الغضب على الطالب البطيء الفهم
البليد ، ولكنه بالتشجيع والثناء ينتج أكثر بكثير من سياط الاسلوب الجارح ،
الا في الاحوال النادرة . والواعظ قد يميل للتوبيخ ، ولكن احسن نصيحة
تقدم للواعظ هي : لا تستعملوا أسلوب التأنيب ، فالواعظ يخسر كثيرا من
التأييد اذا لم يبين للشعب بكل حركة وكلمة ، انه يكن له الحب والمودة .
فأسلوب الغضب اذ يحمل في طياته الكراهية ، والتعالى على السامعين ،
يفشل في أن يحرك النفوس لكي تطلب التجديد . والاب كذلك قد يميل للغضب
ولكن غضب الاب يأتى بنتائج عكسية ، اذ انه يلقي اصرارا وعنادا ومقاومة
لهو اقوى بكثير من أسلوب الغضب لان الغضب يعبر عن الضيق ونفاذ
الصبر والضجر ، فيضر أكثر مما ينفع . فاحسن نصيحة تقدم لتبعمها في
الحياة هي أن نبطىء في التكلم ونبطىء في الغضب وأن نسرع في الاستماع .

قبول التعليم بوداعة

لِلَّذِينَ اطْرَحُوا كُلَّ نَجَاسَةٍ وَكَثْرَةَ شَرٍّ فَاَقْبَلُوا بِوَدَاعَةٍ الْكَلِمَةَ
الْمُرُوسَةَ الْقَادِرَةَ أَنْ تُخَلِّصَ نَفْسَكُمْ .

(٢١ : ١)

ان يعقوب يستعمل هنا سلسلة متتابعة من الصور والتعبيرات

الناطق . فهو يطلب من قرائه أن يطرحوا عن أنفسهم كل شر ونجاسة . والكلمات المترجمة (اطرحوا) تعنى حرفيا (خلع الملابس) ، فهو يأمر سامعيه أن يتخلصوا من كل نجاسة كما يتخلص الانسان من ثوب نظيف نظمه او كما ينسلخ الثعبان من جلده .

والكلمتان المستعملتان في التعبير عن النجاسة واضحتان . فالكلمة التي ترجمت (نجاسة) هي باليونانية *ruparia* ، وهي تستعمل للتعبير عن الاقذار التي تلتصق باللباس أو تطوئ الجسم . ولكن لها استعمال آخر يجذب الالتفات ، فهي مشتقة من كلمة *rupos* . وعندما تستعمل كلمة *rupos* كاصطلاح طبي فانها تعنى (صماخ الاذن) ونحن يمكن أن نحفظ بذلك المعنى هنا ، فان يعقوب يقول لسامعيه أن يتخلصوا من كل ما يعيق آذانهم عن الاستماع لكلمة الله .

فعندما يتجمع الصماخ في الاذن فلانه يجعل الشخص لا يسمع وبالمثل فان خطايا الانسان تجعله اصميا روحيا لا يستطيع أن يسمع كلمة الله .

ويتحدث يعقوب ايضا عن « كثرة الشر » *perisseia* ، ويعتبر الشر كنمو عائق يجب أن يستأصل أو كنمو سرطاني في الجسم . فالشر هو نمو خبيث دنس وقبيح في النفس البشرية ، يجب أن يستأصل .

وهو يأمرهم أن يقبلوا « الكلمة المغروسة » بوداعة . « والكلمة المغروسة » باليونانية *emphutos* ولها معنيان : (١) « مغروسة » قد تعنى فطرية بعكس مكتسبة فلو كان يعقوب يقصد هذا المعنى ، فان ذلك يكون ممثلا لما قصده بولس عندما يتكلم عن الامم الذين يفعلون بالطبيعة ما هو في الناموس لانهم يظهرون عمل الناموس مكتوبا في قلوبهم (رومية ٢ : ١٤ و ١٥) ، ونجد نفس المعنى في العهد القديم عن الناموس « بل الكلمة قريبة منك جدا في فمك وفي قلبك لتعمل بها » . (تثنية ٣٠ : ١٤) ويمكن أن يقصد بذلك الضمير .

وان كان هذا هو ما يقصده يعقوب ، فانه يعنى عندئذ أنه يوجد في قلب كل انسان معرفة فطرية بالخير والشر ، واننا يجب أن نسير وفق تلك المعرفة التي حياتنا اياها الله .

٢ — وقد تكون كلمة « مغروسة » بمعنى مزروعة ، كما تزرع البذرة

في الأرض . وفى (عزرا الرابعة ٩ : ٣١) نجد قول الله : « هأنذا أزرع ناموسى بينهم وتفخرون به » . فان كان المقصود هكذا ، فتكون الفكرة مأخوذة من مثل الزارع (متى ١٣ : ١ - ٨) . الذى يخبرنا أن بذار الكلمة تزرع في قلوب الناس ، فانه يزرع كلمة الحق في قلوب الناس عن طريق أنبيائه ومبشريه وفوق الكل في المسيح يسوع ، وكل من هو حكيم يقبل الكلمة مرحيا بها .»

ويجدر بنا أن نستفيد من المعنيين معا . فان ما يقصده يعقوب هو أننا نحصل على معرفة تامة بكلمة الله من مصدرين : من أعماق نفوسنا ، ومن روح الله ونعالم المسيح ومن أفواه المبشرين . فهناك أصوات ترينا الطريق الصحيح صادرة من أعماق قلوبنا ، من داخل نفوسنا ومن خارجها كذلك ، ومن هو حكيم فليسمع وليطع .

ان الحكيم يقبل الكلمة (بوداعة) ، ان كلمة (وداعة) غير دقيقة للكلمة اليونانية prautés التى يستخدمها يعقوب هنا . فالكلمة prautes هى كلمة يونانية يصعب إيجاد كلمة شبيهة لها في لغتنا . ان أرسطوطاليس يعرف تلك الكلمة بأنها وسط بين حدة الغضب وعدم الغضب ، انها صفة الشخص الذى يستطيع ان يسيطر على مشاعره وأحاسيسه وخلقاته ، سيطرة تامة .

وقد علق (أندرونيكوس روديوس) على مقالته أرسطوطاليس فقال : « ان كلمة prautes تعنى الاعتدال بالنسبة للغضب ، فيمكن تعريفها بأنها الهدوء والقوة معا ، ألا يندفع الإنسان وراء العاطفة ، ولكنه يسيطر على العاطفة بقدر ما يملئ عليه التفكير السليم » .

ويعرف لئلاطون كلمة prautés بأنها كسر حدة نورة النفس الناجمة عن الغضب ، وهى تعبر أيضا عن حالة النفس المزاجية التى لا تطفئ فيها حالة على أخرى من حالاتها . ليس من الممكن أن نجد كلمة واحدة لتعبر عن كل هذا ، ولكن هذه الكلمة تجمع كل الصفات الواجب توافرها في الشخص المتعلم . ان روح التعليم هى الطاعة والخضوع . انها روح التعليم بدون

غضب أو استياء ، ولذلك فإن تلك الروح تواجه الحقيقة حتى ولو كانت الحقيقة مرة مؤلمة ، فروح التعليم لا تعمى عن الحقيقة ، إذ أن روح التعليم لا تسيطر عليها الأهواء ، بل إنها ذات عين مفتوحة على الحقيقة . ان روح التعليم لا يضلها التكاسل عن الحقيقة ، فهي تقبل التعليم والتزاماته بأمانة وخضوع .

ان كلمة *prautés* تعنى السيطرة التامة من جانب الإنسان على كل ما يمكن ان يكون عائقا في سبيل رؤيته للحقيقة وتعلمه لها وطاعته إياها .

سماع الكلمة والعمل بها

وَلَكِنْ كُونُوا عَامِلِينَ بِالْكَلِمَةِ لَا سَامِعِينَ فَقَطْ خَادِعِينَ
نَفْسَكُمْ . لِأَنَّهُ إِنْ كَانَ أَحَدٌ سَامِعًا لِلْكَلِمَةِ وَلَيْسَ هَامِلًا فَذَلِكَ
مِثْلُ رَجُلٍ نَظَرًا وَجْهَ خَلْقِهِ فِي مِرَآةٍ . فَإِنَّهُ نَظَرَ ذَاتَهُ وَمَعَى
وَلَقَدْ نَبِيٌّ مَاهُوٌ .

(١ : ٢٢ - ٢٤)

يبرز لنا يعقوب هنا صورتين من صورهِ البارعة . فهو يتحدث أولا ، عن الشخص الذي يذهب الى الكنيسة ، ويستمتع لقراءة الكلمة ولتفسيرها ، وهو يظن أن مجرد الاستماع يجعله في قائمة المسيحيين . فهو يخدع نفسه اذا اعتقد أن حضوره مع الجمهور للعبادة ، وسماعه الكلمة يكفي فهو يغيب عن عينيه عن حقيقة هامة وهي أن ما تلى من النصوص الكتابية وما نسمع يجب أن يطبق عمليا في الحياة ، ان مثل هذا كمثل من يعتقد أن المسيحية ليست الا حضور الكنيسة وقراءة الكتاب المقدس بانتظام وأن من يحضر اجتماعات الكنيسة دائما ، ويواظب على قراءة الكتاب المقدس لهو مسيحي غيور . ان من يعملون ذلك فقط لم يقطعوا سوى اقل من نصف الطريق للمسيحية ، لانهم لم يدركوا أن اهم ما في الامر هو تنفيذ وتطبيق ما سمعوه ليأتى بثمار الاعمال المجدة للمسيح .

ان شخصا كهذا يكون دائما في أثناء الخدمة في الكنيسة مثــــــلا يحتذى به ، ولكنه ينسى كل شيء حالما تنتهى الخدمة . ثم يقدم لنا يعقوب تشبيها آخر لذلك . فيقول ان مثل هؤلاء كمثل شخص ينظر في مرآة — لم تكن المرايا القديمة تصنع من زجاج ، بل من معدن ذى لمعان شديد — ويرى ما يوجهه من أقدار ، وشعره المشعث ثم يذهب بعيدا عن المرأة ، وينسى ما هو ، ولذلك فانه ينظر على ما هو عليه دون تغيير .

فعند سماعه للكلمة ، يعرف حقيقة نفسه ، وما يجب أن يكون عليه ، انه يرى أخطائه وطرق اصلاح حالته ، ولكن لانه مجرد مستمع ، فانه ينظر كما هو ، وقد ذهب ما سمعه ادراج الريح .

فيعقوب يفعل حسنا اذ يذكرنا بأن ما نسمعه في السكتائس يجب ان نحياه ونطبقه في مكان البيع والشراء ، والا فلا فائدة من كل ما نسمع .

الناموس الكامل

وَلَكِنْ مَنْ أَطْلَعَ عَلَى النَّامُوسِ الْكَامِلِ نَامُوسِ الْحُرِّيَّةِ
وَكَبَتْ وَصَارَ لَيْسَ سَامِعًا نَاسِيًا بَلْ حَامِلًا بِالسَّكِلَةِ فَهَذَا يَكُونُ
مَغْبُوطًا فِي عَمَلِهِ .

(١ : ٢٥)

لقد كان « لوثر » لا يحب تلك الفقرة من رسالة يعقوب ، فقد كان « لوثر » لا يحب فكرة الناموس كلية ، لانه بفضل أن يقول مع بولس « لان غاية الناموس هي المسيح (رومية ١٠ : ٤) . فلوثر يقول ان يعقوب يرجع بنا الى الناموس والأعمال . ولكن لا شك ان يعقوب على حق فيما ذهب اليه من معنى ، فالمسيحية الزاما خلقيا . ففيها ناموس للسلوك والحياة يجب على المسيحي أن يقبله ويتبعه وهذا الناموس نجده في الوصايا العشر أولا ، وفي تعاليم المسيح ووصاياه ، وان يعقوب يسمى ذلك « الناموس » .

اولا — « الناموس الكامل » ، وتلك التسمية ترجع لأسباب ثلاثة :

(١) انه ناموس الله ، الذى أعلنه الله . انه منهج واسلوب للحياة رسمه يسوع لتابعيه ليعتصموا ارادة الله . (ب) انه ناموس كامل لانه لا يوجد ما هو أفضل منه ، فالناموس المسيحى هو ناموس المحبة . فعندما تحب احدا ، فاننا نذكر انه لو قدمنا له كل ما فى العالم ونو خدمناه طول عمرنا ، فاننا لا نغبه حقه ، فالمحبة قوية ولا يمكن لآى شىء أن يطفىء لهيبها . فالناموس المسيحى كامل لانه لا يوجد ناموس أفضل منه . (ح) والناموس المسيحى كامل أيضا لسبب آخر . فكلية كامل teleios تعنى الكمال لتحقيق غاية معينة ، انه كمال يحقق هدفا فان كان أحد يطيع ناموس المسيح ، فانه بذلك يحقق الغرض الذى وجد من أجله . انه يصل الى الحالة التى يجب أن يكون عليها من نفع للآخرين ، فيصير كاملا اذ يطيع ناموس الله ، فيحقق الهدف الذى وجد من أجله فى العالم .

ثانيا — انه يسميه « ناموس الحرية » أى انه الناموس الذى يمنح الحرية لكل من يتبعه . فقد اتفق عظماء الرجال على أن الانسان لا يصبح حرا الا اذا اتبع ناموس الله . فقد قال الحكيم « سنيكا » « ان الحرية هى طاعة ناموس الله » وقال الروائيون « ان الأحرار هم الحكماء » ، والعبيد هم الحمقى . وقال فيلون : « ان كل من يخضع لسلطان الغضب أو الشهوة أو اى رغبة جامحة فانه يكون عبدا ، وكل من ينبع الناموس فهو حر » . ربما دام الانسان يطيع صوت رغباته ، وأهوائه فهو ليس بأكثر من عبد . ولكن عندما يقبل الانسان ارادة الله الرامية لتحريره حقا ، عندئذ يصبح حرا فى أن يعمل الصلاح ، حرا فى أن يصل الى المستوى اللائق به ، فخدمة الله هى الحرية التامة ، وسلامنا يتوقف على عمل مشيئته .

الديانة الحقّة

إِنْ كَانَ أَحَدٌ فِيكُمْ يَظُنُّ أَنَّهُ دَيِّنٌ وَهُوَ لَيْسَ يُلْجِمُ لِسَانَهُ
بَلْ يَدْعُ قَلْبَهُ فِدْيَانَهُ هَذَا بَاطِلَةٌ. الدِّيَانَةُ الطَّاهِرَةُ النَّصِيحَةُ عِنْدَ اللَّهِ
الْكَبِيرِ هِيَ هَذِهِ اِئْتِقَادُ الْيَتَامَى وَالْأَرَامِلِ فِي ضَيْقَتِهِمْ وَحِفْظُ الْإِنْسَانِ
نَفْسَهُ بِإِلَاءِ دَنَسٍ مِنَ الْعَالَمِ .

(١ : ٢٦ و ٢٧)

ماذا يقصد يعقوب بذلك ؟ والكلمة المترجمة (ديانة) وهى ، *thréskeia* لا تعنى المظهر الخارجى للديانة من طقوس وكهانة واحتفالات . انها عبادة كجزء من الخدمة ، انها عبادة بالمعنى الذى نقصده حين نتحدث عن انواع الخدمات المختلفة التى تقدم فى سائر الكنائس .

ان يعقوب يريد أن يقول « ان اعظم طقس واعظم خدمة دينية تقدم لله ، هى خدمة الفقراء ، والنقاوة الداخلية » .

فالعبادة الحققة فى نظر يعقوب ، ليست فى الامكانيات الضخمة للكنائس ، ولا فى عظمة رجال الدين ، ولا فى الموسيقى العذبة ولا فى العظات البليغة ، انها فى خدمة الجنس البشرى خدمة مضحية ، وفى نقاوة السيرة والسريرة .

ان يعقوب يصر على ان اعظم طقوس العبادة لا يمكن ان تفنى عن الخدمة المسيحية للآخرين . فقد يجوز أن تطفى مظاهر الابهة فى الكنيسة ، من مبان جميلة ، ورجال دين فطاحل ، على الخدمة المسيحية الحققة ، حتى ان الكنيسة لا يكون لديها الوقت او المال للقيام بخدمة كهذه ، وهذا هو مايحاربه يعقوب بعنف .

الأصحاح الثانى

محابة الوجود

يَا إِخْوَتِي لَا يَكُنْ لَكُمْ إِيمَانُ رَبَّنَا يَسُوعَ الْمَسِيحِ رَبِّ الْجَلَدِ
فِي الْمَحَابَةِ .

(٢ : ١١) .

ان « المحابة » تعبير ورد فى العهد الجديد للتعبير عن التحيز الغير
عادل ، فمحابة الوجود تعنى الوقوع تحت نفوذ أو تأثير بعض الناس أو
محاولة ارضائهم بسبب غناهم أو سطوتهم أو مركزهم ، والعهد الجديد
يهاجم تلك المحابة . ان قادة اليهود قد تحولوا عن المسيح كلية لانه لم يكن
يحابى الوجوه ، وقد صرحوا بذلك ، اذ قالوا ان المسيح لا يعرف المحابة ،
وانه لا يحترم الأشخاص لنفوذهم ، فهو لا يعرف المحسوبية (لوقا ٢٠ : ٢١ ،
مرقس ١٢ : ١٤ ، متى ٢٢ : ١٦) .

وبعد ان رأى بطرس الملاة وعليها الحيوانات الطاهرة والنجسة ، قيل
له ان الله لا يحابى الوجوه (أعمال ١٠ : ٣٤) .

وقد قال بولس ان الامم واليهود تحت دينونة واحدة امام الله ، لان الله
لا يحابى الوجوه (رومية ٢ : ١١) وقد أكد بولس تلك الحقيقة مرارا وتكرارا
(أنفيس ٦ : ٩ ، كولوسى ٣ : ٢٥) .

والكلمة المستعملة لذلك هى Prosopolepsia ، والاسم مشتق من التعبير
Prosopon Lambanein ان Prosopon تعنى الوجه ، Lambanein
تعنى يرفع . والتعبير فى اليونانية ترجمة حرفية من عبارة عبرية الاصل .

فإن « ترفع وجه انسان » أى تعامله معاملة خاصة ، وذلك تمييزاً عن عبارة « تخفض وجهه » والعبارة فى الأصل لا تعنى سوى معاملة شخص بأسلوب المحبة ، فبنساعل ملاخى النبى : « ان قريتم الأعمى ذبيحة افليس ذلك شراً .. قربه لواليك أفرضى عليك أو يرفع وجهك » (ملاخى ١ : ٨ و ٩) . لكن بمضى الوقت اكتسب التعبير معنى آخر ، فلم يعد يعنى اظهار المحبة لشخص ما بقدر ما يعنى المحسوبية والتحيز الغير عادل نحو شخص ما بسبب مركزه الاجتماعى أو شهرته أو نفوذه أو ثرائه وذلك أمر يجب محاربته . ونجد ملاخى يشهر ب تلك الخطية عندما يقول : « ان الناس لم تعد تسلك فى طرق الله وانهم حابوا فى الشريعة » (ملاخى ٢: ٩) فمن أبرز صفات الله العدل وعدم التحيز . اذ انه مكتوب فى الناموس : « لا تتركبوا جوراً فى القضاء ، لا تأخذوا بوجه مسكين ولا تحترم وجه كبير . بالعدل تحكم لقريبك » (لاويين ١٩ : ١٥) ، وهنا نقطة هامة يجدر الإشارة إليها . فقد ينحاز الانسان الى شخص ما بسبب غناه ، كما قد لا يحكم بالعدل بسبب حيزه للدين . وقد قال يسوع بن سيراخ : « الرب قاض ، وليس عنده محاباة » (حكمة يشوع ٣٥ : ١٦) .

وكلا العهدين القديم والجديد يتفقان فى حكمهما على التحيز فى القضاء ، والمحسوبية الناجمة عن مراعاة مركز الانسان الاجتماعى أو ثرائه أو نفوذه وقد يقع أى انسان فى هذه الغلطة . ويقول سفر الأمثال : « الفنى والفقير يتلاقيان . صانعهما كليهما الرب » (أمثال ٢٢ : ٢) .

ويقول يشوع بن سيراخ : « ليس يحق أن تهين فقيراً فبيها . ولاواجب أن تكرم رجلاً خاطئاً » . (حكمة يشوع ١٠ : ٢٣)

ويجدر بنا أن نذكر أن من يحابى الفقير كمثل من يخضع لاهواء الطاغية .

خطر التعالى على الفقراء داخل الكنيسة

فَإِنَّهُ إِنْ دَخَلَ إِلَى مَجْمَعِكُمْ رَجُلٌ يَخَوِّتُكُمْ دَهَبٍ فِي لِبَاسٍ بَهِيٍّ
وَدَخَلَ أَيْضاً فَقِيرٌ بِلِبَاسٍ وَرَسْخٍ . فَانْظُرْتُمْ إِلَى اللَّائِسِ اللَّيَاسِ الْبَهِيِّ
وَقُلْتُمْ لَهُ اجْلِسْ أَمْتُ هُنَا حَسَنًا وَقُلْتُمْ لِلْفَقِيرِ قِفْ أَنْتَ هَهُنَاكَ أَوْ اجْلِسْ

مُنا تَحْتَ مَوْطِئِ قَدَمِي . قَهْلَ لَا تَرْتَابُونِ فِي أَنْفُسِكُمْ وَتَصِيرُونَ
قُصَاةَ أَفْكَارٍ شَرِّيرَةٍ .

(٢. : ٢. - ٢.)

كان يعقوب يخاف أن تغزو الكنيسة روح التعالي والزهو على الفقراء . وهو يرسم لنا صورة لرجلين يدخلان الكنيسة ، أحدهما يلبس ملابس بهية ، وخواتم ذهبية . فقد كان الأثرياء قديما يلبسون خواتم في كل اصبع ما عدا الاصبع الأوسط ، وكانوا يلبسون أكثر من خاتم في كل اصبع ، وعندما يريدون الظاهر بعريض الجاه فاتهم يستاجرون خواتم أكثر من ذلك ليلبسوها . قال سنيكا « نحن نحلى أصابعنا بالخواتم ، ونضع اللآلئ حول مرافقنا » .

وكان اكليندس الاسكندري يوصي بأن المسيحي لا يصبح أن يلبس أكثر من خاتم واحد في الخنصر ، وأنه يجب أن يرسم عليه شعارا مسيحيا كحماية مثلا أو سمكة أو مرساة ، وأن الحكمة من لبسه هو أن يكون كعلامة مميزة للمسيحي .

فعندما يدخل الكنيسة شخص أثيق الثياب ، ويلبس كثيرا من الخواتم ، ويدخل شخص آخر أكبر منه سنا ، ويلبس ملابس رثة لانه فقير ، وهو لا يتحلى بالجواهر ، ثم يستطرد يعقوب فيقول : ان الرجل الغنى يقدم له مقعد وثير باحترام واجلال ، بينما يؤثر الرجل الفقير أن يقف على قدميه أو يجلس على الأرض عند موطئ قدمي الرجل الغنى . ان هذه الصورة غير مبالغ فيها ، وهذا يتضح من التعليقات الواردة في بعض الكتب القديمة الخاصة بنظام الخدمة . فقد استشهد « روبز » بفترة من أحد السكبن الاثيوبيية وهو كتاب (قوانين الرسل) الذي ورد فيه : « ان دخل الى الاجتماع رجل أو امرأة بملابس بهية ، فلا يحق لك يا من تقود الاجتماع في الوعظ أو القراءة من الكلمة أن تكف عن خدمتك لكي تهيب مكانا لذلك الشخص ، بل أتركه وشأنه ، فان الأخوة سوف يستقبلونه ويهتفون له مكانا . . . وان دخل الى الاجتماع رجل فقير أو امرأة فقيرة ولا يوجد مكان ، فاجتهد يا من تقود الاجتماع بكل وسيلة أن توجد مكانا حتى ولو اضطرت للجلوس

على الأرض لتفسح مكانا ، فلا ينبغي لك أن تحابى بالوجوه » . هنا نجسد نفس الصورة ، فقد يوقف قائد الاجتماع الخدمة ليهيئ مكانا خاصا للرجل الغنى الداخل الى الاجتماع .

فلا شك أن الكنيسة الاولى واجهت مشاكل اجتماعية ، لان الكنيسة كانت المكان الوحيد في العالم قديما حيث لم تكن فيه أية فوارق اجتماعية . فلا بد أن السيد الذى يجد نفسه جالسا بجوار عبده كان يحس بشيء من التأفف والضيق عندما يرى أن عبده هو قائد الخدمة الذى يقدم مأدعة الرب ، فقد كان الفارق وقتئذ بين العبد - الذى لم يكن أمام القانون سوى أداة في يد السيد - وبين سيده عظيما جدا حتى أنه لابد أن مشاكل كثيرة كانت تحدث من هذا القبيل . ثم أن الكنيسة قديما كانت فقيرة ، فعندما يتجدد أحد الأغنياء وينضم الى جماعة المسيحيين ، كانوا يميلون الى التفاخر به ، واعتباره من الغنائم التى ربحوها للمسيح .

ولكن الكنيسة لا يصح أن تكون مكانا تظهر فيه تلك الفوارق ، فليس هناك أى تمييز بين الناس بسبب الرتبة أو الشهرة أو المركز ، فالجميع سواسية في حضرة الله ملك المجد . فأمام قداسة الله ، ليس لى انسان فضل أو احقية على انسان آخر ، وجميع الفوارق الأرضية أمامه كلاً شيء ، وكل بر أرضى أمامه لهو خرق بالية . في حضرة الله ، جميع البشر متساوون .

في عدد (٤) نجد القول « فهل لا ترتابون في أنفسكم » ، وقد وردت كلمة *diekrithéte* باليونانية للتعبير عن ذلك المعنى ، وهى قد تعنى (١) « أنك تتردد وتتذبذب في حكمك أن كنت تفعل هكذا » . أى « اذا كنت تفضل الغنى على الفقر - الكرامة ، فأنت تقيس بمعياريين ، معيار العالم ومعيار الله ، فلا تستطيع أن تحدد اتجاهك أى طريق تسلك » .

(٢) وقد تعنى « أنك مذنب بسبب مراعاة الفوارق الطبقة . أنك تقيم حواجز بين الانسان وأخيه ، لا يصح أن توجد بين أخوة مسيحيين .. ونحن نفضل المعنى الثانى ، لأن يعقوب يقول بعدها ، أن كنتم تفعلون كذلك « تصيرون قضاة أفكار شريرة » أى أنكم تكسرون وصايا ذاك الذى قال : « لا تدبنوا لى لا تدانوا » . (متى ٧ : ١) .

غنى الفقراء وفقير الأغنياء

اسْمَعُوا يَا إِخْوَتِي الْأَحْيَاءُ أَمَا اخْتَارَ اللَّهُ فَقَرَاءَ هَذَا الْعَالَمِ أَغْنِيَاءَ فِي الْإِيمَانِ وَوَزَنَةَ الْفَلَاسِكُونَ الَّذِي وَعَدَ بِهِ الَّذِينَ يُحْيَوْنَهُ . وَأَمَّا أَنْتُمْ فَأَهَنْتُمْ أَنْفُسَكُمْ . أَلَيْسَ الْأَغْنِيَاءُ يَنْسَلُطُونَ عَلَيْكُمْ وَهُمْ يَجْرُونَكُمْ إِلَى النِّمَاحِ كُمْ . أَمَا هُمْ يُجَدِّفُونَ عَلَى الْإِسْمِ الْحَسَنِ الَّذِي ذُرِيَ بِهِ عَلَيْكُمْ .

(٢ : ٥ - ٧)

قال ابراهيم لنكولن : « لابد أن الله يحب الاتساع العادي ، لأنه خلق منه عددا كبيرا » ، ان المسيحية تقدم رسالة خاصة للفقراء لقد كانت اول عظة للمسيح في مجمع الناصرة : « لأنه مسحني لأبشر المساكين » (لوقا : ٤ : ١٨) وكانت اجابته على سؤال يوحنا ان كان هو المسيح أم لا بقوله « المساكين يبشرون » (متى : ١١ : ٥) .

وأولى التطويبات تطويب الوعد القائل « طوبى للمساكين بالروح لان لهم ملكوت السموات » (متى : ٥ : ٣) ، ونجد الوعد في لوقا أكثر وضوحا اذ يقول : « طوباكم أيها المساكين لان لكم ملكوت الله » (لوقا : ٦ : ٢٠) وكان المسيح يوجه رسالته الى جموع الشعب العادي في الخلاء ، وعلى التبل ، وعلى شاطئ البحر . وكان الوعاظ قديما في زمن الكنيسة الاولى ، يعظون للجماهير في الشوارع . فقد كانت رسالة المسيحية ان أولئك الذين لا يهتم بهم أحد ، مهمون في نظر الله .

وقد كتب بولس الى اهل كورنثوس : « فانظروا دموعكم أيها الأخوة ان ليس كثيرون حكماء حسب الجسد . ليس كثيرون اقوياء ليس كثيرون شرفاء » . (١ كو : ١ : ٢٦) ، ولا يعنى ذلك أن المسيح والكنيسة لا يحبان الحكماء أو الاقوياء أو الشرفاء حسب الجسد ، فاننا يجب أن نحذر التحيز للفقراء . ولكنها حقيقة نلمسها بوضوح ان الانجيل يقدم الكثير للفقراء ، ويطلب الكثير من الأغنياء وان السواد الاعظم في الكنيسة كان من الفقراء .

ولقد كان عامة الشعب هم الذين استمعوا الى المسيح بفرح ، ولكن الشاب الغنى هو الذى مضى حزينا لانه كان ذا اموال كثيرة . ولكن يعقوب لا يوصد الباب فى وجه الاغنياء ، فهو لا يقسول الا أن انجيل المسيح عزيز على قلب الفقير وأن المسيح يفتح ذراعيه مرحبا بهم لا يجدون ترحابا من احد ، وأنه رجع من تيمة أولئك الذين اعتبرهم العالم من سقط المتاع .

فى المجتمع الذى كان يوجد فيه يعقوب ، كان الاغنياء يظلمون الفقراء . وكانوا يجرونهم الى المحاكم بسبب الديون التى عليهم . فقد وصل الفقر ببعض الناس الى الحضيض حتى انهم لم يحصلوا على قوتهم الا بشق الانفس ، وكثر الرابون الظالمون . وانتشرت قديما عادة ذهيمة ، فحين كان يقابل الدائن المدين فى الشارع ، فإنه كان يمسك بتلابيب ثوبه ويجره الى المحكمة . كان هذا هو تصرف الاغنياء نحو الفقراء ، فلم يكن عندهم أى عطف على الفقراء ، وكل ما كانوا ييغونه هو الحصول على ما لهم من نقود حتى آخر فلس .

ان يعقوب لا يدين الغنى ، ولكنه يهاجم سلوك الاغنياء الذين لا يرحمون الفقراء .

وان الاغنياء هم الذين « يجنفون على الاسم الحسن » الذى دعى على المسيحيين وقد يكون هذا الاسم هو الذى دعى به المسيحيون أولا فى انطاكية أى كلمة « مسيحيون » أطلق هذا الاسم على المسيحيين لمجرد السخرية منهم أو ك مجرد لقب الصق بهم . وقد يكون القصد من « الاسم الحسن » هو المسيح الذى كان يعمد به كل مسيحي .

والكلمة التى يستعملها يعقوب مقابل (دعى) هى كلمة epikaleisthai وهى نفس الكلمة المستعملة للزوجة التى تتخذ اسم زوجها عند الزفاف أو عن الطفل الذى ينسب لوالده .

فالمسيحي يتخذ اسم المسيح ، ويسمى باسم المسيح كما لو كان عروس المسيح أو مولودا معمدا فى العائلة التى يرأسها المسيح .

كانت هناك دوافع قوية تجعل الاغنياء والسادة يجنفون على اسم

المسيح . فالعبد الذى أصبح مسيحيا قد اكتسب شخصية مستقلة ، لانه لم يعد يتمسح فى ماله سيده من قوة أو سطوة ، ولم يعد العقاب يهدده أو يرعبه ، فهو يواجه سيده متشحا بملابس الرجولة الحق .

ثم أنه يتحلّى بالأمانة ، وهذا يجعل منه عبدا أفضل ، ولكنه لا يمكن أن يكون آلة مسخرة فى يد سيده لتحقيق الرغبات الشريرة لذلك السيد ، والذى لم تعد تنطلى عليه أو تهمة . والعبد المجدد أصبح يقدر معنى العبادة ، فهو يصر أن يترك عمله فى يوم الرب حتى يعبد مع شعب الله . ولكل تلك الأسباب : كان السيد يشتم المسيحيين ، ويجدف على اسم المسيح .

الناموس الملوكى

فَإِنْ كُنْتُمْ تُكَلِّمُونَ النَّامُوسَ الْمَلُوكِيَّ حَسَبَ الْكِتَابِ . تُحِبُّ قَرِيْبَكَ كَنَفْسِكَ . فَحَسَنًا تَفْعَلُونَ . وَلَكِنْ إِنْ كُنْتُمْ تَحَابُّونَ تَفْعَلُونَ خَطِيئَةً مُؤَيِّنَةً مِنَ النَّامُوسِ كَمُتَعَدِّينَ . لِأَنَّ مَنْ حَظَّ كُلِّ النَّامُوسِ وَإِنَّمَا عَثَرَ فِي وَاحِدَةٍ فَقَدْ صَارَ مُجْرِمًا فِي الْكُلِّ . لِأَنَّ الَّذِي قَالَ لَا تَزْنِ قَالَ أَيْضًا لَا تَقْتُلْ . فَإِنْ لَمْ تَزْنِ وَلَكِنْ قَتَلْتَ فَقَدْ صِرْتَ مُتَعَدِّيًا النَّامُوسَ .

(٢ : ٨ — ١١) .

ان ترابط الفكرة بين هذه الفقرة والفقرة السابقة واضح . فان يعقوب يهاجم الشخص الذى يهتم اهتماما خاصا بالغنى الذى يدخل الكنيسة . وقد يرد الشخص على هذا الهجوم قائلا : « ولكن الناموس يأمرنى ان احب قريبي كنفسي . ولذا غابا مضطر أن ارحب بالشخص الداخلى الى الكنيسة » . وكأني بيعقوب يجيب قائلا : « حسنا ، ان كنت ترحب بالغنى لأنك تحبه مثل نفسك ، وتود أن ينال من الترحيب مثلما تود لنفسك . فهذا جميل . ولكن ان كنت ترحب به ترحيبا خاصا لانه غنى ، فهذه محاباة للوجوه ، وهذا خطأ — وبذلك فانت لا تحفظ الناموس بل تكسر الناموس . وانت لا تحب

قريبك ، والا ما كنت تهمل الرجل الفقير . أن ما تحبه حقا هو الثروة — وهذا مخالف للناموس » .

ان يعقوب يسمى الوصية العظمى التى تنبأى أن نحب أترباعنا كأفسنا ، « بالناموس الملوكى » . وتلك العبارة لها معان عديدة :

فقد تعنى اسمى ما فى الناموس . وقد تعنى الناموس الذى مصدره ملك الملوك أى أنه ناموس الملك . وقد تعنى أن الوصية تاج لجميع الوصايا ، وأنها القانون الذى يتر السبيل أمام جميع القوانين ، وأنه فى ضوء ذلك القانون يجب تطبيق جميع القوانين واللوائح الأخرى . ومن الجائز أن العبارة تعنى أنه الناموس الذى به تنصب الملوك وأنه ناموس الملوك . فالمسيحيون هم كهنوت ملوكى (رؤيا ١ : ٦) ، وأن حفظ ذلك الناموس الاعظم يعنى أن يصبح الانسان ملكا فذلك الناموس ناموس الملوك وهو كفىل بأن يصير من يتبعه من العائلة الملكية .

ان يعقوب يرى هنا مبدأ هاما عن ناموس الله ، فالذى يكسر أى جزء منه ، يكسر الناموس كله . كان اليهودى يعتبر الناموس سلسلة من اللوائح المنفصلة . وعندما يحفظ الانسان احدى اللوائح والقوانين ، فإنه يريح مغنا ، وعندما يكسر احداها فإنه يكوم دينا عليه . ولذلك فإن الانسان يمكن بعملية جمع ما ربحه نتيجة حفظه لبعض الوصايا ثم طرح ما خسر منها نتيجة كسره لبعض الوصايا ، فينتج ما له أو ما عليه . وقد كان هناك مثل يهودى يقول : « ان من يتم وصية واحدة فقط ، فإنه ينال خيرا ، فتطول أيامه ويرث الارض » .

وكان معمو اليهود يقولون : « ان وصية حفظ السبت من أهم الوصايا ، ومن يحفظ تلك الوصية فإنه يحفظ الناموس كله » .

وبهذه الطريقة ، فإن الانسان يمكنه أن يحفظ بعض الوصايا ويكسر البعض الآخر ، ثم يتبقى له رصيد من الربح .

ولكن يعقوب يرى أن كل الناموس من الله ، ومن يكسر أى جزء منه فإنه يتعدى على كل الناموس . ويخالف ارادة الله ، وبذلك فإنه يكون مرتكبا للخطية . وهذا حق ، فان من يكسر أى جزء من الناموس ، يصبح فى الواقع

متعديا للناموس . وحتى في القوانين الارضية ، من يكسر قانونا واحدا يعد مجرما . ولذلك فكان بيعتوب يقول : « بغض النظر عن كل صلاح عملته ، فانك ان حابيت بالوجوه ، فانك تكون قد خالنت ارادة الله ، وكسرت ناموس الله ، واصبحت متعديا » .

وهنا تجدر الاشارة الى حقيقة هامة ذات صلة بالموضوع . فقد يكون الشخص صالحا ، ومنفذا لمعظم الوصايا ، ولكنه قد يفسد كل هذا ان وقع في غلطة واحدة . وقد يكون الشخص على جانب كبير من الخلق ، لا يتعثر في اقواله ، مدققا في حياته ، ولكنه قد يكون قاسيا تعوزه الرحمة والعطف على الآخرين ، معتدا ببره الذاتي . ان شخصا كهذا يفسد كل صلاح عمله .

فيجدر بنا اذن ان نحذر ، لئلا في غمرة ادعائنا بأننا تهمننا كثيرا من الصلاح واننا قاومنا الشر ، قد ننسى ان خلا في حياتنا قد يفسد علينا كل شيء . وان كل صلاحنا قد راح عبثا .

ناموس الحرية وحياة الرحمة

هَكَذَا تَكَلَّمُوا وَهَكَذَا اَسْأَلُوا كَعَبِيدٍ أَنْ تُنْعَا كَمُوا
يَنَامُوسِ الْخُرَيْقَةِ . لِأَنَّ الْحُكْمَ هُوَ بِلاَ رَحْمَةٍ لِمَنْ لَمْ يَعْمَلْ
رَحْمَةً . وَالرَّحْمَةُ تُؤْتِيخِرُ عَلَى الْحُكْمِ .

(٢ : ١٢ - ١٣)

واذ يختم بيعتوب فصلا من حديثه ، فانه يعود ليذكر قارئيه بحقيقتين عظيمتين في الحياة المسيحية :

١ — ان المسيحي يسير وفق (ناموس الحرية) ، وهو يحاكم بذلك الناموس ايضا . وان ذلك يعني ان المسيحي لا يخضع كالفرسيين واليهود المدققين لبعض القوانين والتنظيمات المفروضة عليهم من الخارج ، ولكنه يتصرف وفق دافع المحبة الذي يحركه من الداخل ، اى ان المسيحي يسير وفق المحبة الذي في قلبه ان من يسلك الطريق القويم — طريق محبة الله ومحبة

القريب — لا يفعل ذلك لأن هناك ناموسا يفرض عليه من الخارج ، وليس لانه واقع تحت تهديد بالعقاب ان هو لم يعمل ذاك ، بل لان محبة المسيح داخله تجعله يرغب ويشتهي ان يتم ذلك . ان المسيح لا يتصرف وفق ناموس بشرى ، بل حسب دوافع المحبة الالهية .

٢ — ان المسيح يجب ان يتذكر ان من يرحم ويعطف على الآخرين ، ينال رحمة ، وهذا مبدأ نجده واضحا في الكتاب كله . فالرغم يقول : « مع الرحيم تكون رحيمًا . مع الرجل الكامل تكون كاملاً » (مزمور ١٨ : ٢٥) ، ويكتب بن سيراخ قائلا : « اترك لقريبك المضر لك وحينئذ تغفر خطاياك اذا استغفرت عنها . الانسان يحقد على الانسان فكيف يطلب من الرب المغفرة لا يرحم الانسان شبيهه فكيف يستغفر عن خطياه » (حكمة يشوع ٢٨ : ٢ — ٤) ، وقال يسوع : « طوبى للرحماء لانهم يرحمون » (متى ٥ : ٧) « فانه ان غفرت للناس زلاتهم يغفر لكم ايضا ابوكم السماوى . وان لم تغفروا للناس زلاتهم لا يغفر لكم ابوكم زلاتكم » (متى ٦ : ١٤ و ١٥) « لا تدينوا لى لا تدانوا ، لانكم بالدينونة التى بها تدينون تدانون » (متى ٧ : ١ و ٢) ، وقد قص المسيح مثل العبد الذى نال جزاءه لانه لم يرحم العبيد رفقاءه ، وانهى المثل بالقول : « فهكذا ابى السماوى يفعل بكم ان لم تتركوا من قلوبكم كل واحد لاخيه زلاته » (متى ١٨ : ٢٢ — ٣٥) . ونحن نجد ، ان كل تعاليم الكتاب المقدس تتفق على ان من يرحم يجب ان يرحم ، ويذهب يعقوب الى ابعد من ذلك اذ يقول فى ختام حديثه « ان الرحمة تفتخر على الحكم » ، وهو يعنى بذلك انه فى يوم الدينونة يكتشف الشخص الذى يرحم ان رحمته قد ازالته خطياه هو .

الايمان والاعمال

مَا التَّنَمَّةُ يَا اخوتى اِنْ قَالَ أَحَدٌ إِنَّ لَهُ إِيمَانًا وَلَكِنْ لَيْسَ لَهُ أَعْمَالٌ . هَلْ يَقْدِرُ الْإِيمَانُ أَنْ يُخَلِّصَهُ . إِنْ كَانَ أَخٌ وَأُخْتُ مُرَيَانَيْنِ وَمُعْتَازَيْنِ لِقُوتِ الْيَوْمِ . فَقَالَ لَهُمَا أَحَدُكُمَا مَتِيئًا

بِسَلَامٍ اسْتَدْفَنَّا وَاشْبَعْنَا وَلَكِنْ كَمْ تُغَطُّهُمَا حَاجَاتِ الْجَسَدِ فَمَا
الْمُنْفَعَةُ . هَكَذَا الْإِيمَانُ أَيْضًا إِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ أَعْمَالٌ مَيِّتٌ فِي
ذَاتِهِ .

لَكِنْ يَقُولُ قَائِلٌ أَنْتَ لَكَ إِيْمَانٌ وَأَنَا لِي أَعْمَالٌ . أَرِنِي إِيْمَانَكَ
بِدُونِ أَعْمَالِكَ وَأَنَا أُرِيكَ بِأَعْمَالِي إِيْمَانِي . أَنْتَ تُؤْمِنُ أَنَّ اللَّهَ وَاحِدٌ
حَسَنًا نَفْعَلُ . وَالشَّيَاطِينُ يُؤْمِنُونَ وَيَقْسِرُونَ .

وَلَكِنْ هَلْ تُرِيدُ أَنْ تَعْلَمَ أَيُّهَا الْإِنْسَانُ الْبَاطِلُ أَنَّ الْإِيْمَانُ
بِدُونِ أَعْمَالٍ مَيِّتٌ . أَلَمْ يَتَغَيَّرْ إِبْرَاهِيمُ أَبُوْنَا بِالْأَعْمَالِ إِذْ قَدَّمَ
إِسْحَاقَ ابْنَهُ عَلَى الْمَذْبَحِ . فَتَرَى أَنَّ الْإِيْمَانُ عَمَلٌ مَعَ أَعْمَالِهِ وَبِالْأَعْمَالِ
أُكْمِلَ الْإِيْمَانُ . وَنَمَّ الْكِتَابُ الْقَائِلُ فَمَنْ إِبْرَاهِيمُ بِاللَّهِ فَحَسِبَ
لَهُ بَرًّا وَذِي هَيِّ حَلِيلٍ أَفَر . تَرَوْنَ إِذَا أَنَّهُ بِالْأَعْمَالِ يَتَغَيَّرُ الْإِنْسَانُ
لَا بِالْإِيْمَانِ وَحْدَهُ . كَذَلِكَ رَاحِبُ الزَّائِنَةِ أَيْضًا أَمَا تَهَيَّرْتِ
بِالْأَعْمَالِ إِذْ قَبِلْتَ الرُّسُلَ وَأَخْرَجْتَهُمْ فِي طَرِيقٍ آخَرَ . لِأَنَّهُ
كَمَا أَنَّ الْجَسَدَ بِدُونِ رُوحٍ مَيِّتٌ هَكَذَا الْإِيْمَانُ أَيْضًا بِدُونِ
أَعْمَالٍ مَيِّتٌ .

(٢٠ : ١٤ - ٢٠)

سنفسر هذه الفقرة ككل ، قبل ان نشرحها بالتفصيل ، لان الفقرة
يستشهد بها دائما للتدليل على وجود خلاف في الراى بين يعقوب وبولس .
(م ٧ — تفسير العهد الجديد)

فإن بولس يركز دائما على أن الإنسان يخلص بالايمان وبالايمان وحده ، وأن الأعمال لا تسبب لها بالاخلاص . « إذا نحسب أن الإنسان يتبرر بالايمان بدون أعمال الناموس » . (رومية ٣ : ٢٨) الإنسان لا يتبرر بأعمال الناموس ، بل بالايمان يسوع المسيح . . . لانه بأعمال الناموس لا يتبرر جسد ما (غلاطية ٢ : ١٦) . فقد يقال إذن ان يعقوب لا يختلف مع بولس فحسب ، ولكنه يتعارض معه كلية ولذا فاننا يجب أن نعطي الموضوع حقه من الاستيفاء والبيان فنقول :

١ - أن ما يؤكد يعقوب هو في الواقع أمر بالغ الاهمية في كل العهد الجديد . فقد كان يوحنا المعمدان يعلن على الملأ أن الناس يجب أن تصنع اثمارا تطبق بالتوبة (متى ٣ : ٨ ، لوقا ٣ : ٨) وأنهم يجب أن يبرهنوا على توبتهم بأعمالهم الصالحة . وكان تعليم المسيح للناس أن يحيا حياة يراها الآخرون ، فيمطوا مجدا لله (متى ٥ : ١٦) ، وقد أكد مرارا أنه من ثمارهم يعرفونهم ، وأن ليس كل من يقول يارب يارب يدخل ملكوت السموات ، بل الذي يصنع ارادة الله ، فالايمان الذي لا يظهر سوى الأموال عديم النفع (متى ٧ : ١٥ - ٢١) .

وأن هذه الثمرة نجدتها واضحة أيضا في كتابات بولس ، فقليل من المعلمين قد أكد أهمية الناحية العملية في المسيحية كما فعل بولس .

فمع أن رسائل بولس تمتاز بالتعاليم اللاهوتية والعقائدية ، إلا أنه لا يجب أن يفوتنا ما بها من جانب على يحض فيه بولس على أهمية الأعمال في المسيحية فبولس يعلق أهمية كبرى على الأعمال ، اذ يذكر أن الله سوف يجازى كل واحد كما يكون عمله (رومية ٢ : ٦) ، وهو يقول ان كل واحد سوف يقدم عن نفسه حسابا أمام الله (رومية ١٣ : ١٢) ، وهو يقول ان كل واحد سيأخذ أجرته حسب تعب (١ كو ٢ : ٨) .

وهو يحذر قائلا : اننا جميعا سوف نظهر أمام كرسي المسيح لننال كل واحد ما كان بالجسد بحسب ما صنع خيرا كان أم شرا (٢ كو ٥ : ١٠) ، وأن المسيحي يجب أن يخلع الإنسان مع أعماله (كولوسي ٣ : ٩) ولا يمكن لأحد أن يقرأ رسائل بولس دون أن يرى الاهمية التي يعلقها بولس على

الاعمال كجزء من الحياة المسيحية ، ونحن نلمس ذلك بوضوح فى كل أجزاء العهد الجديد .

٢ - ومع كل ذلك ، فان من يقرأ رسالة يعقوب يخل الى انه يخالف بولس ، لأن بولس يضع الايمان والنعمة فى المرتبة الاولى ، بينما نجد ان يعقوب يضع الاعمال فى المقام الاول ، ولكن ما يهاجمه يعقوب ليست المبادئ البولسية ، بل هو الانحراف بتلك المبادئ وسوء تفسيرها .:

ويمكن تلخيص موقف بولس فى آية واحدة : « آمن بالرب يسوع فتخلص » (اعمال ١٦ : ٣١) ، ولكن أهمية ذلك الأمر يتوقف على معنى كلمة « آمن » ، فهناك نوعان من الايمان : فهناك ايمان عقلى ، وهو يعنى قبول الحقائق باعتقل . فمثلا ، أنا أعتقد أن مساحة المربع المنشأ على الوتر فى المثلث القائم الزاوية يكافئ مجموع مساحتي المربعين المنشأين على الضلعين الآخرين . فأنا لا أشك فى حقيقة ذلك . وحتى لو شككت ، فيمكننى بالبرهان اثبات تلك الحقيقة ، ولكن ذلك ليس له أى تأثير على حياتى . فأنى أقبل تلك الحقيقة دون أن يكون لها تأثير على . ولكن من الناحية الأخرى ، انى أعتقد أن خمسة زائد خمسة تساوى عشرة ، ولذا فأنى أرفض أن أدع أكثر من عشرة قروش فى شراء عشرة طوابع بريد من فئة العشرة مليمات . فأنى أقبل تلك الحقيقة وأسير على هداها فى الحياة . فغبولى لتلك الحقيقة ليس عقليا فقط ، ولكنه ذو تأثير على فى كل ناحية من نواحي الحياة .

ان ما يهاجمه يعقوب هو النوع الأول من الايمان أى ذلك النوع الذى يقبل الحقائق دون أن تكون لها تأثير على الحياة . فالشياطين متنعسة اقتناعا عقليا بوجود الله ، وهم يقتشعرون أمام الله ، ولكنهم برغم كل ذلك ما زالوا شياطين ، وان ايمانهم لم يغيرهم فى شئ . ولكن ما كان ينادى به بولس هو النوع الثانى من الايمان ، فان تؤمن بالمسيح يعنى أن ذلك الايمان يتخلل كل جوانب حياتك ، يعنى أن تحيا بذلك الايمان .

فمن السهل تحريف المبادئ البولسية ، وتجريد كلمة « آمن » من كل معنى ، وأن ما يهاجمه يعقوب هو تحريف المبادئ البولسية أو سوء فهم تلك المبادئ انه يهاجم الشهادة المسيحية التى لا يدعها الاختبار العلى ،

انه يهاجم مجرد قبول المسيحية تقبولا لا يبنى على العقل وحده ، وان بولس
ليضم صوته مع يعقوب في هذا الهجوم .

٣ — وحتى بالرغم من هذا ، فانه يوجد اختلاف بين يعقوب وبولس ،
والاختلاف الوحيد بينهما هو أن كلا منهما يتحدث عن وقت معين في حياة
المسيحي . فبولس يتكلم عن بادئ ذي بدء في حياة المسيحي . فهو يصر
على أنه ما من شخص يستطيع الحصول على غفران الله من ذاته ، وانه ما
من انسان يستطيع تكوين علاقة مع الله بمجهوده الفردى فتلك الخطوة
الاولى تاتى نتيجة عمل نعمة الله المجانية ، وما على الانسان الا أن يقبل
الغفران الذى يقدمه الله في يسوع المسيح ، فيمكنه أن يقبل فقط عطية الله
عن طريق الباب الذى فتحه الله . وأن تلك الخطوة الاساسية ، لا دخل
للانسان فيها ، ولكن مصدرها الله .

ولكن يعقوب يتحدث عن فترة تالية في حياة المسيحي . انه يبدأ
بالتحدث عن المسيحي الذى ينادى بأن خطاياه قد غفرت ، والذى يجاهر بأنه
اضحى في علاقة وثيقة بالله . ان يعقوب يقول بأن انسانا كهذا ، يجب أن
يضيء حياة جديدة لأنه أصبح خليفة جديدة . انه قد تبرر ، ويجب أن يسير
قدما في طريق التقديس . وان بولس لا يخالف ذلك الراى على الاطلاق .

حقا انه لا يخلص أحد بالاعمال ، ولكنه حق كذلك أنه ما من شخص
يمكن أن يخلص دون أن تكون له أية اثار واعمال صالحة . وأفضل تشبيه
لذلك يمكن أن يؤخذ من المحبة البشرية فالشخص الذى يحب ، مقتنع تماما
انه لا يستحق تلك المحبة ، انه لا يستحق ذلك الامتنان العظيم . ولكنه على
يقين أيضا ، انه يجب أن يقضى بقية عمره محاولا أن يكون جديرا بهذا
الحب ، جاهدا أن يكون كفوا لتلك المحبة . فهو لا يمكنه أن يكسب المحبة
كما لو كانت شيئا يمكن الحصول عليه ، ولكنه يجب أن يحاول جاهدا فى
أن يكون جديرا بالحب والا فانه لا يعرف معنى المحبة . ولذا ، فان الاختلاف
بين يعقوب وبولس هو الاختلاف حول نقطة البداية . فبولس يبدأ بالحقبة
العظمى الاساسية وهى أنه ما من انسان يستحق أو يستطيع أن يحصل على
غفران الله . ويبدأ يعقوب بالشخص الذى يجاهر بمسيحيته ، ويقول انه
ما لم يثبت ذلك الشخص أنه مسيحي بأعماله ، فهو ليس مسيحيا على

الاطلاق . فنحن لم نخلص بالاعمال ، ولكننا خلصنا لأجل الاعمال هاتان هما الحقيقتان المتلازمتان في الحياة المسيحية .

ويركز بولس على الحقيقة الاولى ، بينما ينصب تركيز يعقوب على الثانية ، فالحقيقة أن بولس ويعقوب لا يتعارضان ، ولكنهما يكملان كل منهما الآخر وإن رسالتهما لازمتان للنهوض بالحياة المسيحية .

الاقوال والاعمال

إن الشيء الذي لم يطقسه يعقوب هو القول بدون عمل ، الكلمات التي لا يدعمها الاعمال . وقد أوضح ما يقول بمثل له دلالة .

فقال : لنفرض أن هناك رجلاً ليست عنده ملابس لتحميه أو طعام لیسد رمقه وأن صديقه قد حاول أن يعبر له عن أرى العواطف الإنسانية في محنته ، ولكن تلك العاطفة قد وقفت عند حد الكلمات ، ولم يتبعها أية مجهودات للتقليل من شدة ما يعانيه ذلك الشخص من الآم . فما المنفعة ؟ .

ما فائدة العطف دون أية محاولة جدية لترجمة من تلك العاطفة في شكل خدمة عملية ؟ هكذا ، يقول يعقوب ، الإيمان بدون أعمال ميت . وإن تلك الفقرة لتروق جداً في نظر اليهودي .

١ - إن الصدقة ذات أهمية كبرى عند اليهودي . ولذلك فإن اليهودي يعتبر أن البر والصدقة مرادفان . وقد كان اليهودي يعتبر أن الصدقة هي الشيء الوحيد الذي يشفع له عند محاكمته في اليوم الآخر « النار الملهبة يطفئها الماء وكذلك الصدقة تخمد الذنوب » . (حكمة يشوع ٣ : ٣) ، ومكتوب في سفر طوبيت « تصدق ممالك ولا تحول وجهك عن الفقير فيكون أن الله لا يصرف وجهه عنك » . (طوبيت ٤ : ٨ - ١٠) . وعندما انتقد قادة الكنيسة في أورشليم أن يذهب بولس للأمم ، أمروه بأن يذكر الفقراء (غلاطية ٢ : ١٠) .

فمن أهم مميزات التقوى عند اليهود ، الخدمة العملية بمساعدة

الفقراء ، وقد كان ذلك من أهم الطقوس اليهودية .

٢ — وهذا على خلاف الديانة الاغريقية ، فقد كانت تعتبر أن العطف والاشفاق والصدقة أشياء غريبة .

كان الرواقيون يهدفون الى ما يسمونه باليونانية « *apatheia* » التي تعنى التجرد من كل عاطفة أو مشاعر ، فقد كن هدف الحياة هو الهدوء والعزلة ، وبما أن العاطفة تعكر صفو الهدوء، فالطريق الى الاستقرار هو القضاء على كل عاطفة أو احساس ، والاشفاق نوع من تعكير الصفو الذي يخرج الانسان من هدوئه النفسى الذى يجب أن يسيطر على الانسان . ولذا فان « ابكتيتوس » « *Epictetus* » يقول : ان من يشعر بالحزن أو الاشفاق هو الشخص الذى يعصى الأوامر الالهية .

ويرسم لنا فرجيل Virgil صورة الشخص السعيد ، بأنه الشخص الذى يخلو من الشعور بالاشفاق . انه لا يشعر بأى شفقة على الفقراء أو أى حزن لمشاهدة الآلام، وذلك لأن تلك العواطف تعكر عليه صفوه . وان تلك الوجهة تختلف كلية عن وجهة النظر اليهودية فالرواقي يعتبر أن السعادة فى أن ينعزل الانسان ويحيا فى هدوء بعيدا عن مشاكل الآخرين ، بينما يعتبر أن الغبطة فى مشاركة الآخرين واحزانهم .

٣ — وأن يعقوب على حق فى دمواه . فليس هناك أخطر من العاطفة التى لا تحرك ساكنا . فالانسان الذى يفعل بعاطفة نبيلة ، ولا يقوم بأى خدمة ، يأتى عليه وقت يصبح فيه جامدا . فليس من حق الانسان أن يشعر بالمعطف نحو شخص ، ما لم يتحرك للاستجابة لصوت العاطفة فليست العواطف النبيلة شيئا كماليا ، بل انها شئ يستحق منا بذل الجهد والقرق والتضحية ، لتعبر عن تلك العاطفة بما تقوم من أعمال .

ضرورة اقتران الايمان بالأعمال

وهنا يفترض يعقوب أن شخصا يعارضه فيقول له : « ان الايمان شئ جميل ، وكذلك الأعمال . فكلاهما يعبران عن ديانة حقة ولكن لا داعى لأن

يتحلى بهما شخص واحد . فقد يتحلى شخص ما بالايمان ويتحلى الآخر بالاعمال . فدمك أنت في أعمالك ودعنى في ايمانى ، وكلنا متدين ، وكل طريقه » .

فراى المعارض أنه يمكن للانسان أن يتحلى بالايمان أو الاعمال وأن الايمان والاعمال من الامور الاختيارية في الديانة المسيحية . ولكن يعقوب لا يوافق على هذا الراى ، فليس الايمان يسير بمعزل عن الاعمال . بل يجب أن يسيرا جنبا الى جنب . فالناس دائما تنظر الى الدين على أنه يمثل جانباً واحداً من جوانب الحياة ، لكنه في الواقع يشمل الحياة كلها .

١ - ان الحياة المتوازنة عبارة عن فكر وعمل . وقد يظن ان الشخص اما ان يكون رجل فكر أو رجل عمل . فرجل الفكر يجلس في مكتبه يفكر افكارا عظيمة ، ورجل العمل يخرج للقيام بأعمال عظيمة . ولكن هذا خطأ . فالمفكر لا يكون رجلا كاملا ما لم يحول تلك الافكار الى أعمال ، وهو لا يحرك في الناس ساكنا ما لم يخض معهم غمار المعركة ويشاركهم نيمسا يعملون .

ولا يمكن للرجل العلى أن يكون عمليا ما لم يفكر في المبادئ العظمى التى يبنى عليها ما يقوم به من عمل ، والتى هى الباعث الاساسى لما يقوم به من أعمال .

٢ - ان الحياة المتوازنة يجب أن تتخللها صلاة وجهد . وقد نميل أحيانا أن نقسم الناس الى صنفين : القديسين وهم الذين يقضون حياتهم على ركبهم في تكريس تام لله ، والكادحين الذين يعملون في حر النهار . ولكن هذا التقسيم خاطيء . قيل ان مارتن لوثر كان صديقاً حميماً لراهب آخر معه . وكان ذلك الراهب مقتنعا تماما كلوثر بضرورة الإصلاح ، ولذلك فقد اتفقا معا على أن يذهب لوثر وحده ليكافح ويناضل من أجل تلك الغاية ، وبظنسل الراهب الآخر في صومعته مصليا طوال وقته لأجل نجاح مجهودات لوثر . ولكن الراهب حلم حلماً ذات ليلة . فقد رأى في الحلم فلاحا يحصد حقلا

، واسعا وحده ، فادار الفلاح وجهه فرآه الراهب واذا به وجه مارتن لوثر .
فأدرك فى الحال أنه يجب أن يترك صومعته ويذهب لمعونة لوثر .

حقا ، هناك بعض الناس الذين لا يستطيعون القيام بأى عمل سوى الصلاة ، وذلك لكبر سنهم أو عجزهم ، ولا شك أن صلاتهم ذات تأثير فعال . ولكن ان ظن أى شخص عادى أن الصلاة ممكن أن تكون بديلا لبذل الجهد ، تكون صلواته مجرد طريقة للهروب . فالصلاة وبذل الجهد ، يجب أن يسيرا جنبا الى جنب .

٣ — ان الحياة المتوازنة عبارة عن الايمان والاعمال . فالإيمان لا يمكن أن يظهر الا من خلال الاعمال . ولا تكون الاعمال الا من خلال الايمان . فالإيمان يؤتى ثماره ويكلل بالعمل ، والعمل ينتج من وجود إيمان . بغاية نبيلة او مبدا عظيم يظهره الله للانسان المؤمن . فالحياة المتوازنة ذات التأثير الفعال ، هى نتاج الايمان والاعمال معا .

دليل الايمان

ويقدم يعقوب ايضا حين لما يقول : فابراهيم يمثل الايمان ، ولكن ايمان ابراهيم يظهر فى قبوله تقديم اسحق كذبيحة حسب أمر الله . وراحاب شخصية مشهورة فى التاريخ اليهودى . فقد رحبت بالجاسوسين اللذين أرسلتا ليتجسسا أرض الموعد (يشوع ٢ : ١ — ٢١) .

وتقول الزوايات انها أصبحت بعد ذلك علما من أعلام العقيدة اليهودية ، وانها تزوجت يشوع ، وانه جاء من تسلفها كثير من الكهنة والأنبياء ومنهم حزقيال وارميا . وقد اظر سلوكها مع الجاسوسين ما عندها من إيمان .

وقد أوضح بولس ويعقوب ذلك ، فلو لم يكن إيمان ابراهيم عظيما لما قبل دعوة الله وأطاعها . وما لم يكن لدى راحاب إيمان لما خاطرت بمستقبلها فى سبيل شعب الله . فقد كان الايمان هو المحرك لما قام به كل من ابراهيم وراحاب من أعمال . ومع ذلك فلو لم يطع ابراهيم الله حتى

النهاية لما نفعه ايمانه ، ولو لم تخاطر راحاب بكل شيء لاتقاذ التجاسوسين.
لما اضحى ايماتها شيئا ينكر .

فهذان المثلان يبينان بصورة قاطعة ان الايمان والاعمال ليسا نقيضين ،
لكنهما في الواقع توأمان . فبدون الايمان لا يمكن لاحد ان يعمل عملا ما ؛
وايمان الشخص لا يكون حقيقيا ما لم يدفعه للعمل . فالايمان والاعمال اذن
عمودان متلازمان في هيكل الاختبار المسيحى .

الأصحاح الثالث

مشكلة المعلمين

لَا تَكُونُوا مُعَلِّمِينَ كَثِيرِينَ يَا إِخْوَتِي عَالَمِينَ أَنَّنَا نَأْخُذُ
دَيْنُونَةً أَكْثَرَ .

(٣ : ١١)

كان المعلمون في الكنيسة الاولى على جانب كبير من الاهمية ، فحيثما ذكروا كانوا موضع تقدير واحترام . ففي كنيسة انطاكية ذكروا جنبا الى جنب مع الانبياء الذين أرسلوا بولس وبرنابا في أول رحلة تبشيرية (أعمال ١٣ : ١) وفي القائمة التي دونها بولس عن أولئك الذين يمتلكون مواهب روحية في الكنيسة ، ذكر المعلمين مباشرة بعد الرسل والانبياء (١ كو ١٢ : ٢٨ ، ١ كو ١١ : ١) وكان الرسل والانبياء دائما ينتقلون من مكان الى آخر ، فقد كان الحقل الذي يعملون فيه يمتد ليشمل الكنيسة عامة ، فلم يكونوا يقيمون في مكان واحد طويلا . ولكن المعلمين كانوا يعملون في كنيسة معينة ، وترجع اهميتهم الكبرى الى أنهم كان يوكل اليهم تعليم حقائق الانجيل ، والايمان المسيحي لمعتنقى المسيحية الجدد . فقد كانت تقع على كواهلهم مسؤولية نقل كل ما يعرفونه عن حقائق الايمان الى أولئك الداخلين الى الكنيسة لأول مرة .

ونلمس في العهد الجديد صورة لأولئك المعلمين الذين فشلوا في المهمة الملقاة عليهم ، والذين أصبحوا معلمين كذبة . وهناك بعض المعلمين الذين حاولوا أن يجعلوا من المسيحية ديانة تقرب من اليهودية ، وحاولوا ادخال الختان وحفظ التاموس في المسيحية (أعمال ١٥ : ١٤) وكان هناك معلمون

يختلف سلوكهم عن الحق الذى يعلمونه للآخرين ، فحياتهم على النقيض من تعاليمهم ، وبذلك جلبوا العار على الديانة التى يبشرون بها (رومية ٢ : ١٧ — ٢٩) .

وكان هناك أيضا معلمون يعلمون قبح أن يفهموا ما يقولون (١. تيموثاوس ١ : ٦ و ٢٧) ، كما كان هناك معلمون كذبة يسرون وراء رغبات جمهور السامعين (٢. تيموثاوس ٤ : ٣) .

ولكن بغض النظر عن المعلمين الكذبة ، فقد كان يعقوب يعتقد أن مهنة التعليم أمر خطير ، فاداته في أداء مهمته هى الكلام ووسيلته لذلك اللسان . وكما قال « روبن » فان يعقوب كان مهتما بابرار المسئولية الملقاة على عاتق المعلمين ، وخطر الاداة التى يستخدمونها في التعليم . والمعلم المسيحى فى الكنيسة المسيحية يحل محل المعلم اليهودى فى الهيكل اليهودى ، ولذلك فان مركزه خطير . كان هناك عند اليهود عدد كبير من المعلمين العظام الأفاضل ، ولكن الطريقة التى كانوا يعلمون بها كانت كافية لأن تفسد أى انسان .

فمجرد اسم المعلم **Rabbi** يعنى « سيدى » ، كان يحترم احتراما بالغا حيثما ذهب ، وكان يعتقد أن واجب الانسان نحو معلمه يفوق واجبه نحو والديه : لأن والديه قد أتيا به الى هذا العالم فقط ، ولكن معلمه له الفضل فى ادخاله الى العالم الآتى . وكان يقال لو أن والد أى انسان ومعلمه وقعا فى قبضة العدو ، فيجب فدية المعلم أولا . ولو أن المعلم والوالدين احتاجوا الى مساعدة ، فالواجب تقديمها للمعلم أولا . صحيح ، انه لم يكن يسمح للمعلم بتقاضى أى أجر نظير تعليمه ، بل كان يتكسب من حرفة يقوم بها ، ولكن كان الفكر السائد انه من اسمى الاعمال وأعظمها أن يعتنى بالمعلم ماديا ويصرف عليه كواحد من أفراد الأسرة ، فليس من المستغرب إذن أن يكون المعلم هدفا لما وجهه المسيح اليه من نقد لاذع ، وبما وصفه به من كبرياء وفطرسه روحية ، وأنه محب للتظاهر بالتقوى والملتكات الأولى ، وللتحيات التى يقدمها له الناس فى الاسواق (متى ٢٣ : ٤ — ٧) . فليست هناك وظيفة أخرى تجلب الكبرياء الروحية والعقلية كهذه الوظيفة .

وهناك خطران يجب على كل معلم أن يتجنبهما . فبحكم وظيفته ، فإنه يعلم اما صغار السن او الاطفال فى الايمان . ولذلك فان المعلم يجب ان يتجنب شيئين : انه يجب ان يحذر لئلا يعلم غير الحق ، ولئلا ينادى بآرائه او أحقادهم .

فمن السهل على المعلم ان ينزلق فى تشويه الحق ، فلا يعلم الناس الحق الالهى فى الكتاب ، بل يعلمهم آراءه الشخصية بخصوص هذا الحق ، ويجب ايضا ان يحذر لئلا يناقض نفسه بسلوكه ، ويقول دائما للناس « اعملوا كما أقول » ولا « تعملوا كما أفعل » .

ان المعلم لا يصح ان يكون فى موقف كهذا ، حتى أن تلاميذه يصمون آذانهم عما يقول ، لانهم ينظرون ما يفعل .

وقد قال معلمو اليهود أنفسهم : « ان الاساس المتين فى العمل وليس فى التعليم ، فمن يكثر الكلام يكثر الخطية » (ايقوال الاباء ١ : ١٨) .

فيعقوب يبين للمعلمين انهم تحت مسئولية خطيرة ، ولذلك فهم تحت دينونة ان فشلوا فى اداء مهمتهم . وأن الناس الذين كان يعقوب يكتب اليهم الرسالة كانوا يطعمون فى المقام والشهرة والكرامة التى كانت للمعلم ، فكان يحذرهم لئلا ينسوا المسئولية الملقاة على عاتق المعلمين .

خطر شامل

لَا تَنَا فِي أَشْيَاءَ كَثِيرَةٍ تَشْرُجِعُنَا . إِنْ كَانَ أَحَدٌ لَا يَشْرُ
فِي الْكَلَامِ فَذَاكَ رَجُلٌ كَامِلٌ قَادِرٌ أَنْ يُبْلِجَ كُلَّ الْجَسَدِ
أَيْضًا .

(٢ : ٣)

يبرز هنا يعقوب فكرتين ينبعان من الفكر والادب اليهودى :

١. — لا يوجد شخص في العالم ، لا يخطئ في شيء ما . والكلمة التي يستخدمها يعقوب كلمة (يعثر) . فالخطية ليست دائما مبدية ، ولكنها تحدث نتيجة تعمثنا عندما لا نكون يقظين . والخطية تشمل الجميع ، وهذا ما نجده على صفحات الكتاب المقدس . فبولس يستشهد قائلا : « انه ليس بار ولا واحد ... اذ الجميع اخطأوا واعوزهم مجد الله » . (رومية ٣ : ١٠ ، ٢٣) ، ويقول يوحنا في رسالته الاولى : « ان قلنا انه ليس لنا خطية نضل انفسنا وليس الحق فينا » . (١ يوحنا ١ : ٨) ، ويقول الحكيم : (لانه لا انسان صديق في الأرض يعمل صلاحا ولا يخطيء » (الجامعة ٧ : ٢٠) .

ويقول واحد من حكماء اليهود : « لا يوجد واحد من المولودين لم يفعل شرا ، ولا يوجد بين الأبرار من لم يرتكب خطيئة » (2 Esdras) (٢ اسدرا ٨ : ٣٥) فليس بين البشر من يستحق أن يفتخر بشيء ، لانه لا يوجد انسان على الأرض لم يعمل اثما يخل من ذكره . وحتى عند الكتاب الوثنيين نجد نفس الرأي بخصوص الخطية : « ان الانسان من طبعه الخاطئ سرا وجهرا » (Thucydides) (ثيوسيديدس ٣ : ٤٥) ، وقال سنيكا : « كلنا نخطئ » ، فبعضنا يقع في أخطاء جسيمة ، والبعض الآخر في أخطاء بسيطة » فجميع البشر معرضون للخطأ .

٢. — لا يوجد أسهل من الوقوع في عثرة اللسان ، وليست هناك خطية لها نتائج خطيرة كخطية الانزلاق في الكلام . وأتينا نجد ذلك أيضا في الأدب اليهودي .

ولقد حذر المسيح نفسه من خطر اللسان اذ قال ان كل واحد سوف يعطى حسابا على كل كلمة « بكلامك تتبرر ، وبكلامك تدان » (متى ١٢ : ٣٦ و ٣٧) .

قال الحكيم : « الجواب اللين يصرف الغضب والكلام الموجه يهيج السخط ... هدوء اللسان شجرة حياة واعوجاجه سحق في الروح » . (أمثال ١٥ : ١ - ٤) ، وقد كان يشوع بن سيراخ كاتب سفر حكمة يشوع

من أبرز: الكتاب الذين تندوا بصرأوة وشر اللسان ، اذ يقول : « الشرف والهوان كلاهما في التكلم ، ولسان الانسان سبب سقوطه . لا تكن نماما ولا تؤاخذ بلسانك فتخزي لأن على السارق الخزي والندامة لهوالذم الخبيث لذى لسانين ... لا تصر عدوا مكان صديق لأنه كما انه بالاسم الشرير تروث الخزي وانعار ، هكذا الخسائىء ذو اللسانين » . (حكمة يشوع ٥ : ١٣ . و ١٤ - ٦ : ١) .

« طوبى للرجل الذى لم يزلق بغمه » (١٤ : ١) .

« من ذا الذى لم يسيء الى الآخرين بلسانه ؟ » (١٩ : ١٥) .

« من يعطى على فمى حارسا وعلى شفتى خاتما وثيقا لكى لا أسقط متهما ولا يهلنى لسانى ؟ » . (٢٢ : ٢٧) .

وقد كتب ايضا يشوع بن سراج فترة مطولة بهذا الصدد ، تفيض حكمة ورقة ، ولذلك فاننا نوردها هنا كاملة : « الثالب ذو اللسانين يلعن لانه اهلك كثيرين متسائلين . اللسان الثالب زعزع كثيرين وفرقمهم من أمة الى أمة وهدم مدنا مشيدة وأخرب بيوت العظماء . اللسان الثالب طرد النساء الفضليات وأعدمهن أتعابهن . الذى يصنى اليه لا يجسد راحة ولا يسكن براحة . جرح السوط يخدش الجسد أما جرح اللسان فيدق العظام . كثيرون سقطوا فى فم السيف ولكن ليس كالمقتولين باللسان . طوبى لمن استتر من اللسان الخبيث الذى لم يتجاوز فى غضبه الذى لم يجذب نيره ولم يربط بوثة لأن نيره حديدى ووثقة وثق نحاسية . موته موت سوء والجحيم أنفع منه ... سيح مقتنك بالشوك واسكب ذهبك وفضتك . اصنع لكلامك ميزانا وقرارا ولفمك بابا ولجاما . احذر لئلا تسقط بلسانك وتقع أمام الراصدين » .

(حكمة يشوع ٢٨ : ١٣ - ٢٦)

لا يوجد من يدعى أن أحدا لم يحضره من خطر اللسان ، ولا يوجد أيضا من يستطيع أن يقول انه قد نجح تماما فى تجنب أخطار اللسان .

معظم النار من مستصفر الشر

هُوَ ذَا الْخَيْلُ نَضَعُ الْجِمَامَ فِي أَنْفِهَا لِكَيْ تَطَاوِعَنَا فَنُدِيرَ جِسْمَهَا كُلَّهُ . هُوَ ذَا السُّنَنِ أَيْضًا وَهِيَ عَظِيمَةٌ بِهَذَا الْقَدَارِ وَتُسَوِّفُهَا رِيَّاحٌ عَاصِفَةٌ تُدِيرُهَا دَفَّةً صَغِيرَةً جِدًّا إِلَى حَيْثُمَا شَاءَ قَدْ أَلْمَدِيرُ . كَذَا اللِّسَانُ أَيْضًا هُوَ حُضْوٌ صَغِيرٌ وَيَفْتَحُرُ مُتَعَظِمًا .

(٣ : ٣ - ٥)

قد يقال انه لا داعى لكل هذا التحذير من اللسان . لانه عضو صغير من الجسم . ولا يستحق كل تلك الاهمية التى يلفت يعقوب نظرنا اليها . وجيب يعقوب على ذلك باستخدامه مثلين مألوفين :

١ - فنحن نضع اللجم فى افواه الخيول ، لاننا نعلم انه بسيطرتنا على افواه الخيول ، نسيطر على جسبها كله . وهكذا بسيطرتنا على اللسان نسيطر على الجسم كله . ولكن اذا لم تكن هناك سيطرة على اللسان ، فان الحياة كلها تتجه اتجاها خاطئا .

٢ - الدفة صغيرة جدا بالنسبة لحجم السفينة ووزنها ، ولكن بمجرد الضغط على تلك الدفة من قائد السفينة ، فانه يستطيع تغيير اتجاه السفينة كلها ، ليقودها لبر الامان . ولقد استخدم أرسطوطاليس نفس هذه الصورة قديما حين كان يتحدث عن علم الميكانيكا فقال : (ان الدفة صغيرة ، وهى ترتبط بمؤخرة السفينة ، ولكن قوتها عظيمة حتى ان رجلا واحدا يستطيع ان يحرك السفينة الهائلة كلها » . ان الدفة صغيرة ، ومع ذلك فهى تستطيع ان توجه السفينة ، هكذا اللسان صغير ولكنه يستطيع توجيه كل الجسم ، يستطيع تغيير اتجاه الحياة . ولقد كان افلاطون يسمي العقل بتائد وموجه حياة الانسان ، فعندما يهيمن العقل على كل كلمة وكل عاطفة ، وعندما يكون المسيح هو المسيطر على هذا العقل ، فان الحياة كلها تتجه نحو شاطئ الامان .

ونلاحظ ان يعقوب لم يقل أبدا ان السكوت أفضل من الكلام . وهو لا يطلب بنوع من التصرف يحرم فيه الكلام . ان ما يطلبه هو ضبط اللسان . لقد قال أرنستيووس اليوناني حكمة شهيرة : « ان تاهر اللذة ليس هو الشخص الذي لا يعرف اللذة أبدا ، انه الشخص الذي يسيطر على لذاته كما يقود الراكب الحصان او كما يدير القائد السفينة انه الشخص الذي لا يخضع للذاته بل يوجهها كيف شاء » .

ان الامتناع التام عن أى شيء لا يمكن ان يكون بديلا عن ضبط ذلك الشيء والنحكم فيه . وان يعقوب لا يطلب منا الصمت الناجم عن الجبن ، بل الحكمة في استخدام كلماتنا .

نار محررة

مَوْدًا نَارَ قَلِيلَةٍ أَوْ تُوقِدُ تُحْرِقُ . فَالْلسَانُ نَارٌ . عَالَمُ الْإِيمَانِ . هَكَذَا
مُجِيلٌ فِي أَعْصَانِنَا الْلسَانُ الَّذِي يُدْنِسُ الْجِسْمَ كُلَّهُ وَيُضْرِمُ دَاوِرَةً
السَّكُونِ وَيُضْرِمُ مِنْ جَهَنَّمَ .

(٣ : ٦٥)

ان الضرر الذي يحدثه اللسان ، كالضرر الذي ينجم عن حريق يحدث في غابة . وان منظر حريق الغابة تعبير مألوف في الكتاب المقدس غنى صلاة المرنم ، نجده يطلب من الله ان يجعل الاشرار كالقش أمام الريح ، ويجعل العاصفة تطردهم كنار تحرق الوعر ، كلهيب يشعل الجبال (مزمر ١٣ : ١٣) و (١٤) ويرى اشعياء منظر « الفجور كالنار ، تاكل الشوك والحسك وتشعل غاب الوعر » . (اشعياء ٩ : ١٨) ، ويتحدث زكريا « عن مصباح نار بين الحطب وممثل نار بين الحزم » . (زكريا ١٢ : ٦) .

وهذا المنظر مألوف لدى يهود فلسطين ، ففي فصل الجفاف ، تصبح الأعشاب المتبقية وأشجار الشوك والحسك جافة جدا فان اشتعلت فيها النيران علا لهيبها واشتد وأصبح من العسير ان تقف اللهب عند حد .

(م ٨ — تفسير العهد الجديد)

وتشبيه اللسان بالنار أيضا من الأشياء المألوفة لدى اليهود . وفي سفر الأمثال مكتوب أن « الرجل اللئيم ينبش الشر وعلى شفثيه كالنصار المتقدة » . (أمثال ١٦ : ٢٧) .

« القتال السريع يشعل النار » . (حكمة يشوع ٢٨ : ١١) .

ان الضرر الذى يحدثه اللسان يشبه بالنار لسببين :

١ — ان ذلك الضرر سريع الانتشار . فقد يتصادف أن تقال كلمة فى أحد اطراف المدينة ، فتجلب الخسارة والحزن والضرر فى الطرف الآخر منها . ولقد قال معلمو اليهود : « ان الحياة والموت فى يد اللسان » وهل للسان يد ؟ كلا ، ولكن اليد تقتل وهكذا اللسان . وأليد تقتل من قرب ، ولكن اللسان يسمى بسهم لأنه يقتل من على بعد . ان السهم يقتل من على بعد أربعين أو خمسين قدما ، ولكن قيل عن اللسان « جعلوا أفواههم فى السماء والسننهم تمشى فى الأرض » (مزمور ٧٣ : ٩) أى أنه يصل الى السماء . هذا خطر اللسان . ان الانسان يستطيع أن يسدد ضربة لشخص ما بيده . ولكنه يستطيع أن يقول كلمة عن شخص آخر ناجمة عن الحقد ، أو يكرر قصة غير حقيقية عنه ، ويجوز أنه لا يعرف ذلك الشخص أو أنه يسكن بعيدا عنه بمئات الأميال ، فيسبب له خسارة كبيرة . فخطر اللسان ناتج عن سرعة انتشار الضرر الذى يحدثه .

٢ — صعوبة التحكم فى اللسان . فنار الغابة عندما تشتعل فى الأخشاب والحشائش الجافة ، يصعب إخمادها . ولا يمكن لإنسان أن يتحكم فى الضرر الناجم عن اللسان . « ثلاثة أشياء لا يمكن أرجاعها ثانية . السهم المقذوف والكلمة المقولة والفرصة الضائعة » فحين تقال الكلمة لا يمكن أرجاعها ثانية . ولا يمكن القضاء على إشاعة روجت ، وكذلك لا يمكن محو قصة مغرضة عن شخص ما . فليتذكر الانسان قبل أن يخرج كلمة ، أنها بعد أن تخرج منه فانها تلتصق من سيطرته ، وليفكر كل شخص قبل أن يتكلم لأنه سيحاسب على كل كلمة يقولها .

الفساد الداخلى

يجب أن نطيل النظر في هذه الفقرة ، لأن بها عبارتين يصعب فهمهما :

١. — تقول الترجمة العربية بأن اللسان هو « عالم الاثم » ، وصحة ترجمتها العالم الشرير . فاللسان يمثل العالم الشرير . وبالتأمل في معنى كلمة Kosmos نحاول اكتشاف معنى العالم الشرير . فكلمة Kosmos قد تحوى معنيين :

(١) أولا قد تعنى « تزيين » ، والعبارة لذلك قد تعنى أن اللسان هو تزيين الشر . أى أن اللسان هو العضو الذى يحاول أن يجعل الشر جذابا . فباللسان يجعل الناس المرطوا والردىء حسنا ، وباللسان يحاول الناس التبرير والدفاع عن طرقهم الرديئة ، وباللسان يمكن للناس أن يغفروا ويخرضوا الآخرين لعمل الشر .

ان هذا المعنى يقدم لنا أفكار لا بأس بها .

(ب) ان كلمة Kosmos قد تعنى العالم ، ففى كل جزء من أجزاء العهد الجديد تعنى كلمة Kosmos العالم ، مع الاشارة الى أنه العالم الشرير . فبالعالم لا يمكن أن يقبل الروح (يوحنا ١٤ : ١٧) ، ويسوع يظهر ذاته للتلاميذ ، وليس للعالم (١٤ : ٢٢) ، والعالم يرفض المسيح ، ولذلك فانه يرفض تلاميذه (يوحنا ١٥ : ١٨ و ١٩) .

ومملكة يسوع ليست من هذا العالم (يوحنا ١٨ و ١٣٦) ، ويدين بولس حكمة هذا العالم (١ كورنثوس ١ : ٢٠) ، والمسيح لا يصح له أن يشارك أهل هذا العالم « الدهر » (رومية ١٢ : ٢) .

ان كلمة Kosmos بهذا المعنى تعنى العالم بدون الله ، العالم فى جهل بالله وفى عداوة معه . ولذلك ، فان قلنا أن اللسان هو العالم الشرير ، فان ذلك يعنى أن اللسان هو ذلك الجزء من الجسم الذى يقودنا بعيدا عن الله . واللسان الذى لا ضابط له هو كالعالم فى جهل بالله ، وفى عداوة معه ، انه ذلك العضو الذى به لايطيع الانسان الله ، ويتحداه ويعصى أوامره .

٢ — والعبارة الثانية التى يصعب فهمها والتى نجسدها مترجمة
(دائرة الكون) تعنى حرفيا « عجلة الحياة » .

وقد استخدم القدماء تشبيه العجلة للتعبير عن الحياة بأربعة طرق
مختلفة :

(١) فالعجلة دائرة ، تامة الاستدارة ، وعجلة الحياة تعنى الحياة
بأكملها ، أى كل ما تحويه الحياة .

(ب) العجلة دائما تدور . فكل نقطة فيها تتحرك الى أعلى وإلى
أسفل . ولذلك ، فإن عجلة الحياة قد تعنى تقلبات الحياة ، خيرها وشرها ،
وبهذا المعنى فالعبارة تعنى عجلة صروف الدهر ، دائما فى تقلب .

(ح) العجلة دائرية ، وهى تدور دائما ، لتعود من حيث بدأت ،
ولذلك عهى قد تعنى تكرار الحياة ، ومجئ أجيال تلو الأجيال لتعيد
سابقتها على نفس النحو ، دون أى تغيير .

(د) والعبارة قد تستعمل للدلالة عن شيء خاص . ففى إحدى
الديانات الشرقية يؤمنون بتناسخ الأرواح أى أن النفس البشرية تولد وتموت
لتولد من جديد وهكذا . وأن هدف الحياة هو الهروب من دائرة الموت
والميلاد ، لتعود ثانية إلى الكائن الغير محدود .

ولذلك فإن أفراد تلك الديانة الذين بلغوا مرتبة عالية يقولون :

« لقد استطعت أن أخرج عن نطاق تلك الدائرة المملة » .

وبهذا المعنى فإن عجلة الحياة تعنى تناسخ الأرواح الدائم الممل .
وأنه لأمر بعيد الاحتمال ، أن يكون يعقوب قد عرف شيئا عن تناسخ
الأرواح ، ومن غير المعقول أن يتطرق تفكير أى مسيحي إلى التفكير فى
الحياة كالعجلة المستمرة الدوران ، الرتيبة الحركة .

ومن غير المحتمل أن يخاف المسيحي من صروف الدهر وتقلباته .

ولذلك فإن العبارة ، يحتمل جدا أن تعنى « كل ما تحويه الحياة » ،

ولذا ، فإن يعقوب يقول ان اللسان قد يشعل نارا مدمرة قد تدمر الحياة كلها ، وان اللسان نفسه يضم من نار جهنم . وهنا ، يمكن خطر اللسان .

عدم خضوع اللسان للتذليل

لأنَّ كُلَّ طَعْمٍ لِلْوَحْشِ وَالطَّيْرِ وَالزَّحَّافَاتِ وَالْبَحْرِيَّاتِ يُذَلَّلُ
وَقَدْ تَذَلَّلَ لِلطَّعْمِ الْبَشَرِيُّ . وَأَمَّا اللِّسَانُ فَلَا يَسْتَطِيعُ أَحَدٌ مِنَ النَّاسِ
أَنْ يَذَلِّلَهُ . هُوَ نَارٌ لَا تُضْبَطُ سِوَا مُبَيَّتٍ

(٣ : ٧ و ٨)

ان فكرة تذليل الحيوانات للجنس البشرى ، شئ مألوف في الادب اليهودى . واتنا نلاحظ ذلك في قصة الخليفة . ففد قال الله للانسان :

« املأوا الأرض واخضعوها وتسلطوا على سمك البحر وعلى طير السماء وعلى كل حيوان يدب على الأرض » (تكوين ١ : ٢٨) فان يعقوب ، يسترجع هنا هذا العدد . ونفس هذا الوعد قد قيل لنوح :

« ولتكن خشيئكم ورهبتمكم على كل حيوانات الأرض وكل طيور السماء . مع كل مايدب على الأرض وكل اسمك البحر قد دفعت الى ايديكم » . (تكوين ٩ : ٢) . وان كاتب سفر حكمة يشوع يكرر نفس الفكرة اذ يقول : « اعطى الله للانسان ان يخشاه كل ذى جسد ، وتخضع له كل وحوش الأرض وطيور السماء » (حكمة يشوع ١٧ : ٤) .

والمرنم يقول نفس المعنى « تسلطه على أعمال يديك . جعلت كل شئء تحت قدميه . الغنم والبقر جميعا وبهائم البر أيضا . وطيور السماء وسمك البحر السالك في سبل المياه » (مزمور ٨ : ٦ — ٨) .

ولقد كان الرومان قديما مغرمين بجلب الأسماك وتربيتها في أحواض خاصة في دورهم .

وكانت الحية رمزا للاله (اسكولابيوس) ، وكانت تطلق في معابده

الحياة المستأنسة حرة طليقة . وكان يعتقد أن ذلك الإله يحل فيها . وكان المرضى ينأمنون بالليل في معابد (اسكولابيوس) ، فكل من تلمسه تلك الحياة ، فانه ينال (على ما كانوا يعتقدون) اللمة الشافية من ذلك الإله .

وإن يعقوب يقول ان مهارة الإنسان مكنته من تذليل كل المخلوقات ، ولكن اللسان هو الشيء الوحيد الذى لم يذل . فالتذليل معناه التحكم فى الشيء وجعله نافعا ، الأمر الذى لا يستطيع الإنسان بمفرده أن يقوم به من ناحية اللسان .

البركة واللعنة

يَهْ بَارِكُ اللهُ الْآبَ وَبِهِ نَلْمُنُ النَّاسَ الَّذِينَ قَدْ تَكُونُوا عَلَى شِبْهِ اللهِ . مِنْ الْقَمْرِ الْوَاحِدِ تَخْرُجُ بَرَكَةٌ وَلَعْنَةٌ . لَا يُصْلَحُ يَا إِخْوَتِي أَنْ تَكُونَ هَذِهِ الْأُمُورُ هَكَذَا . أَلَّا يَنْبُوْعًا يَنْبِعُ مِنْ قَسْرِ عَيْنٍ وَاحِدَةٍ الْعَذْبُ وَالْمُرُّ . هَلْ تَقْدِرُ يَا إِخْوَتِي تَبَيِّنَ أَنْ تَصْنَعَ زَبْتُوًا أَوْ كَرْمَةً . تَبَيِّنَا . وَلَا كَذَلِكَ يَنْبُوْعُ يَصْنَعُ مَاءً مَارِحًا وَعَذْبًا .

(١٢ - ٩ : ٣)

ان الاختبار يعلمنا أن هناك تناقضا كبيرا فى الطبيعة البشرية ، فالإنسان يجمع فى طبيعته بين القرد والملاك ، البطل والنذل ، القديس والأثيم . وإن يعقوب يبين لنا أن هذا التناقض يظهر جيدا فى اللسان . فيه (يبارك الله) وهذا ما كان يعملهُ اليهودى ، فحينما يذكر اسم الله كان يجب على اليهودى أن يرد على الفور « تبارك اسمه » فاليهودى المتدين كان عليه أن يكرر الصلوات الثمانى عشرة الشهيرة كل يوم وكل صلاة منهما تبدأ بالقول « مبارك أنت يا الله » ، ومع ذلك فتنفس هذا اللسان الذى يبارك الله

دائما ، هو الذى يلعن ويشتم الآخرين . وأن يعقوب يرى في ذلك عجبا ،
تماما كما يخرج ينبوع ماء عذبا مرة ، وماء مالحا تارة أخرى أو كما تحصل
الشجرة نوعين مختلفين من الفاكهة . ومع انه لا يصح أن تكون الامور
هكذا ، ولكن من المؤسف أن نراها هكذا .

لقد قال بطرس للمسيح ذات مرة : « ولو اضطرت أن أموت معك
لا أنكرك » . (متى ٢٦ : ٣٥) ، ولكن بطرس ذاته أنكر المسيح بلسانه
وأخذ يسب ويحلف أنه لا يعرفه (متى ٢٦ : ٦٩ — ٧٥) ويوحنا الذى قال
« يا اولادى . حبوا بعضكم بعضا » ، وهو نفسه الذى طلب ذات مرة أن
تنزل نار من السماء لتفنى قرية سامرية (٩ : ٥١ — ٥٦) . فحتى السنة
القديسين والرسل لا تنطق دائما في نفس الاتجاه .

يحدثنا يوحنا بنّيان عن الشخص الكثير الكلام قائلا : « انه قديس فى
الخارج ، ولكنه شيطان فى المنزل » ، فكثير من الناس يتحدثون برفق مع
الغريباء ، وينادون بالمحبة والوداعة في معاملة الناس ، ولكنهم يثورون
ويغضبون لآفته الاسباب في حديثهم مع افراد الاسرة . فليس من الغريب
أن يتحدث شخص بروح التقوى في يوم الأحد ، ولكنه يلعن فريقا من العمال
يوم الاثنين وليس من الغريب أن ينطق شخص نيعبر عن أرق الاحاسيس
يوما ما ، ثم يردد في اليوم التالي عبارات جافة نابية عن الآخرين . وقد
يحدث أن تتكلم سيدة برفق ويلطف في أحد الاجتماعات الدينية ، ثم تخرج من
الاجتماع لتجرح كرامة شخص آخر بأن تشهر به بالفاظ تم عن الحقد
والكراهية .

يقول يعقوب ، ان هذه الامور « لا يصح أن تكون هكذا » .

هناك بعض المعتاقير ، كالأنيون والكثيين وبعض المواد السامة ، قد
تكون ذات نفع للناس ، لو استعملت منها كميات قليلة بإشراف الاطباء ،
وهكذا اللسان لو أحسن استخدامه فانه ينفع الآخرين ، بينما يكون اللسان
سما مميّتا لو أفلت زمامه :»

فاللسان يبارك أو يلعن،يجرح أو يداوى.اللسان يمكن أن يقول أجمل
الالفاظ ، ويمكنه أن يلفظ أقذع العبارات . ولذا فمن أصعب الامور في

الحياة ، ومن أولى الواجبات المفروضة علينا أن نراعى مبدأ التناقض في
الفاظنا ، ولا نتفوه . الا بعبارات نود أن يسمعها الله .

شخص لا يصح أن يكون معلما

مَنْ هُوَ حَكِيمٌ وَهَالِكٌ بَيْنَكُمْ . فَلَئِنْ أَعْمَاهُ بِالْمَعْرِفَةِ الْحَسَنَ
فِي وَدَاهَةِ الْحِكْمَةِ . وَلَكِنْ إِنْ كَانَ لَكُمْ هَيْبَةٌ مُرَّةٌ وَتَعَرُّبٌ
فِي قُلُوبِكُمْ . فَلَا تَفْتَحِرُوا وَتَكْذِبُوا عَلَى الْحَقِّ .

(١٤, ١٣ : ٣)

يبدو أن يعقوب يعود بنا هنا الى بداية الاسحاح وكأنه يجري حوارا
كالاتى : « هل يريد أحد منكم أن يكون حكيما أو معلما ؟ اذا فليثبت بروح
الدعاة التي تهلك عليه حياته ذلك ، ويتصرفه الحسن أيضا . لانه ان كان
يشعر بمرارة ، وان كانت روح الانانية والطموح الذاتي يتحكمان فيه ، فانه
برغم كل ما يدعيه لنفسه بروح الغرور ، فانه بذلك يكذب على الحق الذي
يعطيه للآخرين » .

ويستخدم يعقوب هنا كلمة « غيرة » ، وتلك الكلمة باليونانية Zélos
لا تعنى بالضرورة المعنى السيئ . فانها قد تعنى رغبة الانسان النبيلة في
الارتقاء عندما يواجه موقفا يدفعه للتقدم والسبو ، ولكن هناك خط فاصل
دقيق بين الرغبة النبيلة في التقدم ، والحسد والحقد البغيض . والكلمة
التي يستخدمها يعقوب للتعبير عن الطموح الاناني والتي وردت بمعنى
« التحزب » في العربية هي : eritheia باليونانية ، وهذه الكلمة لاتعنى
ايضا بالضرورة المعنى السيئ . فهي تعنى اصلا « العمل بالأجرة » وكانت
تستخدم للتعبير عن السيدات العاملات ثم استخدمت بعدئذ للتعبير عن أى
عمل نظير دفع أجرة . ثم تحول معناها فاصبح يعنى أى عمل يعمل بقصد
الفائدة التي تنتج من ورائه ، وبعدئذ استخدمت الكلمة في مجال السياسة
فاصبحت تعنى الطموح الاناني للمنفعة الذاتية محسوب ، ولو كان ذلك
بالمؤامرات والخديعة للوصول الى الهدف .

أن المعلم قد يجد نفسه تحت ضغط نوعين من الاغراء :

١ — أنه تحت اغراء الغرور . كان الغرور من الخطايا المحيطة بسهولة بمعلمي اليهود فاعظم معلمى اليهود كانوا واقعين تحت ضغط هذه الخطية .

وفى « اقوال الآباء » نجد القول : « ان الشخص المغرور والمعتد برأيه فى كل ما يتخذه من قرارات ، غبى وشرير ، ومتعطرس » . ومن نصائح أحد الحكماء للمعلم : « ان لزملائك حرية تقبل ما يرونه من آراء ، فلا تفرض عليهم رأيك » . فالتناسل يستمعون دائما الى كل من المعلم والبشر ، اكثر من استماعهم الى أى شخص آخر ويتقبلونها بلا جدال لذلك فان خطر الغرور يحدث بهما ، وقد يصعب عليهما ان يكونا متضمنين ، مع ان الاتضاع مرض عليهما .

٢ — ان المعلم ايضا يقع تحت تأثير الغيرة المرة . اننا نعلم جيدا كيف ان « المجادلات تولد خصومات » يكتب السير توماس برون مقرة عن قسوة الأدياء على بعضهم البعض قائلا : « ان الانبياء رجال سلم ، فهم لا يحملون سلاح ولكن السننهم أحد من السيوف ، واقتلامهم أكثر مضاء منها ، فصولها يعلو على صوت الرعد ، وانى على استعداد ان احتمل أى اذى مادى من ان احتمل جابات غضب قلم نائر لا يرحم » .

فمن أصعب الأمور أن يجادل شخص دون أن يغضب ، وأن يتسائل ما يوجه اليه من حديث بروخ الود والتصانى . فمن الزم الواجبات على المعلم المسيحي الا يشعر بمرارة نحو أولئك الذين يخالفونه في العقيدة ، مع أنه من أصعب الأمور أن يؤمن شخص بعقيدة ما . ويشعر في نفس الوقت بالانتيارح نحو أولئك الذين يخالفونه عقيدته . وأن تلك الفقرة تلفت انظارنا الى أربعة انواع خاطئة من التعليم :

١ — ان التعليم الخاطىء يكون مصحوبا بروح التعصب . فان ذلك التعليم يقوم على العنف لا على الاتناع الهادى .

٢ — وهو ايضا يكون مصحوبا بروح الغيرة المرة . انه ينظر الى

المخالفين له في العقيدة على أنهم أعداء يجب القضاء عليهم ، بدلا من النظر اليهم كأصدقاء يجب جذبهم .

٣ - ان التعليم الخاطيء يتميز بالطموح الفردي القائم على الانانية : انه لا يحاول تقديم الحقيقة المجردة بل يحاول تقسيم ذاته . انه لا يفرح بانتصار الحق بل بانتصار آرائه .

٤ - يكون المنادى بالتعليم الخاطيء مزهوا مختالا . فهو يفخر بمعلوماته بدلا من محاولة معرفة ما يجهله . ان المعلم الحقيقي يحس بما يجهله أكثر من احساسه بما يعلمه .

الحكمة الخاطئة

لَيْسَتْ هَذِهِ الْحِكْمَةُ نَازِلَةً مِنْ فَوْقُ بَلْ هِيَ أَرْضِيَّةٌ فَسَاطِيَّةٌ
شَيْطَانِيَّةٌ . لِأَنَّهُ حَيْثُ الْغَبْرَةُ وَالْتَعَرُّبُ مُمْنًا فَالتَّشْوِيشُ وَكُلُّ
أَمْرِ رَدِيءٍ .

(٣ : ١٥ و ١٦)

ان تلك الحكمة القائمة على الغيرة والكبرياء الذاتية ، تختلف تماما عن الحكمة الحقيقية . ان يعقوب يصف أولا تلك الحكمة الخاطئة ، ثم يتحدث بعد ذلك عن نتائجها ، فهو يصفها أولا بأنها :

(١) ارضية : وذلك لان اهدافها ومثلها ارضية ، فهي تقيس النجاح بالتبوق الارضى واهدافها اهداف عالمية .

(ب) نفسية : والكلمة التي يستخدمها يعقوب لذلك يصعب ترجمتها . فالكلمة باليونانية هي Psuchikos وهي مشتقة من كلمة Psuché كان القدماء يقولون ان الانسان يتكون من ثلاثة أشياء : جسم ، ونفس ، وروح . فالجسم Soma يشمل التكوين المادي من لحم ودم ، والنفس Psuché هي الصفة المشتركة بيننا وبين الحيوانات ، انها ليست سوى

الحياة الحيوانية . والروح Pneume يتفرد بها الانسان فلا تشاركه فيها الحيوانات ، انها تجعله مخلوقا عاقلا ، قريبا من الله . وقد يلتبس علينا الامر ، لاننا نستعمل كلمة (نفس) للتعبير عما كان يرمز اليه القدماء بكلمة (روح) ، بينما هم لا يستعملون كلمة (نفس) الا للتعبير عن الحياة المادية التي لا ينفرد بها الانسان بل انها صفة مشتركة في جميع المخلوقات . ولذا ، فان يعقوب يقول ان تلك الحكمة الخاطئة ليست سوى نتيجة احدى الدوافع الغريزية الحيوانية . فالحكمة الخاطئة هي الحكمة التي يشترك فيها الانسان مع الحيوان ، والتي تنتسب للجانب السفلى من طبيعتنا .

(د) ويصف يعقوب أخيرا الحكمة الخاطئة بأنها (شيطانية) . فمصدرها الشيطان ، وليس الله . انها لا تقوم بعمل ما يسر الله ، بل تعمل ما يسر الشيطان .

ثم يتكلم يعقوب عن نتائج تلك الحكمة الخاطئة . فأول ما ينتج عنها هو (التشويش) . أي انها بدلا من أن توحد بين الناس ، فانها تفرقهم . وبدلا من أن تدعم السلام ، فانها تثير الصراع ولا ينتج عنها الاخوة والشركة بل تصدع الروابط ، وانهيار العلاقات . اننا قد نقابل ذلك النوع من الناس الذي يمتاز بالمهارة ، فهو حاد الذكاء ، ولكنه ان وجد في أي اجتماع أو كنيسة فانه يسبب المشاكل ، ويفرق بين الناس ، ويولد خصومات ، ويزرع الروابط الاخوية هذا الشخص يسير ويتصرف بحكمة شيطانية ، وانه لا يعمل عمل الله بل عمل الشيطان . فكل القوى التي تعمل على الانقسام والفرقة هي قوى ضد ارادة الله ، وهي تعمل لنجاح عمل الشيطان .

١ - الحكمة الحقّة

وَأَمَّا الْحِكْمَةُ الَّتِي مِنْ قُوَىٰ فَهِيَ أَوَّلًا ظَاهِرَةٌ ثُمَّ مُسَالِمَةٌ مُّتَرَقَّةٌ
مُّدْعِنَةٌ مَّمْلُوءَةٌ رَحْمَةً وَأَعْمَارًا صَالِحَةً عَدِيمَةٌ الرِّيبِ وَالرَّيَاءِ وَتَمُرُّ أَيْدٍ
يُزْرَعُ فِي السَّلَامِ مِنَ الَّذِينَ يَفْعَلُونَ السَّلَامَ.

(٢ : ١٧ و ١٨)

لقد اتفق حكماء اليهود جميعهم على أن ان الحكمة الحقيقية تأتي من فوق . فهي ليست نتيجة لجهودات الانسان ، بل هي عطية الله .

ويصف سليمان الحكيم تلك الحكمة بأنها « وهج قوة الله وانبثاق بهاء من الله القادر على الكل » . (سفر الحكمة ٧ : ٢٥) ، ونجد في نفس السفر تلك الصلاة « اعمنى الحكمة التابعة بجوار عرشك » . (سفر الحكمة ٩ : ٤) ثم نجد أيضا القول « فأرسلها من السموات المقدسة وأبعثها من كرسي مجدك » . (سفر الحكمة ٩ : ٨) ، ويبدأ ابن سيراخ سفره بهذه العبارة : « كل حكمة من قبل الرب وهى معه الى الدهر » . (حكمة يشوع ١ : ١) ، والحكمة تقول أيضا : « أنا خرجت من فم العلى » (حكمة يشوع ٢٤ : ٢) ، فقد اتفق حكماء اليهود بصوت واحد على أن الحكمة تأتي للناس من فوق ، من الله .

ويستخدم يعقوب ثمانى كلمات ليصف تلك الحكمة ، وكل منها يحمل صورة جميلة عن الحكمة :

١ - فالحكمة الحقّة (طاهرة) . وأصل تلك الكلمة باليونانية Hagnos تعنى الطهارة التى تكفل للانسان القرب من الآلهة . وكانت الكلمة تعنى فى البدء ، طهارة الانسان بمعنى انه اجتاز مراحل التطهير الطقسية . ولذا ، فإن احدى شخصيات (ايوربيدس) يقول :

« ان يدى طاهرتان ، ولكن قلبى ليس طاهرا » ، فكانت كلمة hegnos اذن تصف الطهارة الناتجة عن ممارسة الطقوس فقط ، ولم تكن بالضرورة تعنى طهارة الأخلاق والسلوك .

ولكن بمرور الوقت أصبحت الكلمة تعنى نقاوة السلوك الذى بمقتضاه يستطيع الانسان أن يقرب حقا من الآلهة .

فقد كان مكتوبا على مدخل معبد « اسكولابيوس » فى (ابيداروس) تلك العبارة : « أن من يدخل هذا المعبد الإلهى يجب أن يكون طاهرا ، والعقل الطاهر يفكر أفكارا مقدسة » .

فالحكمة الحقة هي الحكمة الصافية من كل شوائب الميول الخاطئة ،
المتحررة من الذات ، حتى يصبح الانسان في درجة من النقاوة يستطيع معها
أن يرى الله . فالحكمة العالية ترغب في التهرب من رؤية الله ولكن
الحكمة الحقة يمكنها أن تثبت أمام عين الله .

٢ - والحكمة الحقة (مسألة) eirénikos . ان كلمة eiréné
تعنى سلام ، وعندما نستعمل الكلمة في مجال العلاقات الاجتماعية ، يكون
معناها حسن العلاقة بين الانسان وأخيه وبين الانسان والله .

والحكمة الحقيقية تخلق علاقات طيبة . هناك حكمة أخرى تولد الزهو
والتعالى فتجعل الانسان يحقر اخوانه ، انها حكمة تفرق بين الانسان
وأخيه . هناك الحكمة التي تجعل بعض الناس يتفنونون في استخدام بعض
العبارات والألفاظ الجارحة لاثمهم يسرون بايذاء الآخرين . وهناك الحكمة
الشريرة التي تضل الناس بعيدا عن الله ، فتزعم منهم نقاوتهم وولاءهم لله .
ولكن الحكمة الحقة هي الحكمة التي تقرب الناس بعضهم لبعض ، وتقربهم
من الله .

٣ - والحكمة الحقة أيضا (مترفة) ، وان الكلمة اليونانية المستعملة
لذلك من أكثر الكلمات التي وردت في العهد الجديد صموية في ترجمتها وهي
كلمة « epieikés » وان ارسطوطاليس يعرف تلك الكلمة بأنها : « العدالة
التي تتعدى حدود النصوص المكتوبة فهي أسمى من العدالة وهي تدفعنا
لتصحيح الأوضاع التي لا يكون فيها القانون منصفا عنسدد تطبيقه » .
فالشخص الذي يوصف بتلك الصفة « epieikés » هو الشخص الذي يعرف
متي يكون من الخطأ تطبيق الناموس أو القانون حرفيا . انه الشخص الذي
يصفح ، عندما تعطيه العدالة الصارمة الحق في أن يدين . انه الشخص
الذي يعرف كيف يكون سمحا ، ويعرف متى يتفاضى عن حقوقه . انه
الشخص الذي يعرف كيف يمزج العدل بالرحمة . انه يعرف دائما أن في
الحياة اشياء أسمى من اللوائح والقوانين المجردة .

يستحيل أن نجد كلمة في اللغة الانجليزية لتعبر عن هذه الصفة .
وقد اسماها « ماثيو ارنولد » : « التفاهم الحلو » . ونحن نقول انها قدرتنا

على النظر الى الآخرين بعين الشفقة والمهارة التي نرغب نحن أن يمنحها لنا الآخرون .

٢ - الحكمة الحقّة

٤ - ان الحكمة الحقّة (مزعنة) « eupeithés » اننا يجب أن نختار معنى من اثنين :

(أ) فان كلمة « eupeithés » تدعى الاستعداد الدائم للطاعة . ان أهم القواعد التي اتبناها « وليم لو » في الحياة كانت حسب قوله : « انى أنسب نصب عيني دائما أن أتم شيئا واحدا وهو أن أسعى للحصول على السعادة الأبدية بطاعة إرادة الله » .

فالكلمة بهذا المعنى توحى بأن الرجل الحكيم حقّا يكون مستعدا أن يطيع الله في أى وقت يسمع فيه صوت الله .

(ب) وقد تعنى كلمة « eupeithés » سهولة الاقتناع ، ليس بمعنى أن الشخص ضعيف سهل الانقياد بل بمعنى أنه ليس عنيدا ، وأنه على استعداد للانصات لصوت العقل وإلى التوسلات .

ومن المرجح أن الكلمة تحمل هذا المعنى الثانى . . فالحكمة الحقّة ليست جامدة ، صارمة ، تسد آذانها عن كل توسل . انها على استعداد لان تسمع وأن تقتنع ، وأن تعرف متى يجب الانعاز .

٥ - ثم نتكلم عن العبارتين التاليتين معا . فالحكمة الحقّة (مملوءة رحمة) eleos واثارا (صالحة) . فان كلمة « eleos » أى « رحمة » قد اكتسبت معنى جديدا في الفكر المسيحي . فان الاغريق قد عرفوا الرحمة بأنها شفقة على الشخص الذى يقاسى ظلما . ولكن المسيحية قد أضافت الى ذلك كثيرا .

(١) فالرحمة في الفكر المسيحي تعنى الشفقة على الانسان الذى فى ضيقة ، حتى لو كانت ضيقته يسبب ما ارتكبه من أخطاء . فالرحمة فى المسيحية تعكس رحمة الله ، ورحمة الله شملت الناس ليس عندما كانوا

يتألمون ظلماً ولكن عندما كانوا يقاسون من نتائج خطاياهم وذنوبهم فأنفسنا دائماً نقول عن الشخص المتألم : « أن ما به من ألم نتيجة لغلطته ، فهو الذى أضر نفسه » ، ولذا فإننا نحس بأننا غير مسئولين تجاهه . ولكن الرحمة فى المسيحية هى لكل متضايق ، حتى ولو كان هو السبب فى هذا الضيق .»

(ب) أن الرحمة فى الفكر المسيحى تعنى الرحمة التى تنتج (أثماراً صالحة) ، أى الرحمة التى تقدم الخدمة العملية . فالرحمة فى المسيحية ليست عاطفة ، ولكنها عمل وهى ليست الشعور بالأسف نحو شخص معين ، إنها الترجمة من ذلك الأسف وتلك العاطفة الى عمل فلا يمكننا أن نقول أننا قد شفقتنا على أى إنسان ما لم نكن قد قدمنا له المعونة .

٦ — أن الحكمة الحقة (حكمة الرب) : أى أنها ليست متزعزعة ، أو مهتزة . أنها تؤمن بانكار ثابتة ، وتشق طريقها لنفسها ، ولا تغير مسيلها ، هناك من يعتقد أنه من الحكمة ألا يبت الإنسان فى أمرها ، ويقول شخص ما أنه ذو عقل متفتح وأنه لا يمكن أن يدلى برأى تاطع فى أى شأن من الشئون . ولكن الحكمة المسيحية مبنية على حقائق ثابتة مصدرها الله فى المسيح يسوع .

٧ — أن الحكمة الحقة (بدون رياء) أى أن الحكمة المسيحية ليست مظهراً أجوفاً ، وهى لا تصل الى أهدافها عن طريق الخداع فهى لا تخف أهدافها الحقيقية ودوافعها . والحكمة المسيحية أمينة فهى لا تدمى ولا تتناخر بالباطل ، وهى لا تصل الى أهدافها عن طريق غير مشروع .

ثم يذكر يعقوب شيئاً يجب على كل كنيسة أو هيئة مسيحية وضعه نصب أعينها ، وهو أن « ثمر البر يزرع فى السلام من الذين يفعلون السلام » . لنذكر أولاً أن السلام يعنى توثيق أو إصر الصداقة بين الإنسان وأخيه . ولذلك فإن هذا يعنى : أننا جميعاً نحاول أن نحصد ثمار الحياة الصالحة . ولكن بذور تلك الحياة لا يمكن أن تأتى بثمر جيسد إلا فى جو العلاقات الطيبة بين الإنسان وأخيه . فالعلاقات الطيبة هى التربة التى تنمو

فيها ثمار البر . والذين يزرعون تلك البذار ويحصدون الثمار الطيبة هم أولئك الذين يقضون حياتهم في انشاء علاقات طيبة بين الناس » .

أى أنه لا شيء صالح ينمو في جو عدم وثام الناس مع بعضهم البعض .

وأن بذور البر لا يمكن أن تنمو في وسط الجماعة أو الكنيسة المتنافرة المنقسمة حيث تسود المرارة والصراع ، فلا ثمر يرجى من هيئة كهذه .

وأن الشخص الذى يفسد العلاقات بين الناس ، ويحدث المرارة والانقسام لا ينال شيئاً من الجزاء الذى يمنحه الله للمتقين . فالبر لا يمكن أن يوجد في جو من سوء العلاقات بين الإنسان وأخيه ، وكل جهاد للإنسان وسعيه نحو البر يصبح عديم الجدوى والثمر .

الأصْحاحُ الرَّابِعُ

امام مسرة الانسان ام ارادة الله ؟

مِنْ أَيْنَ الْحُرُوبُ وَالْخُصُومَاتُ بَيْنَكُمْ أَلَيْسَتْ مِنْ هُنَا مِنْ لَدُنْكُمْ
الْبَحَارِيَّةُ فِي أَعْصَارِكُمْ وَتَشْتَهُونَ وَلَسْتُمْ تَعْلَمُونَ تَقْتُلُونَ وَتَحِيدُونَ
وَلَسْتُمْ تَعْلَمُونَ أَنْ تَنَالُوا تَحَايِمُونَ وَتَحَارِبُونَ وَلَسْتُمْ تَعْلَمُونَ
لَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ تَطْلُبُونَ وَلَسْتُمْ تَأْخُذُونَ لَأَنْتُمْ تَطْلُبُونَ رَدِيًّا
لَكُمْ تَنْفِقُوا فِي لَدُنْكُمْ .

(٤ : ٢١)

يقدم يعقوب هنا سؤالاً هاماً — ما هو قصدك في الحياة ؟ هل تتبجح
أرادة الله لم اشباع رغبتك الذاتية في الحصول على مسرات هذا العالم ؟

ثم يقدم تحذيراً وهو ، ان كنت تسعى للحصول على اللذة في الحياة ،
فستوفى لا تحضد الا الكراهية والحروب والنزاع . فهو يقول ان نتائج
الجرى وراء اللذة الحروب والمعارك ، والبحث المحموم للحصول عليها يولد
البغضة العنيفة التي بدورها تولد الحروب ، وصدام العداوة المتكرر الذي
يشبه المعارك . وهذا الرأي يشبه ما نادى به المصلحون قديماً : فعندما
نتطلع الى المجتمع الانساني من حولنا نراه يعج بالسكرابية ، الناجمة من
المنافسة المحمومة ، والصراع والمعارك .

ويقول غيلون بهذا الصدد : « تأمل الحرب المستمرة بين الناس ، حتى
في وقت السلم ، والتي تنتشر ليس فقط بين الامم والاقطار والمدن ، بل حتى
(م ٩ — تفسير المهد الجديد)

بين العائلات . ولى أيضا أن أقول انها تنشب حتى في داخل الفرد ذاته . لاحظ نار الغيرة التي تنقد في صدور البشر والتي يذكي لهيبها الاندفاع المحموم في الحياة . وقد تتساعل بعضنا أن كان يمكن أن يتمتع الإنسان والحالة هذه بأى هدوء واستقرار وسط هذا البحر الصاخب والخضم اللامتناهى من تصارع الاهواء وتنافر المقاصد .

ان ذلك الصراع المرير يضرب جذوره عميقة في الرغبة أو الشهوة . ويوضح (فيلون) أن هدف الوصايا العشر تحريم الطمع الذي هو نتيجة الشهوة أسوأ انفعالات النفس ، فيقول : « الا يضحي بالعلاقات الشخصية على مذبح تلك الرغبة ، فتسود العداوة بدل الحب والوثام . ليس بسببها تتوتر العلاقات بين الدول وتهتدى الأرض والبحر بأهوال الحروب والمنازعات؟ لأن تجنب الحروب تنتج من أصل واحد : الرغبة في الحصول على المال أو المجد أو المنفعة . فالخروب تقوم بين البشر بسبب تلك الأشياء . »

ويكتب « لوسيان » قائلا : « ان جميع الشرور التي تطرأ بالإنسان من حروب ومعارك ومذابح ومؤامرات تتبع كلها من الشهوة فكل تلك الأشياء يرجع أصلها الى الرغبة في المزيد . »

ويكتب املاطون قائلا : « ان السبب الوحيد الذى تعزى اليه الحروب والمعارك هو الجسد ورغباته . »

ويكتب شيشرون : « ان الرغبات النهمه هي سبب سقوط الفرد والعائلة بل والدولة بأكملها . فمثل تلك الرغبات تولد الكراهية ، والفِرقة والانتقام والمنازعات والحروب . »

والرغبة وراء كل الشرور التي تحطم الحياة ، وتفرق بين الناس . والعهد الجديد يوضح لنا أن الرغبة الجامحة في الحصول على مبرات هذا العالم هي خطر يهدد الحياة الروحية بالفشل .

نهموم الحياة وغناها ولذاتها تحد كلها فتخلق البذرة الصالحة (لوقا ٨ : ١٤) ، وقد يستعبد الإنسان للشهوات واللذات ، فيسود الحسد والكراهية جو الحياة (تيطس ٣ : ٣) .

والإنسان عليه أن يختار فى الحياة بين أمرين : أن يرضى نفسه أو يرضى الله ، فالعالم مشحون بجو الانقسام والبعضة لأن هدف الناس الوحيد هو أن يرضوا انفسهم ويدخلوا السرور عليها بغض النظر عن أى اعتبار آخر .

نتائج اشباع شهوة الانسان

ان الحياة التى تسودها اللذة تؤدى الى نتائج حتمية ؟

١ — انها تهيج الناس على بعضهم . فيعتسبوا يرى أن الرغبات قوى عدوانية . وهو لا يقصد أن تلك القوى تصطرع داخل الانسان — مع أن هذا صحيح — بل يقصد أنها تجعل الناس تحارب بعضها البعض .

وأن الرغبات الاساسية متشابهة فى كل الحالات — فهى أما للحصول على المال أو لزيد من السطوة أو الشهرة أو نفائس العالم ولاشباع الذات الحسية . وعندما يلهث الناس جريا وراء شيء واحد ، تصبح الحياة ميدانا للتنافس ، فيجوس الناس بعضها بعضا فى اندفاعهم لاملاك نفس الاشياء . فالانسان قد يعمل ما يروق له للقضاء على خصم أو منافس يقف عقبه فى سبيل حصوله على شيء أو امتلاكه لشخص معين .

ولكن طاعة ارادة الله تقرب الناس من بعضها البعض لأن ارادة الله هى أن يحب الناس بعضهم بعضا ويخدمون بعضهم بعضا ، ولكن الاستماع لضوت الملهذات يفرق بين الناس لأن الملهذات تجر الناس الى الحروب والخصومات واللهث وراء أشياء معينة .

٢ — البحث وراء الملهذات يقود الناس لتلقايم بأعمال مخزية فهى تدفع الناس للحسد والحقد والعداوة وقد تدفعهم للقتل . فقبل أن يقدم الانسان على أى عمل ، فلا بد أن يمتلكه عاطفة قوية ، وقد يمنع الانسان نفسه من الاقدام على اتيان عمل تهليه عليه رقبته ، فى الحصول على اللذة ، ولكن طالما أن الرقبة كائنة فى قلبه فانه يكون معرضا للخطر . قد تنفجر الرغبة فتضحي عملا محمرا . وأن الفترة ما بين تحول الرقبة الى عمل تبر بخطوات

غاية في البساطة ، ولكنها غاية في الخطر . ففي بادئ ذي بدء يسمح الإنسان لنفسه أن يرغب شيئا ما ثم يبدأ هذا الشيء في السيطرة على افكاره ، فيجد نفسه يفكر في هذا الشيء في ساعات اليقظة تفكيرا لا اراديا ، ويحلم به كذلك أثناء الليل . وبعد قليل يضحي هذا الشيء عاطفة مهيمنة . فيفكر الشخص بعدئذ في مشروعات وهمية لتمكينه من الحصول على هذا الشيء ، وقد تحتوي تلك المشروعات على خطط للقضاء على أولئك الذين يقفون عتبة في طريق حصوله على هذا الشيء ، وقد يفكر الإنسان في تلك المشروعات الوهمية التي تسيطر على فكره وتلبسه مدة طويلة ، ولكنها يوما ما لابد أن تظهر في شكل عمل ، فيبدأ الشخص خطوته الأخيرة ليحصل على ما يتمناه وأن كل جريمة حدثت جاءت نتيجة الرغبة ، التي لم تكن سوى شعور يعتمل به كيانه ، ولكن بعد أن يختبر في النفس ، يضحي في النهاية عملا .

٣ - ان السعى وراء اللذة يقفل باب الصلاة . فلو كانت صلاة الإنسان فقط لمجرد اشباع رغباته ، تكون صلاته أتانية ، لا يجيبها الله ، لان استجابته صلاة كهذه معناها امداد الإنسان بالوسائل التي تهيه له سبيل الخطأ . ان الصلاة التي يقبلها الله هي الصلاة التي تنتهي بالقول « لتكن ارادتك » ، ولكن صلاة الشخص الذي يجري وراء أهوائه تقول : « لتتحقق رغباتي » ، وان كان الإنسان يصلي فهو يصلي فقط لاشباع رغباته ، فان صلاة كهذه لا يمكن أن يقبلها الله . فمن الحقائق الثابتة في الحياة ان الشخص الاتاني لا يمكن أن يصلي صلاة صحيحة . اننا لا يمكن أن نصلي صلاة مقبولة الا بعد أن نبعد الذات من التربع على عرش الحياة ، لنضع الله مكانها . فعلينا إذن أن نختر بين أن نجعل هدفنا الرئيسي في الحياة تحقيق رغباتنا أم طاعة ارادة الله . فلو اخترنا أن نحقق رغباتنا فقط كهدفنا الأوحد في الحياة ، فانا بذلك نوسع الهوة بيننا وبين الله والناس .

خيابة امام الله

أَيُّهَا الزُّنَاةُ وَالزَّوَايَا أَمَا تَعْلَمُونَ أَنَّ مَحَبَّةَ الْعَالَمِ عَدَاوَةٌ لِلَّهِ .
فَمَنْ أَرَادَ أَنْ يَكُونَ مُحِبًّا لِلْعَالَمِ فَقَدْ صَارَ عَدُوًّا لِلَّهِ . أَمْ تَعْلَمُونَ أَنَّ

الْكِتَابَ يَقُولُ بِإِطْلَافٍ. الرُّوحُ الَّذِي حَلَّ فِيْنَا يَشْفَاؤُنَا إِلَى الْخَسَدِ .
وَلَكِنَّهُ يُعْطِي نِعْمَةً أَعْظَمَ . لِذَلِكَ يَقُولُ يَقَاوِمُ اللَّهُ السُّتَكْبِرِينَ وَأَمَّا
الْمُتَوَاضِعُونَ فَيُعْطِيهِمْ نِعْمَةً . فَانْخَضِعُوا لِلَّهِ . قَاوِمُوا لِإِبْلِيسَ فَيَهْرُبَ مِنْكُمْ
إِقْرَبُوا إِلَى اللَّهِ فَيَقْرَبَ إِلَيْكُمْ .

(١٨ - ٤ : ٤)

لا يتصد بكلمة « الزناة » أو « الزواني » أى معنى حرفى . فليس
هناك أى إشارة الى الزنى الجسدى بل يقصد به الزنى الروحى . والفكرة
مستمدة من العهد القديم ، باعتبار ان يهوه هو بعل لشعبه . والشعب هو
العروس المهيأة لرجلها . فهذا التشبيه شائع فى العهد القديم . « بعلك هو
صانعك رب الجنود اسمه » (اشعيا ٥٤ : ٥) « حقا انه كما تخون المرأة
قرينها هكذا خنتمنى » (ارميا ٣ : ٢٠) ، ففكرة يهوه كالأزواج والشعب
كالزوجة ، تفسر لنا كيف ان العهد القديم دائما يشبه الحياة الزوجية
بالزنى الجسدى ، فقطع العهد مع آلهة الأرض الغريبة ، والأكل من ذبيحتهم ،
والزواج منهم بمثابة الزنى وراء آلهتهم (خروج ٣٤ : ١٥ و ١٦) . وكان
تحذير الله لموسى بخصوص الشعب ، انه سيأتى عليه اليوم الذى فيه يفجر
وراء آلهة الأجنيين فى الأرض التى هو داخل اليها فى ما بينهم . وأنه سيترك
الاله الحقيقى (تثنية ٣١ : ١٦) ، ونجد المزمع يهدد كل الذين يزنون عن الله
(مزمور ٧٣ : ٢٧) ، وكانت شكوى هوشع ان الشعب قد زنى عن الله
(هوشع ٩ : ١) .

وبهذا المعنى الروحى ، يتحدث العهد الجديد عن « جبل شبر
وفاسق » (متى ١٦ : ٤ ، مرقس ٨ : ٣٨) ، وقد انتقلت نفس الفكرة
الى المسيحية فأصبحت الكنيسة عروس المسيح (٢ كورنثوس ١١ : ١ و ٢) ،
أنفس ٥ : ٢٤ - ٢٨ ، رؤيا ١٩ : ٧ ، ٢١ : ٩) . وقد لا يروق هذا
التشبيه بعض الناس ولكنه يحوى معنى سام . فعدم طاعة الله تشبه كسر
عهد الزوجية . وارتكاب كل خطية ممكنة ضد المحبة . ان هذا التشبيه يعنى

ان علاقتنا بالله : ليست كصلة الملك بالرعية أو السيد بالعبد ، ولكنها كالصلة المتينة بين الزوج وزوجته . ان ذلك التشبيه يعنى ان الخطية خيانة للمحبة ، وأتينا عندما نخطئ فاننا نكسر قلب الله ، كما يكسر قلب أحد الطرفين في الزواج عندما يهجره الطرف الآخر عمدا وبدون سبب .

محبة العالم وعداوة الله

يقول يعقوب ان محبة العالم عداوة لله ، ومن أحب العالم « فقد صار عدوا لله » يجب أن نفهم ما يعنيه يعقوب بهذا :

١ - لا تعنى تلك العبارة أى كراهية أو احتقار للعالم . فهى لا تعنى أن العالم صحراء جرداء ولا يقصد من العبارة تشويه كل شئ فى الطبيعة واحتقاره .

أحد البيورتان كان يسير بصحبة صديقه فى الريف . ولاحظ الصديق زهرة جميلة فى أحد ممرات الطريق فقال « هذه وردة جميلة » فأجاب الاخ البيورتانى : لا يصح وصف أى شئ بالجمال فى هذا العالم الهالك الأثم » ، ليس هذا ما ذهب اليه يعقوب ، لأن هذا العالم خليفة الله . فلا تحمل تلك العبارة أى احتقار من أى نوع للعالم كخليفة الله .

٢ - قد لاحظنا قبلا ، أن العهد الجديد يستخدم كلمة العالم Kosmos بمعنى « العالم بعيد عن الله » أى أهمال العالم لله وعداوة العالم للمثل السماوية ، وتمسكه بطرقه التى يسير فيها ورفضه لطرق الله ،

وهناك فقرتان فى العهد الجديد توضحان مايعنيه يعقوب جيدا . فبولس يكتب « لأن اهتمام الجسد هو عداوة لله ... فالذين هم فى الجسد لا يستطيعون أن يرضوا الله » (رومية ٨ : ٧ و ٨) ، وهو يقصد بذلك أن أولئك الذين يزنون كل شئ بميزان المثل الأرضية ، أولئك الذين لا يهتمون إلا بما للعالم هم فى عداوة مع الله .

والفترة الثانية تعتبر مرثية شهيرة على الحياة المسيحية : « ديماس قد تركني إذ أحب العالم الحاضر » (٢ تيموثاوس ٤ : ١٠) .

وهذه العبارة تعبر عن نفشى روح العالم ، فلو كان الانسان دنيويا ، فانه لا يمكن ان يكون نقياً . ولو كانت الاشياء المادية هى هدف الانسان فانه من الواضح انه لا يمكن ان يكرس حياته لله . وبهذا المعنى ، فان الانسان الذى يكرس حياته للعالم ، يصير فى مداوة مع الله .»

٣ — ان ائضل تعليق على هذا القول ، ماناه به يسوع ، « لا يقدر أحد ان يخدم سيدين » (متى ٦ : ٢٤) . هناك موقفان من العالم ، والاشياء الزمنية . فاما ان نخصص لها كل وقتنا . فستحوذ كل تفكيرنا ، وبذا يصبح العالم سيدنا . واما ان نستخدم متاع العالم فى خدمة الآخرين ، ولتهيئة انفسنا للأبدية ، وبذا لا يصبح العالم سيدا على حياتنا ، بل خادما لنا .

فالانسان يستخدم العالم او يستخدم من العالم . فعندما يستخدم الانسان هذا العالم فى خدمة الله والانسان ، فانه يصبح صديقا لله ، لان هذا هو ما قصده الله من وجود العالم . وعندما يصبح العالم هو السيد المتسلط على حياتنا ، فاننا نصبح فى عداوة مع الله ، لان هذا ليس قصد الله من وجود العالم .»

الله المحب الخير

عدد (٥) من الآيات التى يصعب تفسيرها . ففى بداية العدد ذكر انه مقتبس من الكتاب ، ولكن لم يرد فى أى جزء من الكتاب ما يمكن ان تكون تلك العبارة جزءا منه . ونحن نفترض انه اما ان يعقوب قيد اقتبس هذا القول من أحد الكتب التى فقدت والتى اعتبرها هو انها من ضمن الكتب المقدسة او انه قد أوجز فى جملة واحدة خلاصة التعليم : التى نادى بها المهد القديم وانه لا يقصد ان يقتبس أى عبارة محددة بعينها .

ثم ان ما ورد فى طبعة الملك جيمس يصعب تفسيره : « الروح الذى فينا يشئاق الى الحسد » . ولكن الجملة بهذا المعنى تبدو كما لو كانت تدل على الروح البشرية ، ولكن لا يمكن ان تؤدى هذه الترجمة أى معنى محتمل . ولكن هناك ترجمتان أخريان ، تقدمان معنى واحدا .

الأولى تقول : « انه (آى الله) غيور من نحو تكريس أرواحنا التى أودعها ايانا » ، والترجمة الثانية تقول : « الروح التى أودعها الله فينا مشتاق الى التكريس التام لقلوبنا » .

وفى كلتا الحالتين يوضح المعنى أن الله هو المحب الغيور الذى لا يقبل أى منافس أو من يشاركه فى سكنى القلب البشرى .

ان العهد القديم ينسب كلمة (غيور) الى الله . موسى يتحدث مع الشعب عن الله قائلا : « أغاروه بالأجانب » (تنية : ٣٢ : ١٦) ، وقد سمع موسى الله يقول : « هم أقارونى بما ليس لها » . (تثنية : ٣٢ : ٢١) ، ويتحدث الله فى الوصايا العشر عن وجوب العبادة له وحده : « أنا الرب الهك اله غيور » (خروج : ٢٠ : ٥) « فإنت لا تسجد لاله آخر ، لأن الرب اسمه غيور . اله غيور هو » . (خروج : ٣٤ : ١٤) ، ويستمع زكريا لصوت الله وهو يقول : « هكذا قال رب الجنود . غرت على صهيون غيرة عظيمة » . (زكريا : ٨ : ٢) ، وكلمة غيرة فى اليونانية تعنى « Jelos » ، وهى تؤدى معنى الحرارة المتهبة . والفكرة تعنى أن الله يحب الناس لدرجة أنه لا يمكنه أن يطبق أى محبة أخرى كالمحبة فى قلوبهم .

وقد يصعب علينا فى العصر الحاضر أن ننسب الغيرة لله ، ولذلك لأن الكلمة بمعنى الزمن قد اكتسبت معنى إهتل شائبا مما كان لها ولكن الكلمة تحمل حقيقة على جانب كبير من الأهمية ، لأنها تعنى أن الله محب للبشر . وقد يقول قائل إن المحبة بهذا المعنى تكون موزعة على جميع البشر وعلى جميع أبناء الله ، ولكن من ناحية أخرى فالمحبة تتطلب تكريسا وولاء لشخص واحد . فالشخص لا يمكن أن يحب أكثر من شخص واحد فى وقت واحد ، ومن يقول غير ذلك فإنه لا يعرف معنى المحبة .

ان ما يقصده يعقوب هو أن الله محب غيور ، ولا يرضى بأى شريك له داخل القلب البشرى ، ولذا فإنتا يجب أن تبادلها حبا بحب ، ويجب أن تفوق محبتنا له وإخلاصنا له كل محبة وإخلاص لكل شئ منظور .

فخر الانضاع وملساء الكبرياء

ويسنبر يعقوب فى توضيح فكرة غيرة الله ، ورد الفعل الجسمى لذلك ، بان كان الله هكذا ، فكيف يمكن لآى انسان ان يقدم لله الولاء الذى يتطلبه نظير تلك المحبة الالهية ؟ ، ولسان حال يعقوب يقول انه اذا كان الله يطلب منا الكثير ، فهو يهبنا « النعمة » لنستطيع ان نفى بمطالبيه ، وكلما عظم الطلب كلما عظمت النعمة التى يمنحنا الله اياها . فنعمة الله وحدها هى القدرة على تمكيننا من رد صدق تلك المحبة .

ولكن الانسان لا يمكن ان ينال النعمة ما لم يتحقق من حاجته للنعمة ، ويأتى لله بانضاع ليطلب ذلك منه .

ولذلك « فان الله يقاوم المستكبرين » ، وانه يعطى النعمة بسخاء للمتواضعين . « يعطى نعمة للمتضعين » . (أمثال ٣ : ٣٤) ، وقد استشهد بها أيضا بطرس فى (١ بطرس ٥ : ٥) .

فما هى اذن هذه الكبرياء الهدامة ؟ ان كلمة (متكبر) تعنى الشخص الذى يتعالى على الآخرين . وكان الافريق يكرهون الكبرياء فوصفها « ثيوفراسنوس » Theophrastus بانها « احتقار لجميع الناس » ودعاها « ثيوفلاكت » Theophylact الكاتب المسيحى « بؤرة جميع الشرور ومنتهاما » ، وخطر الكبرياء يرجع لآنها تنبع من القلب . انها تعنى الانتفاخ ، ولكن الشخص الذى يعانى منها قد يبدو فى غاية الانضاع ، بينما هو فى الواقع يحتقر الآخرين فى قلبه . ان الشخص المتكبر بعيد عن الله لاسباب ثلاثة :

١ - انه لا يعلم حاجته الحقيقية . فهو يغفر بأنه ليس محتاجا لشيء ويشمر انه مكف ، وليس فى حاجة الى شيء .

٢ - انه يطلب البعد عن الجميع . فهو لا يشـمـر بالامتنان لآى شخص ، حتى لله . انه لا يعتمد على شيء ، ولا لشخص ولا على أى قوة بشرية او نهية .

٣ — انه لا يعترف بخطيته . فان تفكيره في بره الذاتى ، يلهيه عن التفكير في خطيته ، ومن ثم لا يشعر بحاجة للخلاص . ان كبرياء كهذه تحرم الانسان من أى عون ، لانها تشعره بأنه ليس فى حاجة الى أى عون ، ولذلك فان الشخص المتكبر لا يطلب شيئا من الله . انه لا يحب الله ، ولكن يحب ذاته .
ولكن هذا التواضع الذى ينادى به يعسوب ليس ذلة . انه يمتاز بصفتين بارزتين :

١ — ان الشخص المتواضع ليس جباناً ، فهو يعرف أنه اذا اتخذ موقفاً جاداً مع الشيطان ، فان الشيطان يهرب منه ، فالشيطان هو الجبان فى النهاية . قال « هرمز » : « ان الشيطان يمكنه ان يصارع مع المسيح ، ولكنه لا يستطيع ان يقلبه » ، وهذه حقيقة يعرفها المسيحيون جيداً ، لان بطرس يصرح بنفس الشيء (١ بطرس ٥ : ٨ ، ٩) .

ولنا اسوة حسنة فى شخص المسيح فى تجاربه . فقد اظهر فيها المسيح ان الشيطان تسهل هزيمته وقهره بكلمة الله ، كما هزمه يسوع . وان تواضع المسيح لا يعنى الجبن ، ان المسيح يستطيع ان يحارب المجرب ، ويظهره لا بقوة ، ولكن بقوة الله .

٢ — ان المسيح المتواضع يعلم أنه يتمتع بأعظم امتياز ، امتياز الاقتراب من الله . فالمسيح يعلم أنه يمكنه القرب من الله ، لان الله دائماً قريب منه وهذا امتياز عظيم ، لان حق الاقتراب من الله فى العهد القديم كان مقصوراً على الكهنة وهم وحدهم الذين يقتربون من الله (خروج ١٩ : ٢٢) ، ووظيفة الكاهن كانت تعنى أن يقترب من الله لأجل خطايا الشعب (حزقيال ٤٤ : ١٣) . ولكن بواسطة عمل المسيح الكفارى ، يستطيع أى انسان أن يقترب بثقة من عرش النعمة واثباً أنه سينال نعمة ورحمة ، عونا فى حينه (عبرانيين ٤ : ١٦) . لقد مر وقت كان لرئيس الكهنة وحده الحق فى دخول قدس الاقداس ، اما نحن فلنا « رجاء أفضل به نقترب الى الله » (عبرانيين ٧ : ١٩) .

فالمسيح يجب أن يكون متواضعاً ، ولكن هذا التواضع ليس معناه

الجبن ، بل معناه شجاعة وبسالة في القضاء على الشيطان ، ثم انه التواضع الذي يقود الى الادراك بأن الطريق الى الله مهبط للتقديس الذي يقرب من الله بانكسار قلب وانسحاق روح .»

التقاوة الالهية

تَقَوُّا أَيْدِيَكُمْ أَيْهَا الْخَطَاةُ وَطَهِّرُوا قُلُوبَكُمْ يَا ذَوِي الرِّأْيَيْنِ .
اكَتَبُوا دُوحًا وَأَبَكُوا . لِيَتَحَوَّلَ ضَاحِكُكُمْ إِلَى نُوحٍ وَفَوْحُكُمْ
إِلَى هَمٍّ . انْضُمُوا نَدَامَ الرَّبِّ فَيَرْفَقَكُمْ .

(١٠ — ٨ ب)

ان الطلب الاخلاقي في المسيحية ليس شئنا مستبعدا . فنحن نتحدث يعقوب من النعمة التي يهبها الله للمتضرعين ، والنعمة التي يعطيها الله للانسان ليمكنه من مواجهة المطالبات الالهية . ولكن يعقوب يعلن أن هناك أكثر من مجرد السؤال والأخذ ، فهو يؤكد أهمية بذل شيء من الجهد الاخلاقي .

وهو يوجه الحديث هنا للخطاة ، والكلمة اليونانية « *hàmartôlos* » تعني الخاطئ القاسي القلب ، الشخص الذي يرتكب الخطية العلنية الفاضحة ويعرف سيویداس « *Suidas* » الخطاة بأنهم : « أولئك الذين يعصون الناموس ، ويحيون حياة فاسدة » .

يطلب يعقوب من الخطاة تغييرا أخلاقيا يشتمل على تغيير في السلوك الخارجي ، وفي الرغبات الداخلية فهو يطلبهم بتقاوة الأيدي وتقاة القلب (مزمور ٢٤ : ٤) .

والتعبير « تقوا أيديكم » يثير الاهتمام . كان هذا التعبير في الأصل لا يحمل سوى معنى النظافة أو التقاة الطقسية ، الافتغال بالماء ظاهريا . وكان هذا يعد تقاة طقسية تؤهل الانسان للاقتراب من الله ومبادئه . فكان الواجب على الكهنة أن يفسلوا أيديهم وأرجلهم قبل تأدية الخدمة (خروج ٢٠ : ١٩ — ٢١ ، لاويين ١٦ : ٤) واليهودى المتمسك

بدينه يجب أن يعقبيل يديه حسب التقاليد قبل الأكل (مرقس ٧ : ٣) ، ولكن بمرور الوقت أدرك الناس أن الله يتطلب أكثر من مجرد الاغتسال الظاهري ، ولذا فالمعبارة أصبحت تدل على النقاوة الأخلاقية . «اغسل يدي في النقاوة» (مزمور ٢٦ : ٦) ، «ويطلب اشعياء من الشعب أن « اغتسلوا تنقوا ... كفوا عن فعل الشر » (اشعياء ١ : ١٦) وكان تلك النقاوة مرادف للكف عن فعل الشر . وفي الرسالة الى تيموثاوس بحث بولس الناس بأن يرفعوا أيادي طاهرة في الصلاة (١ تيموثاوس ٢ : ٨) ، وبتطور العبارة نرى عمق الإدراك فيما يطلبه الله حقا . ففي البداية ظن الناس أن النقاوة هي مجرد الاغتسال بالماء من الظاهر ، كإدعاء فرض أو طقس ، وفي النهاية أدرك الناس أن مطلب الله معنوي وليس ماديا طقسيا . وأن الكتاب المقدس ليطالب أربعة أنواع من النقاوة . فهو يبحث على نقاوة الشفتين (اشعياء ٦ : ٥ ، ٦) ، ويطلب طهارة اليدين (مزمور ٢٤ : ٤) ، ونقاوة القلب (مزمور ٧٣ : ١٣) ، وطهارة الفكر (يعقوب ٤ : ٨) .

أي أن الكتاب ينادي بطهارة الكلمات والأعمال والخجالات والأفكار ، طهارة من الداخل ومن الخارج ، وذلك لأن اتقاء القلب يعاينون الله (متى ٥ : ٨) .

الحزن الالهي

اذ يطلب يعقوب من قارئيه حزنا الهيا ، فانه يعود بنا الى ما قاله يسوع : « طوبى للحزائي لأنهم يتعزون » (متى ٥ : ٤ ، لوقا ٦ : ٢٠ — ٢٦) . ولـكننا لا يجب أن نسيء فهم ما قصده يعقوب فهو لا ينكر علينا فرح الحياة المسيحية ، وهو لا يطلب أن يحيا الناس حياة ملؤها الأسى في عالم الأحزان والظلال . انه يطلب من الناس أن تحيا حياة متزنة متعقلة بدلا من حياة الترف واللذة النافهة التي يحرص الناس على اقتناصها ، وانه يطلب ذلك بروح الشخص المكرس تماما لله ، والذي يرى الآخرون ينغمسون في العالم . ثم أن يعقوب يصف بداية الحياة المسيحية ، وليس نهايتها . انه يطلب أشياء ثلاثة :

١- انه يطلب ما يسميه (بالأسى والالم) . والفعل لذلك باليونانية

هو « talaiporein » ويصف ، كما قال (ثيوسبيديس) ، حالة الجيش إذ ينضب معين طعامه ، ولا يجد المأوى وسط الجو العاصف .

ان يعقوب يطلب أن يكف الناس من حياة الترف والاسراف في البحث وراء لذاتهم وراحتهم . انه يتحدث الى شعب محب للعالم ، ويطلب منهم الا يجعلوا كل همهم في الحياة الجرى وراء المتعة حينما وجدت . فالنظام الدقيق يخلق العلماء ، والتبرين الصارم يخلق الرياضيين ، والامتناع عن المشاركة في مباحج العالم يخلق المسيحي الذي يعرف كيف يستخدم العالم وما فيه من متاع الاستخدام الصحيح .

٢ - انه يطلب منهم ان (ينوحوا ، وان يتحول ضحكهم الى حزن ، وفرحهم الى غم) . ان يعقوب يصف هنا الخطوة الاولى في الحياة المسيحية . فالحياة المسيحية تبدأ حين يواجه الشخص خطيئته ، وحين يتقابل مع الله . فهو حقا اختبار مؤلم . عندما كان « وسلى » يعظ لعمال المناجم كنجز وود ، تحركت فيهم مواطنهم حتى أن دموعهم سالت غزيرة على وجناتهم . ولكن لتذكر أن هذا الاختبار يمثل بداية الحياة المسيحية وليس نهايتها . فالحزن المفرط الذي ينجم عن الاحساس بجرم الخطية ، يتحول الى الفرح النياض بنفراخ الخطايا . ولكن لا يمكن التمتع بالحالة الثباتية قبل اجتياز المرحلة الاولى مرحلة الحزن على الخطية .

ان يعقوب يطلب من سامعيه الذين يحسون حياة سهلة ، خاملة ، مترفة ، دون احساس بما ينقصهم ، دون قلق على خطاياهم ، يطلب منهم أن يحسوا بخطاياهم ومن ثم يخلون ويحزنون ويخافون ، واذ يحسون بذلك فانهم يطلبون النعمة الالهية ثم ينتقلون الى مرحلة الفرح الذي يفوق كثيرا كل مسرات العالم ومباهجه .

٣ - انه يطلب منهم أيضا أن (يبكوا) . هؤلاء الناس الذين كان يتكلم اليهم يعقوب كانوا أثرياء يعيشون في ترثهم وفي انانيتهم المفرطة غير مدركين أو شاعرين بما يسميه الشاعر « أمطار العالم المنهمرة من الدموع » ، ولكن يعقوب ينير على أن يدرك هؤلاء الناس دموع وآهات الآخرين . فان

أحزانهم ودموعهم واحتياجاتهم يجب أن تخترق أسوار لذاتهم ورفاهيتهم .
وأنه قد أن الألوان أن يحسوا باحتياجات بنى جنسهم .

ولا يمكن أن يسمى أى شخص بأنه مسيحى ما لم يدرك الحاجة الملحة
لهؤلاء المعذبين ، ولتلك البشرية المعذبة التى مات المسيح لأجلها .

ولذلك ، فان يعقوب يستخدم كلمات خاصة ليوثظ أولئك الفاسقين ،
ويطلب منهم الامتناع عن لذات الحياة وأن يدركوا حالهم فيحسوا بخطاياهم
ويبكوا عليها ، وأن يشعروا كذلك باحتياجات الآخرين من حولهم والالام التى
يقاسونها ، فيكون من أجلها .

الانضاع أمام الله

ويختتم يعقوب هذه الفترة . فيطلب مطلباً آخر وهو الانضاع أمام الله
نفى كل الكتاب نجد الفكرة واضحة أن الشخص المتواضع هو الذى يتمتع
ببركات الله . فالحال يخلص المتضع (أيوب ٢٢ : ٢٩) « وكبرياء الإنسان
تضعه والوضيع الروح ينال مجدا » (أمثال ٢٩ : ٢٣) ، « والله يسكن فى
الموضع المرتفع ومع المنسحق والمتواضع الروح » (اشعيا ٥٧ : ١٥) ،
« والذين يخافون الرب يضعون نفوسهم أمامه ، وكلما عظم الإنسان كلما
انضع لى يجد نعمة فى عيني الرب » (حكمة يشوع ٢ : ١٧ ، ٣ : ١٧) ،
وقد أكد يسوع مرارا أنه من يضع نفسه يرتفع (متى ٢٣ : ١٢ ، لوقا ١٤ : ١١)
والإنسان لا يطلب ارشاد الله الا عندما يتحقق من جهله . وعندما يتأكد
الإنسان من فقره فى الروحيات ، يطلب مصليا تمنى نعمة الله . وعندما
يتحقق الشخص من ضعفه الروحى يأتى الى الله طالبا قوة الله ، وعندما
يعترف الإنسان بعدم قدرته على مواجهة الحياة بمفرده ، يركع على ركبتيه
أمام رب الحياة كلها وعندما يشعر الإنسان بخطيئته ، يتأكد من حاجته
للخلص ولغفران الله . توجد خطية أساسية فى الحياة ، تنبع منها
جميع الخطايا الأخرى « تلك الخطية هى نسيان أن الله خالقنا وأنا من
عمل يديه ».

فعندما يحس الإنسان بأنه مخلوق فانه عندئذ يدرك عجزه ، فيذهب
الى التبع الذى يملا هذا العجز .

وباعتماد الانسان على قوة الله ، يمكنه مواجهة الحياة والانتصار لانه لا يواجه العالم بقسوته . ولكن طالما ان الانسان يعتبر نفسه مستقلا عن الله ، فانه يسير في طريق التهيار والهزيمة ان أجلا او عاجلا .

خطية ادانة الآخرين

لَا يَذُمُّ بَعْضُكُمْ بَعْضًا أَيُّهَا الْإِخْوَةُ . الَّذِي يَذُمُّ أَخَاهُ وَيَذِمُّ أَخَاهُ
يَذُمُّ النَّامُوسَ وَيَذِمُّ النَّامُوسَ . وَإِنْ كُنْتَ تَذِمُّ النَّامُوسَ فَلَسْتَ
عَامِلًا بِالنَّامُوسِ بَلْ دَيَّانًا لَهُ . وَاحِدُهُ هُوَ وَاضِعُ النَّامُوسِ لِقَادِرُ أَنْ
يُخَلِّصَ دِيهْلِكَ . فَمَنْ أَنْتَ يَا مَنْ تَذِمُّ غَيْرَكَ .

(١١٥: ١٢ و ١٢)

ان ذم الآخرين ، والتكلم بالشر عليهم ، مرادف للفعل اليوناني Katalalein وهو يعنى التكلم بالشر على شخص آخر في غيابه ، وانتقاده واهنته وتجريح سمعته عندما لا يكون موجودا ليدافع عن نفسه . وخطية التشهير والتكلم بالشر على الآخرين خطية يندد بها الكتاب المقدس تشديدا بالفا . فيقول المزمع من الرجل الشرير : « تجلس تتكلم على اخيك . لابن أمك تضع معثرة » . (مزمور ٥٠ : ٢٠) ، ويقول الله على لسان المزمع : « الذى يغتاب صاحبه سرا . هذا أقطعه » . (مزمور ١٠١ : ٥) . ونجد بولس يدرج خطية الاغتياب أو النميمة ضمن قائمة الشرور التى استشرت في العالم الوثنى القديم . (رومية ١ : ٣٠) وهن من ضمن الخطايا التى ذكر بولس أيضا أنه يخاف أن يجدها في كنيسة كورنثوس (٢ كورنثوس ١٢ : ٢٠) ، والنميمة هى خطية أولئك الذين يتقابلون على نواصي الشوارع ليتبادلوا الهمز واللمز ويجرحوا سمعة الآخرين ، ويغتابوهم ويذكر بطرس نفس الخطية المترجمة « مذمة » ويهاجمها (١ بطرس ٢ : ١) ، ولذلك نجد أن تلك الخطية تلقى هجوما شاملا . ولا بد من التحذير الخطير بشأنها فان الناس لا تدرك أن تلك الخطية من الخطايا التى يهاجمها الكتاب بلا هوادة . والانسان العادى يجد متعة في التسلى بتلك الاحاديث المفترضة ، فهو يستمع ويشترك في التحدث عن قصة يذم فيها شخصا يارزا مثلا . ومعظم الناس كذلك تجد

اغراء كبيرا في مزاوله هذا النشاط الخبيث ويجدر بنا أن نعرف ما يقوله الله بخصوص تلك الخطية . ان يعقوب يهاجم تلك الخطية لسببين رئيسيين :

١ - ان هذه الخطية كسر للناموس ، فالناموس الموكى يطالبنا بأن نحب اقرباينا كأنفسنا (يعقوب ٢ : ٨ ، لاويين ١٩ : ١٨) وواضح انه لا يمكن لشخص يحب قريبه أن يتكلم بالشر عنه داما ايام ، واذا كسر شخص الناموس وهو يعلم انه يخالف الناموس ، فانه يضع نفسه فوق الناموس . اى انه يجعل من نفسه (ديانا) للناموس . فهو بذلك يحكم على الناموس ويجعل ارادته فوق الناموس . ولكن واجب الانسان لا ان يدين الناموس بل ان يطيع الناموس . فالذى يتكلم بالشر على جاره ، فانه يجعل من نفسه ديانا للناموس ، ويبيح لنفسه حق كسر الناموس ، ولذلك فهو مدان .

٢ - انها ايضا التعمدى على حقوق ومقدسات الله . فالتكلم بالشر على اجد وانتقاده ومذمته يعنى أننا ندينه ونصدر حكما عليه . وليس لاي شخص الحق ان يدين اى انسان آخر ، فحق الديقونه خاص بالله وحده

فاله وحده هو القادر أن ينتقد وأن يهلك . وأتينا نجد ذلك الحق واضحا في الكتاب . فاله يقول : « انا اميت واحيى » . (تثنية ٣٢ : ٣٩) ، وتقول حقه في صلاتها : « الرب يميت ويحيى » (١ سموئيل ٢ : ٦) ، وصرخ ملك اسرائيل فرعا عندما جاءه (نعمان) يطلب شفاء من البرص فقال له : « هل انا الله لكى اميت واحيى » . (٢ ملوك ٥ : ٧) ، وبحضنا يسوع بالا نخشى الناس الذين يستطيعون ان يقتلوا الجسد فقط ، بل تخاف الله الذى يقدر ان يهلك النفس والجسد (متى ١٠ : ٢٨) ، والمرنم يصرح بأن الله وحده عنده مخارج الموت والحياة (مزمور ٦٨ : ٢٠) .

فان ندين الآخرين يعنى أننا ندعى لأنفسنا ما يستطيع الله وحده ان يعمل ، ومن ذا الذى يجرؤ على ان ينتهك مقدسات الله ؟!

قد نقول ان من يتكلم بالشر على جاره فانه لا يرتكب خطيئة شنيعة . ولكن الكتاب يقول انها من اشنع الخطايا لأنها تحد للناموس الموكى وامتهان لحقوق الله .

اتسكال كاذب

كَلِمَ الْآنَ أَيُّهَا الْقَائِلُونَ نَذْهَبُ الْيَوْمَ أَوْ هَذَا إِلَى هَذِهِ الْمَدِينَةِ
أَوْ تِلْكَ وَهَنَّاكَ فَصَرِفْ سَنَةً وَاحِدَةً وَنَتَّجِرُ وَنَرْبَحُ . أَنْتُمْ الَّذِينَ
لَا تَعْرِفُونَ أَمْرَ الْغَدِ . لِأَنَّهُ مَرَى حَيَاتِكُمْ . إِنَّهَا بُعَاثُ يَظْهَرُ قَلِيلًا
ثُمَّ يَضْمَحِلُّ . هُوَ ضَ أَنْ تَقُولُوا إِنَّ شَاءَ الرَّبِّ وَرَعَيْنَا فَعَلْ هَذَا
أَوْ ذَلِكَ . وَأَمَّا الْآنَ فَإِنَّكُمْ تَفْتَخِرُونَ فِي تَعْلِيْكُمْ . كُلُّ
اِئْتِخَارٍ مِثْلُ هَذَا رِذْيٌ . فَمَنْ يَعْرِفُ أَنْ يَعْمَلَ حَسَنًا وَلَا يَعْمَلَ فَلَذَلِكَ
خَطِيئَةٌ لَهُ .

(٤ : ١٣ — ١٧) .

يستخدم يعقوب هنا صورة مألوفة لدى سامعيه . فكان اليهود من
أعظم تجار العالم القديم ، وقد أدمهم العالم تديما بالفرصة السانحة لإبراز
مهارتهم التجارية . فقد كان ذلك العصر عصر تأسيس المدن ، وكان مؤسسو
المدن يبحثون عن مواطنين ليقطنوا فيها فكانوا يمنحون حق سكى تلك المدن
للبيود مجاناً ، لأنهم كانوا تجارا مهرة . ولذلك فالصورة التى أمامنا تمثل شخصاً
أمامه خريطة ، ثم يضع أصبعه على مكان معين على الخريطة ويقول :

« توجد هنا مدينة جديدة بها فرصاً ممتازة للتجارة والربح سوف أذهب
إليها وأحصل على قطعة أرض بها وأتاجر هنـسـاك لمدة سنة أو أكثر
وأغنم مالا وفيرا ، وأعود بها كسبت من مال » . ويرد يعقوب على ذلك بأنه
ليس من حق أى إنسان أن يثق بالمستقبل وبما يرسمه من خطط لهذا الحد ،
لأنه لا يعرف أحد ما يلدّه اليوم . فالإنسان يفكر ، ولكن الله هو الذى يدير
لان المستقبل فى يد الله .

ان عدم ضمان المستقبل حقيقة مؤكدة لدى الناس فى جميع الأمم .
(م ١٠ — تفسير العهد الجديد)

فقد كتب الحكيم العبراني قائلا : « لا تتفخر بالفرد لانك لا تعلم ما يلد لك اليوم » . (أمثال ٢٧ : ١) .

وضرب يسوع مثلا عن الغنى الغبى ، الذى جمع ثروته ، وكان يرسم الخطط للمستقبل ، ونسى انه فى تلك الليلة نفسه قد تطلب منه (لوقا ١٢ : ١٦ — ٢١) ، وكتب ابن سيراخ يقول : « وفى النسياس من يقننى بامساكه وشحه . وهذا كل نصيبه . ففينا يقول : قد وجدت لى راحة والآن اكل من خيراتي دائما ، وما علم ان الزمان ماض فيخلف هذه جميعها لغيره ويموت » . (حكمة يشوع ١١ : ١٨ و ١٩) .

وقال (سينكا) : « كم من الغباء للانسان أن يرسم الخطط لحياته ، وحتى الفرد ليس تحت سلطانه » وقال أيضا : « ليس الفرد ضمن الأصدقاء الذين يمكن للانسان أن يتفق معهم على موعد » . وكان هناك مثل شائع عند معلمى اليهود يقول : « لا تهتم بالفرد ، لانك لا تعلم ما يلد لك اليوم » . فقد لا تجد الفرد » .

كان السير جيمس بارى يرغب أن يعتقد أى اتفاق للمستقبل البعيد فكان يقول دائما : « الآن فقط » .

ولكن عدم يقينية الحياة ليست سببا فى أن نخاف أو نكف عن العمل لأن المستقبل غير مضمون ، بل أن نعتد على الله اعتمادا تاما . فالشخص الحكيم هو الذى يرسم كل خطته معتددا على الله . فبولس يكتب الى أهل كورنثوس قائلا : « ولكنى سأتى اليكم سريعا ان شاء الرب » . (١ كورنثوس ٤ : ١٩) ويقول أيضا : « لئى أرجو ان أمكث عندكم زمانا ان أذن الرب » . (١ كورنثوس ١٦ : ٧) .

ويكتب اكسينوفن « Xenophon » قائلا : « قد يتسائل بعضهم بخصوص تلك العبارة ، لكن الأمور هكذا ان شأنت الآلهة » ، فمن يتسائل عن ذلك ليعلم انه لو مر فى مخاطرات الحياة لما تعجب من هذا التعبير .

ويدور أفلاطون حديثا دار بين سقراط والكيبيادس « Alcibiades »
يقول الكيبيادس : « سأفعل هكذا اذا شئت يا سقراط » ، ويجيب
سقراط : « يا الكيبيادس ، لا يصح أن تتكلم هكذا » . انك يجب أن تقول :
« اذا أراد الله » .

ويكتب مينوكيوس فيلكس « Minucius Felix » : « ان التعبير حسب
ارادة الله » تعبير مألوف يخرج غفو الخاطر عنى لسان عامة الشعب .
ويقول العرب دائما التعبير « ان شاء الله » ، والغريب انه ليس لدى اليهود
تعبير مرادف ولذا فان يعقوب يلفت نظرهم الى ذلك .

ان المسيحية لا تعلمنا ان نخاف ونرتعب ، ونكف عن العمل لأن
المستقبل غير مضمون ، بل ان نستودع المستقبل في يد الله ، ولنتذكر دائما
ان خططنا وآمالنا قد لا تجد مكانا في البرنامج الالهي .

والشخص الذى لا يضع ذلك نصب عينيه ، يقع في خطية الافتخار
الكاذب والكلمة اليونانية لذلك هي « alayoneia » وهى صفة تطلق على
الدجال المتجول ، فهو يجرى علاجا غير ناجح ، ويفتخر بقدرته على عمل
اشياء لا يستطيع ان يعملها . ولذلك فان الكلمة تعبر من الشخص الذى يدعى
لنفسه اشياء لا يمتلكها ، ويفتخر بما لا يستطيع عمله .

فالمستقبل ليس في ايدى البشر ، ولا يستطيع اى انسان ان يدعى ان
له القدرة على السيطرة عليه لتسير الأمور على هواه . ولذا فان يعقوب
يقدم تحذيرا فهو يقول انه اذا علم شخص انه يفعل شيئا خاطئا ، واستمر
في ادائه ، فان ذلك خطية له . وكأنى به يقول : « لقد حذرتم . والان
الحقيقة ماثلة أمام أعينكم » . فمن يستمر في عادة الافتخار الكاذب بتدبيرات
الغد التى يرسمها لنفسه ، فانه يعمل خطية ، لانه من الواضح امامه ان
المستقبل ليس في يديه ، ولكنه بين يدي الله .

الاصحاح الخامس

عدم جدوى الفنى

هَلُمَّ الْآنَ أَيُّهَا الْأَغْنِيَاءُ ابْكُوا مُوَلُولِينَ عَلَى شَقَاوَتِكُمُ الْقَادِمَةِ .
غَنَاكُمْ قَدْ نَهَرَ ، وَرَيَا بَكُمْ قَدْ أَكَلَهَا الْمُتُّ . دَعَيْكُمْ وَفَضَّعَكُمْ
قَدْ صَدَرْنَا وَصَدَأُ هُمَا يَكُونُ شَهَادَةٌ عَلَيْكُمْ وَيَأْكُلُ لُحُومَكُمْ
كَثَرَاءً . قَدْ كَفَرْتُمْ فِي الْأَيَّامِ الْأَخِيرَةِ .

(٣ : ١ - ٥)

فى الستة اعداد الاولى من هذا الاصحاح يهدف يعقوب الى مقصدين :
الاول ، أن يرى عدم جدوى كل الثروة الأرضية . والثانى ، أن يبين فساد
الاغنياء . وبذلك نانه يهدف الى أن يمنع من بخاطبيهم من وضع كل امانتهم
وآمالهم فى الاشياء المادية الأرضية .

انه يقول للاغنياء لو علمتم ما تفعلونه ، نكتم تبيكون وتولولون من أجل
الدينونة الآتية عليكم عند مجيء يوم الرب .

والصورة تزداد ايضاحا عندها نفهم الكلمة التى يستخدمها يعقوب
للتعبير من كلمة « مولولين » ، والفعل باليونانية لذلك هو *ololugein* .
وهو من الكلمات التى تحمل معناها من وقعها على الأذان . فالكلمة تعنى أكثر
من الولولة ، انها تعنى الصراخ الذى يبع الصوت ، وقد ترجمت فى العهد
القديم بمعنى « الصراخ بصوب أجوف يشبه صوت الذئب والكلاب » ، وقد
وردت الكلمة فى الطبعة العربية للكتاب بمعنى « يولول » أيضا ، وذلك
للتعبير عن الرعب الذى يسيطر على أولئك الذين جاء عليهم قضاء الله .

(اشعيا ١٣ : ٦ ، ١٤ : ٣١ ، ١٥ : ٣٢ ، ١٦ : ٧ ، ٢٣ : ١٤ ، ٦٥ : ١٤) ، عاموس ٨ : ٣) . ويمكننا أن نقول ان الكلمة تصف حالة أولئك الذين يعانون آلام المصير العكس .

والكلمات في هذه الفقرة واضحة معبرة ، وقد أحسن الرسول اختيارها . كان يوجد في الشرق ثلاثة مصادر للثروة ، وقد عبر يعقوب عن فساد كل مصدر منها بكلمة خاصة . فالقمح والحبوب عبر فسادها بكلمة (تهرأ) ، والثياب وكانت تعتبر ضمن مصادر الثروة في الشرق . فيوسف أعطى أخوته حلل ثياب (تكوين ٤٥ : ٢٢) ، وجلب عاخان الشر على أمته والموت له ولبيته من أجل رداء شبنعارى نفيس (يشوع ٧ : ٢١) ، ووعد شمشون باعطاء حلل ثياب لمن يستطيع أن يحل لفزه (قضاة ١٤ : ١٢) ، واخذ نعمان معه حلل ثياب الى بنى إسرائيل ، ولصق البرص بجحزى من أجل الثياب (٢ ملوك ٥ : ٥ - ٢٢) ، وقال بولس انه لم يشته فضة أو ذهب أو لباس أحد (أعمال ٢٠ : ٢٣) . وتلك الثياب الفاخرة سيأكلها العث (متى ١٩ : ٦) .

فساد العالم آت لا ريب فيه في النهاية . وحتى الذهب والفضة سوف يصدآن . لنلاحظ أن الذهب والفضة لا يصدآن أبدا ، ولذا فان يعقوب يحذر الناس تحذيرا قويا ، بأنه حتى الأشياء الثمينة الغير قابلة للفساد هي الأخرى سوف تلتقى نفس المصير ، وسوف تتعرض للفساد والتحلل . وهذا الصدا دليل على عدم دوام أو نفع كل متاع أرضي . انه تحذير مخيف . لأن الرغبة في تملك هذه الأشياء تشبهه سرطانا مخيفاً يأكل أجساد الناس ، ويفنى أنفسهم . ثم نجد بعد ذلك تهكما صارخا : « قد كنزتم في الأيام الأخيرة » ، فالكنز الوحيد الذي يمتلكه الشخص الذي كل همه جمع المال ، عبارة عن نار آكلة تقنيه . ان يعقوب يعتقد ان اهتمام الناس بالبـالغ بالأشياء المادية لا يعنى فقط الإنكـال على سراب ووهـم خادع ، بل يعنى أيضا الهلاك والموت الزوأم .

التعاطف الاجتماعى فى الكتاب

وحتى من يقرأ الكتاب المقدس بدون ايمان لابد أن يتأثر بتركيز الكتاب على مظاهر البؤس الاجتماعى . يقول أفلاطون : ان حريا أهلية تنشب في

كل مدينة ، تلك الحرب الأزلية بين الأغنياء والفقراء ، بين من يملكون شيئاً ومن لا يملكون . لا يوجد كتاب يدين الثراء القائم على الاتانية المفرطة كالكتاب المقدس . يدمو « ج . ا ملكداين » سفر عاموس بأنه « استصراخ للعدالة الاجتماعية » فساموس يهاجم أولئك « الذين يخزنون الظلم والاغصاب في قصورهم » (عامود ٣ : ١٠) ، « وأولئك الذين يدوسون المسكين ويأخذون منه هدية قمح ، الذين بنوا بيوتاً من حجارة منحوتة ولا يسكنون فيها » (عاموس ٥ : ١١) ، ثم نراه أيضاً يكيل جام غضبه على الذين « يعوجون موازين الفس » ، الذين يشتررون الضعفاء بفضة والبائس بنعلين ، والذين يبيعون نفاية القمح للفقراء » (عاموس ٨ : ٤-٧) ، أن الله يقول انه « لن ينسى الى الأبد كل أعمالهم » . ويحذر أشعيا « أولئك الذين يصلون بيتاً ببيت وحقلًا بحقل » (أشعيا ٥ : ٨) ويقول الحكيم أن من « يتكل على غناه يسقط » (أمثال ١١ : ٢٨) ، وينقل لوقا في العهد الجديد عن المسيح قوله : « ويل لكم أيها الأغنياء » (لوقا ٦ : ٢٤) ، وأنه « ما أعسر دخول نوى الأموال الى ملكوت الله » . (لوقا ١٨ : ٢٤) .

« فالغنى تجربة ونفخ ، والأغنياء معرضون لشهوات مضرة تفرقهم في المطب والهلاك ، لأن محبة المال أصل لكل الشرور » (١ تيموثاوس ٦ : ٩ و ١٠) .

وفي أدب ما بين المهدين (القديم والجديد) ، نجد نفس النبوة ، « ويل لكم يا من تكتزون الفضة والذهب ظلماً ... انهم سيهلكون بمسا اقتنت أيديهم ومستلقى أرواحهم معهم في آتون النار ... » (أخنوخ ٩٧ : ٨) وفي سفر حكمة سليمان توجد فقرة تبين وحشية أولئك الأغنياء الذين يعتقدون مقارنة بين طرقهم وطرق الأبرار .

« فلهل إذا تجمعت بالخيرات الموجودة ونستعمل الميزات في البرية ما دام زمن الشباب . فنبتلئ من الخمر الفاتكة والأطسياب ولا يفوتنا نسيم زهر الربيع . نتكلم ببراعم الورد قبل ذبوله ولا يكون مرج لا يجوز عليه تنعمنا . لا يكون أحداً غير مشارك تنعمه وتخلف في كل صقع سمات الفرح ، فإن هذا حظنا وهذا هو نصيبنا . ولنتجبرن على الفقر ولا نشفق على الأرملة ولا نستحي من شبيهة الشيوخ ... ونكمن للعادل لأنه غير نافع لنا ويقاوم

« أعمالنا ويعبرنا بعصياننا الشريعة ويشرح لنا جرائم سيرتنا » . حكمة سليمان ٢ : ٦ - ١٢) من الأمور الغامضة اعتبار الدين ، أو قل الدين المسيحي على الأقل ، « أميون الشعوب » ، أو اعتباره لا صلة ! لا بالعالم الآخر وانه لا يهتم بهذا العالم ، بل يهتم فقط بالعالم الآتى . مع انه لا يوجد فى أى ادب يتحدث بمثل ما يتحدث به الكتاب المقدس عن الفساد الاجتماعى والظلم الاجتماعى ، ولا يوجد أى كتاب آخر يعلم بصراحة ووضوح بما يعلم به الكتاب المقدس من أن البون الشاسع بين الثراء الفاحش والفقير المدقع يعتبر تعديا صارخا على شريعة الله ومخالفة لارادته . ولا يوجد أى كتاب آخر يتحدى الأوضاع الجائرة فى المجتمع بقوة مثل الكتاب المقدس . والكتاب لا يدين الثراء من حيث أنه ثراء ، ولكنه يؤكد بقوة عظم المسؤولية الملقاة على الشخص الثرى ، ويتحدث عن الأخطار التى تحدى بالشخص الذى يحوز من متاع الدنيا الكثير ، كما لا يفعل كتاب آخر .

طريق الإنانية ونهايته

هُوَ ذَا أَجْرَةِ الْفَتَلَةِ الَّذِينَ حَصَدُوا حَقُولَكُمْ الْبُخُوسَةَ مِنْكُمْ تَصْرُخُ
وَصِيَّاحُ الْحَصَادِينَ قَدْ دَخَلَ إِلَى أذُنِ رَبِّ الْجَنُودِ . قَدْ تَرْتَهْتُمْ عَلَى
الْأَرْضِ وَتَنَعَّمْتُمْ وَرَبَّيْتُمْ قُلُوبَكُمْ كَمَا فِي يَوْمِ الْفَيْجِ . حَكَمْتُمْ
عَلَى الْبَارِّ . فَعَلَّمْتُمُوهُ . لَا يَقَاوِمُكُمْ .

(١٥ : ٤ - ٦)

نجد هنا هجوما على طرق الاغنياء الانانيين التى يسلكونها ، وتحذيرا بشأن نهايتها .

١ — فالغنى الإنانى قد جمع ثروته بالظلم . والكتاب يؤكد دائما أن الفاعل مستحق أجرته (لوقا ١٠ : ٧ ، ١٤ ، ١٨ : ٥) .

لقد كان الأجير اليومى فى فلسطين يعيش على شفا الجوع ، وكان أجره صغيرا ، وكان يستحيل عليه أن يوفر أى شيء ، قلو حرم من أجره يوما

واحداً فقط ، فانه لا يجد قوت أسرته . ولذا مقواتين الكتاب المقدس الرحيمه
تصر على ضرورة دفع الأجر للفقلة المأجورين . « لا نعلم أجرا مسكونه
وفقيرا ... في يومه تعطيه أجرته ولا تغرب عليها الشمس لانه فقير واليه
حامل نفسه لئلا يصرخ عليك الى الرب فتكون عليك خطية » . (تفسيرا ٢٤ : ١٤)
(١٤ و ١٥) « لا تبت أجرة أجير عندك الى الغد » . (لاويين ١٩ : ١٣) ،
« لا تقل لصاحبك اذهب وعد فاعطيك فدا وموجود عندك » (امثال ٣ : ١٢٨)
ويل لمن يبني بيته بغير عدل وعلاليه بغير حق الذي يستخدم صاحبه مجانا
ولا يعطيه أجرته » . (ارميا ٢٢ : ١٣) ، ان « السالبيين أجرة الأجير » ،
يقعون تحت دينونة الله . (ملاخي ٣ : ٥) ، « من يأخذ ثوب صاحبه ، خبزه
بعرق جبينه ، يقضى عليه ، ومن يعمر أجرا بأجرته يعمر خالقه ، وينال جزاء
مرا لانه اخ لسفك الدم » (حكمة يشوع ٣٤ : ٢٢) ، « اعط أجرة العامل
في وقته ، ولا تبق أجرة أجيرك عندك الليلة » . (طوبيت ٤ : ١٥) .

ان ناموس الكتاب ميثاق للأجير ، وان الاهتمام بالتكافؤ الاجتماعي
يبدو واضحا في كلمات الناموس والانبياء والحكماء .

يقول الكتاب ان صراخ الذين لم يبالغوا أجرتهم قد صعد الى اذني
رب الجنود ، والجنود هم جنود السماء ، والنجوم والقوى السماوية . وان تعليم
الكتاب ينادي ان رب الكون ، الممسك النجوم بيمينه ، والذي يأمر الملائكة ،
يهتم بحقوق العامل الأجير .

٢ - ان الأغنياء الانثيين قد استخدموا ثروتهم بروح
الانثية . انهم يعيشون في رفاهية ونعيم . والكلمة المترجمة « ترفهتهم » هي
« Truphein » ، وتلك الكلمة يعود اصلها الى كلمة تعني « ينهار » ، وهي
تعني حياة الرفاهية التي تؤدي في النهاية الى القضاء على الجانب الأخلاقي
في الانسان والى انهياره ، انها نصف تلك الرفاهية التي تكون نهايتها القضاء
على القوة الجسدية والروحية للانسان . والكلمة المترجمة « تمتعت » هي
« Spatalan » ، وهي تعني عيشة الشر والمذات والتنعيم .

ان ذلك يدين الأغنياء الانثيين الذين استغلوا كل مقتنياتهم في تلذذ

أنفسهم في الجرى وراء المتعة لاشباع شهواتهم ونسيانهم كل شيء من واجبهم نحو الآخرين re

٣ - ولكن كل من يختار هذا الطريق لنفسه ، طريق النعم والرفاهية ، قد اختار أيضا نهاية تلك الطريق . فنهاية النعم التي تسمن هي الذبح ليوم العيد ، والذين يجدون في السعى وراء الرفاهية والنعم القائم على الانانية يسمنون أنفسهم ليوم الدينونة . فنهاية مسراتهم الحزن وغاية رغابتهم الموت . فالانانية تقود دائما الى موت النفس .

٤ - أخيرا ، يقول يعقوب عنهم انهم قد قتلوا اثار الذي لم يتاومهم . الى من تشير الآية ؟ قد تكون اشارة الى المسيح . « انتم أنكرتم القدوس البار dikaios » وهي نفس كلمة « بار » وطلبتم أن يوهب لكم رجل قاتل « (أعمال ٣ : ١٤) ، وقد هاجم اسطفانوس اليهود لانهم دائما كانوا يقتلون انبياء الله الذين سبقوا فأنبأوا بمجيء البار (أعمال ٧ : ٢٥) وقد أعلن بولس أن الله قد اختار اليهود لتبصر البار مع أنهم رفضوه (أعمال ١٣ : ٢٢) ، ويقول بطرس أن المسيح تألم من أجل خطايانا ، البار من أجل الأثمة (١ بطرس ٣ : ١٨) ، وعبد الرب لم يتاوم ، ولم يفتح فاه ، كنعجة صامطة أمام جازيها . (اشعيا ٥٣ : ٧) ، ويقتبس بطرس نفس الفقرة في تصويره ليسوع (١ بطرس ٢ : ٢٣) ، ويجدر بنا أن نقول أن يعقوب يصرح بأن الاغنياء الانانيين بظلمهم للفقير والبار يصلبون المسيح ثانية ، وأن كل جرح يصاب به شعب المسيح من جرائمهم هو جرح آخر في جسد المسيح . فالذين يعيشون عيشة الانانية يطعنون المسيح ثانية .

من الجائز أن يعقوب لم يكن يفكر في المسيح حين تحدث عن الرجل البار ، ولكنه لابد كان يفكر في كراهية الشخص الشرير الفطرية للرجل البار . لقد سبق أن استشهدنا بفقرة وردت في سفر حكمة يشوع عن سلوك الاغنياء . ونورد هنا بقية تلك الفقرة : « ويخبر (البار) أن له معرفة الله ويسمى ذاته ابن الله . وقد صار لنا تعبيرا لخواطرننا ونظرنا اليه ثقيل علينا . لأن عيشته غير مضاهية سيرة الآخرين ومسالكه مختلفة . حسبنا عنده للندالة فابتعد عن طرقنا كمن يبتعد عن النجاسات يطوب أواخر الأبرار

ويفتخر أن الله أبوه . فلننظر ان كانت أقواله حقيقة ونختبر ما يكون له
 فنعرف أواخره . فان كان هو ابن الله الحقيقي فسينصره وينقذه من أيدي
 الذين يتآومونه ، ولنستفحصه بالشتم والعذاب لنعرف دعته ولنختبر احتمالها
 السوء . ولنحكم عليه بموت شنيع فان مراقبته ستكون من أقواله « .
 (حكمة سليمان ٢ : ١٣ — ٢٠) .

يقول الحكيم : « ان تلك أقوال الذين أعماهم شرهم » .

كان الكيبيادس صديقا لسقراط ، وكان بسبب ما حباه الله من مواهب
 عديدة يحيا حياة المجون والخلاعة والاستهتار ، وكان يقول لسقراط أحيانا ،
 « يا سقراط ، انى أكرهك ، لانى كلما رأيته رأيت نفسى على حقيقتها » .
 ان الشخص الشرير يود لو تخلص من الرجل البسار ، لانه يذكره بحقيقته
 وما يجب ان يكون عليه .

انتظار مجيء الرب

فَتَأْتُوا أَيُّهَا الْإِخْوَةُ إِلَى مَجِيءِ الرَّبِّ . هُوَذَا الْفَلَاخُ يَنْتَظِرُ مُرُورَ
 الْأَرْضِ الشَّمْسِ مُتَأَنِّيًا عَلَيْهِ حَتَّى يَذُلَّ الْمَطَرُ الدُّبِكَرَ وَالْمُتَأَخِّرَ . فَتَأْتُوا
 أَنْتُمْ وَكُتِبَتْ قُلُوبُكُمْ لِأَنَّ مَجِيءَ الرَّبِّ أَدْرَأَقَبَ . لَا يَشْنُ
 بَعْضُكُمْ عَلَى بَعْضٍ أَيُّهَا الْإِخْوَةُ لِثَلَاثِ تَدَاوُوا . هُوَذَا الدَّيَّانُ وَافَتْ
 قَدَامَ الْبَابِ .

(٥ : ٧ — ٩)

كانت الكنيسة الاولى تتوقع المجيء الثانى للمسيح في عصرها ، وكان
 يعقوب يناشد شعبه أن ينتظروا بصبر مدة السنين القليلة الباقية . فالفلاح
 لا بد ان ينتظر محصوله حتى يسقط المطر المبكر والمتأخر . والكتاب يتحدث
 كثيرا عن المطر المبكر والمتأخر لانه في غاية الاهمية بالنسبة للفلاح في
 فلسطين . (تثنية ١١ : ١٤ ، ارميا ٥ : ٢٤ ، يوثيل ٢ : ٢٣) ، كان المطر
 المبكر ينزل في اواخر اكتوبر وأوائل نوفمبر ، وبدونه لا تنمو البسذور التى

زرعت . والمطر المتأخر هو المطر الذى ينزل فى إبريل ومايو ، وبدونه لا تنضج الحبوب . وكان الفلاح يحتاج للصبر ، حتى تفعل الطبيعة عملها ، والمسيحى بالمثل يحتاج للصبر حتى يأتى المسيح . ويجب على المسيحيين أن يدعوا إيمانهم أثناء انتظارهم لمجىء المسيح ، فلا يصح عليهم أن يلوموا الواحد الآخر بسبب المتاعب التى يلاقونها وهم فى موقف المنتظر للمجىء ، لأنهم ان عملوا ذلك . فانهم يكسرون الوصية التى تحرم على المسيحيين أن يدينوا بعضهم بعضا (متى ٧ : ١) ، وأن كسروا تلك الوصية فانهم يدانون . كان يعقوب لا يشك فى قرب مجىء المسيح . فهو يقول ان الديان واقف بالباب ، وهى نفس العبارة التى استخدمها يسوع نفسه (مرقس ١٣ : ٢٩ ، متى ٢٤ : ٣٣) .

لقد حدث أن الكنيسة الأولى كانت مخطئة ، ولم يأت المسيح فى مدى جيل من الزمان . ولكن لنورد هنا تعليم العهد الجديد بخصوص المجىء الثانى حتى نعرف الحقائق الأساسية فى جوهر هذا التعليم ، هذا وأنه من الممتع لنا أن نعرف ذلك .

لنلاحظ أولا أن العهد الجديد يستخدم ثلاث كلمات ليعرف المجىء الثانى للمسيح .

١ - الكلمة الشائعة لذلك هى كلمة « Parousia » ، وهى كلمة قد اخذت اللغة الانجليزية كما هى وهى مستعملة فى (متى ٢٤ : ٢٧ و ٣٧ و ٣٩ ، ١ تسالونيكي ٢ : ١٩ ، ٣ : ١٣ ، ٤ : ١٥ ، ٥ : ٢٣ ، ٢ تسالونيكي ٢ : ١ ، ١ كورنثوس ١٥ : ٢٣ ، ١ يوحنا ٢ : ٢٨ ، ٢ بطرس ١ : ١٦ ، ٣ : ٤) .

وفى اللغة اليونانية الشائعة الاستعمال نجد أن تلك الكلمة تعبر عن حضور شخص أو وصوله . ولكن للكلمة استعمالين آخرين ، أحدهما أصبح تعبيرا فنيا ، فهو يطلق على غزو جيش لبلد ما ، كما يطلق بنوع خاص على زيارة ملك أن حاكم الى مقاطعة من مملكته أو امبراطوريته . ولذلك فعندما تستخدم تلك الكلمة بصدد المسيح ، فإن ذلك يعنى أن « Parousia » « المجىء الثانى » ليسوع هو آخر غزو للأرض من السماء ، ومجىء الملك لتقبل عبادة وخضوع رعيته .

٢ - والعهد الجديد يستخدم أيضا كلمة (odiphanēia) للتعبير عن
المجيء الثانى للمسيح . (تيطس ٢ : ١٣ ، ٢ تيموثاوس ٤ : ١ ، ٢ ،
تسالونيكى ٢ : ٩) وفى اللغة اليونانية المستعملة ، نجد أن تلك الكلمة لها
استعمالين خاصين . انها تستعمل للتعبير عن ظهور اله لآحد عابديه ، كما
تستعمل للتعبير عن وصول امبراطور الى مركز القوة فى روما . ولذا فعندما
تستخدم تلك الكلمة بصدد المسيح فانها تعنى ان « epiphaneia »
« مجيئه الثانى » ، هو ظهور الله لشعبه ، لن ينتظرونه فى تعبد ، ولن
يعصونه ويحتقرونه ، وهى تعنى أيضا جلوس الله على عرش الكون واضعا
آخر عدو تحت قدميه .

٣- ويستعمل العهد الجديد أيضا كلمة apokalupsis للتعبير عن مجيء
المسيح الثانى (١ بطرس ١ : ٧ و ١٣) . وكلمة apokalupsis فى اليونانية
المستعملة تعنى كشف النقاب أو اظهار الحقيقة عارية ، وعندنا تستخدم تلك
الكلمة للتعبير عن المجيء الثانى مانها تعنى ان المجيء هو اعلان واظهار حقيقة
مجد وقوة الله للناس .

فإمامنا الآن اذن ثلاث صور رائعة . فالمجيء الثانى للمسيح يعنى
وصول الملك ، ويعنى ظهور الله لشعبه واعتلائه عرشه الأبدى ، يعنى أيضا
اعلان الله مجد قوته السماوية للعالم .

مجيء الملك

والآن لنوضح باختصار تعليم العهد الجديد عن المجيء الثانى ، ومن كل
ما جاء به بخصوص ذلك .

١ - العهد الجديد يبين بوضوح انه ليس لإنسان ما أن يعرف اليوم
ولا الساعة التى يأتى فيها المسيح . فمعرفة ذلك الوقت سر قاصر على الله
والله وحده ، فحتى يسوع نفسه لم يعرفه (متى ٢٤ : ٣٦ ، مرقس ١٣ : ٣٢)
ويتضح من هذه الحقيقة الجوهرية شيء هام . فالخيالات البشرية بتحديد
ميعاد مجيء المسيح الثانى لا لزوم لها ، وهى تعد تجديفا ، لأنه ليس من حق
إنسان ان يعرف شيئا مخفيا على المسيح نفسه ، ولا يعرفه غير الله .

٢ — يوضح العهد الجديد أن المجيء الثاني سيكون فجائيا كالبرق ، وغير متوقع كلكس في الليل (متى ٢٤ : ٢٧ و ٣٧ و ٣٩ ، ١ تسالونيكي ٥ : ٢ ، ٢ بطرس ٣ : ١٠) وهو ليس شيئا يمكن للإنسان أن يستعد له ساعة حدوثه ، بل يجب أن يستعد مقدما .

وبسبب ذلك ، فالعهد الجديد يفرض عدة واجبات بخصوص المجيء الثاني ، وعلى المؤمنين اتباعها :

١ — أنهم يجب أن يسهروا دائما (١ بطرس ٤ : ٧) ، أنهم كعبيد ، سافر سيدهم ، ولا يعرفون متى يرجع ، ولكنهم يجب أن يستعدوا لمجيئه لئلا يأتي في الصباح أو في الظهر أو في المساء (متى ٢٤ : ٣٦ — ٥١) .

٢ — طول الانتظار لا يصح أن يولد اليأس أو النسيان (٢ بطرس ٣ : ٤) الوقت بالنسبة للناس يختلف منه بالنسبة لله ، فالف سنة عند الله كيوم واحد أو كليلة واحدة . والله لا ينسى أو يغير وعده .

٣ — يجب على الناس أن تستغل ما عندها من وقت في الاستعداد لمجيء الملك . أنهم يجب أن يعلقوا (١ بطرس ٤ : ٧) ، ويجب أن يثبتوا في القداسة (١ تسالونيكي ٣ : ١٣) ، ويجب أن يكونوا بنعمة الله بلا لوم في الجسد والروح . (١ تسالونيكي ٥ : ٢٣) ، ويجب أن يخضعوا أعمال الظلمة ليلبسوا أسلحة النور لأنه قد تنهى الليل وتقارب النهار (رومية ١٣ : ١١ — ١٤) ، فالناس يجب أن تستخدم ما عندها من وقت لكي يمكنها أن تظهر في مجيء الملك بلا خجل ، بل في فرح .

٤ — وعند مجيء المسيح على المؤمنين أن يكونوا في شركة اخوية . واذا يتحدث بطرس عن ذلك المجيء الثماني بحث الناس أن تكون محبتهم بعضهم لبعض شديدة (١ بطرس ٤ : ٨ و ٩) . ويأمر بولس أن تصير كل الأمور في محبة لأن الرب (ماران اثا) أى قريب (١ كورنثوس ١٦ : ١٤ و ٢٢) .

وهو يقول أيضا ان حلمنا يجب أن يكون معروفنا لجميع الناس لأن الرب قريب (فيلبي ٤ : ٥) ، والكلمة الأصلية المترجمة « حلم » هي الكلمة اليونانية « epieikes » وهي تعنى الروح المستعدة للتسامح والصفح بدلا من

طلب تنفيذ العدالة . ويطلب كاتب سفر العبرانيين من المؤمنين التعاون في الاعمال الحسنة ، والشركة الاخوية المسيحية ، واعطين بعضهم بعضا بقدر ما نرى اليوم يقرب (عبرانيين ١٠ : ٢٤ و ٢٥) . فالعهد الجديد يؤكد انه ازاء مجيء المسيح يجب ان تزداد محبتنا وشركتنا بعضنا مع بعض ، وانه لا يصح لاحدنا ان ينام او تغرب شمس يومه وهو في خصام مع اخيه لئلا ياتى المسيح في الليل .

هـ — ويتخذ يوحنا المجدى الثانى حجة لكى يحض الناس على ان يثبتوا في المسيح (١ يوحنا ٢ : ٢٨) ، ان اعظم استعداد لمقابلة المسيح بكل تأكيد هو العيشة بالقرب منه كل يوم .

وتحس نعلم جيدا ان كثيرا من الافكار الخيالية المتعلقة بالمجىء الثانى هى من نتاج الفكر اليهودى ، وهى جزء من التقاليد اليهودية النابعة من التراث اليهودى . ونعلم ايضا ان هناك اشياء كثيرة لا يمكن ان تقبل حرفيا ، ولا يقصد بها ان تكون كذلك . ولكن الحقيقة العظمى وراء كل ما يحيط بالمجىء الثانى ، ان هذا العالم ليس عبثا ويدون هدف ، ولكنه يسير نحو هدف معين ، وان هناك حادثا الهيا تتحرك الخليفة كلها نحوه .

انتصار الصابرين

خُذُوا يَا إِخْوَتِي مِثَالًا لِاحْتِمَالِ الْمُسْتَقَاتِ وَالْأَنَاقِ وَالْأَنْبِيَاءِ الَّذِينَ تَكَلَّمُوا بِاسْمِ الرَّبِّ . هَا نَحْنُ نَطُوبُ الصَّابِرِينَ . قَدْ سَمِعْتُمْ بِصَبْرِ أَيُوبَ وَرَأَيْتُمْ مَآقِبَةَ الرَّبِّ . لِأَنَّ الرَّبَّ كَثِيرُ الرَّحْمَةِ وَرَأُوفٌ

(٥ : ١٠ و ١١)

اننا نحس بارتياح عندما نرى الآخرين قد اجتازوا نفس المواقف التى علينا ان نجتازها . ان يعقوب يفكر قارئيه ان الانبياء ورجال الله ما كان يمكنهم ان يقوموا بما قاموا به من اعمال ويؤدوا شهادتهم على الوجه الذى

تمت به لو لم يتحملوا المضايقات بصبر وهو يذكرهم بما فاه به المسيح
 أن الذى يصبر الى المنتهى فهذا يخلص (متى ١٣: ٢٤) ثم يستشهد بمثل أيوب
 الذى كثيرا ما سمعوا عنه فى المجمع اليهودية . نحن دائما نتحدث عن
 « صبر » أيوب ، ولكن الصبر كلمة سلبية ، ونحن يمكن أن نعتبر أيوب غير
 صابر. فعند قراءة مأساة حياته العظمى، نراه غير راض عما جاء عليه، ورفضنا
 كل تعزياته أصدقائه التقليدية يتعذب بسبب تفكيره انه ربما يكون اله قد نسىه أو
 أهمله . وقليلون تكلموا بمثل ما تكلم به أيوب من كلمات عاطفية تفيض الما
 وحسرة . ولكن الحقيقة الهامة عن أيوب ، أنه برغم كل تساؤله الذى يعذب
 كيانه ، وبرغم كل احتجاجه على أصدقائه ، فإنه لم يفقد إيمانه فى الله أبدا .
 « هوذا فى السموات شهودى وشاهدى فى الأعلى » . (أيوب ١٦ : ١٩) ،
 « أبا أنا فقد علمت أن ولى حى » (أيوب ١٩ : ٢٥) ، أن سر عظيمة
 أيوب انه برغم كل ما كان يعذب نفسه ، فإنه لم يفقد إيمانه أو ثقته بالله
 أبدا . فتنة أيوب لاتعنى خضوعا سلبيا صامتا . فقد كان أيوب يتسائل ويفكر
 وأحيانا يتحدى ، ولكن ما انطفأت شعلة الايمان فى قلبه أبدا .

والكلمة التى يستخدمها العهد الجديد عن أيوب هى « Hupouone »
 وهى كلمة لا تصف الصبر السلبي ، بل الروح الوثابة التى تستطيع أن تواجه
 تيارات الشك والأسى والكوارث ومع ذلك فلا نهتز بل تخرج وقد ازداد
 إيمانها وتضاعف ثقته . قد يكون هناك إيمان لا يشكو على الإطلاق
 ولا يتسائل ، ولكن أعظم من ذلك الإيمان الذى تساور صاحبه أحيانا
 الشكوك والذى تعذبه الأسئلة — ولكنه مع ذلك يظل راسخا ثابتا . أن إيماننا
 كهذا يمكن الإنسان من الخروج من التجارب أقوى مما كان ، وأرسخ عقيدة .
 « وبارك الرب آخره أيوب أكثر من أوله » . (أيوب ٤٢ : ١٢) .

قد نمر علينا لحظات فى الحياة نظن فيها أن الله قد تخلى عنا ، ولكن ان
 تمسكنا بالإيمان ، فائنا سندرك فى النهاية أن الله كثير الرحمة .

سخافة وعدم لزوم الأقسام

وَلَيْكِنْ قَبْلَ كُلِّ مَعْنَى بِإِخْوَانِي لَا تَحْلِفُوا لَا بِالسَّمَاءِ وَلَا
بِالْأَرْضِ وَلَا بِقِسْمِ آخَرَ . بَلْ لِتَكُنْ نَفْسُكُمْ نَعْمَ وَلَا كُمْ لَا لَعْلًا
تَقْعُوا نَحْتِ دَيْنُونَةٍ .

(١٢ : ٥)

هنا يكرر يعقوب تعليم يسوع نفسه في العظة على الجبل (متى ٦ :
٣٣ — ٣٧) وقد كان ذلك التعليم أمرا ضروريا في أيام الكنيسة الأولى .
فتدبيرا كانت هناك عادتان ذميمةتان .

١ — كان اليهود خاصة يفرقون بين الأقسام ، فهناك أقسام ملزمة ،
وأقسام غير ملزمة . والفرقة ترجع الى أن : أى قسم يذكر فيه اسم الله
مباشرة يعتبر قسما ملزما ومحددا ، ولكن أى قسم لا يذكر فيه اسم الله
مباشرة ، لا يعتبر ملزما . وكانوا يعلنون ذلك بأنه عندئذ يذكر اسم الله
بالتحديد ، فانه بذلك يصبح الله شاهدا على ما قيل ، ولا يعتبر الله شهيدا
على أى قول ما لم يذكر اسمه مباشرة . وبناء على ذلك أصبح لدى الناس
خبرة في اللقاء الأقسام الغير ملزمة . وأصبح نوعا من المهارة والمران أن
يكتشف الناس أقساما لا تلزمهم . ويتضح من ذلك أن تثبيت أى شيء بقسم
يعتبر أمرا باطلا يدمو للسخرية .

٢ — وقد انتشرت أيضا في ذلك العصر عادة الاكثار من الأقسام التي
لا لزوم لها . وهذا خطأ مبين . لأن قيمة الحلف تعتمد أساسا على أنه نادرا
ما يستخدم ، فتأثيره يرجع الى ندرة استعماله ، ولكن عندما تصبح الأقسام
أمرا عاديا فانها تفقد أهميتها واحترامها . ثم أن عادة الاكثار من الأقسام تعد
دليلا على انتشار الكذب والخداع والبهتان والتضليل . ففى مجتمع تسوده
الامانة ، لا يكون هناك داع للقسم ، ولكن الأقسام تكثر عندما يكثر الشك
في اقوال الناس فيضطرون الى اللقاء الأقسام . فانتشار الأقسام تعد دايلا
على انتشار التضليل .

وقد أُنقذ الكتاب القدامى فى هذا مع المسيح تماما . فمثال فيلون :
 « أن الإكثار من الحلف يولد عادة اتخاذ اسم الله باطلا ، وفساد الأخلاق »
 فكلما كثرت الاقسام ، كلما قلت قيمتها . وقال معلمو اليهود : « لا تعود
 نفسك على الحلف ، لأنك ستحلف باطلا ان أجلا أو عاجلا » . وكان
 (الاسينيون) يحرمون كل الاقسام ، وقالوا انه اذا كان على الانسان أن
 يحلف ليقول الحقيقة ، فاننا بذلك نكون قد دمجناه بأنه ليس جديرا بالثقة ،
 وأنه تحت دينونة .

واعتقد عظماء الافريق أن افضل ضمان لصحة أية عبارة ليس القسم ،
 بل شخصية من تقوه بها ، وأنه اذا كنا مثاليين فى أخلاقنا ، فلا يفكر أحد فى
 أن يطلب منا قسما بل يتأكد اننا نتوخى الحقيقة دائما . والعهد الجديد
 يعلمنا بأن كل كلمة نقولها انما تقال فى حضرة الله . ولذا ، فيجب أن تكون
 كل كلمة حقيقية ، ويؤكد العهد الجديد أيضا أن المسيح يجب أن يكون على
 جانب كبير من الأخلاق العالية حتى لا يطلب منه أى قسم .

كنيسة مهلة

أَهْلِ أَحَدٍ بَيْنَكُمْ مَشَقَاتٌ قَلِيلٌ . أَسْرُورُ أَحَدٍ قَلِيلٌ تَلْ .
 أَمْرِيضُ أَحَدٍ بَيْنَكُمْ فَلْيَدْعُ شُبُوحَ الْكَنِيسَةِ فَيُصَلُّوا عَلَيْهِ
 وَيَذْكُرُوهُ بِزَيْتِ بَاسْمِ الرَّبِّ . وَصَلَاةُ الْإِيمَانِ تَشْفِي الْمَرِيضَ وَالرَّبُّ
 وَالرَّبُّ يَقِيْمُهُ وَإِنْ كَانَ قَدْ قَلَّ حَظِيَّةٌ تُقَرُّ لَهُ .

(١٥ : ١٣ - ١٥)

نجد أمامنا بعض الجوانب المضئئة فى الكنيسة الاولى ، فهالكنيسة
 الاولى كانت كنيسة مهلة ، والمسيحيون الاوائل كانوا على استعداد دائما
 أن يرنموا . وفى وصف بولس لاجتماعات كنيسة كورنثوس ، نجد أن الترنيم
 كان جزءا أساسيا فى العبادة . (١ كورنثوس ١٤ : ١٥ و ٢٦) ، وعندما
 (١١ : ١١ - ١١) — تفسير العهد الجديد (

يفكر بولس في نعمة الله للأمم ، يتذكر قول المرنم الفرح : « لذلک أحمداک
 یارب فی الأمم وأرنم لاسبک » . (رومية ١٥ : ٩ ، قارن مزمو ١٨ : ٤٩) .
 فالمعروف عن المسیحیین أنهم یكلمون بعضهم بعضا بمزامیر وتسابیح وأغانی
 روحیة مترنمین ومترلین فی قلوبكم للرب (أنسس ٥ : ١٩) فهم یسبحون
 عرفانا بالجميل ، وتسكن فیهم كلمة المسیح ، وهم یعلمون وینذرون بعضهم
 بعضا بمزامیر وتسابیح وأغانی روحیة مترنمین فی قلوبهم للرب
 (كولوسی ٣ : ١٦) ، لقد كان الفرح یغمر قلوب المسیحیین فیفیض علی
 شفاههم فی ترانیم الحمد من أجل رحمة ونعمة الله . ولقد كان العالم الوثنی
 — ولا یزال — یسوده الحزن والخوف والهم . كتب (ماثیو أرنولد) قصیدته
 لیصف التذمر والضیق السائدين فی العالم الوثنی یقول :

یسود التأفف والـكراهیة
 للعالم الوثنی الحامد
 وتجعل الشهوة مع السأم
 من الحیاة البشریة جحیما
 وترى فی احدى القاعات الفسیحة
 الشریف الرومانی یرتعد
 ینظر بعینین زائفتین
 یعمل اللاثم ویسکر
 ویتوج رأسه بكلیل من الزهور
 وتمر علیه الساعات بطیئة مملة
 دون أن یؤدی أى عمل

تلك لمحة من حیاة الوثنیین ، وبجانب تلك الصورة المظلمة نجد صورة
 المسیحی وهو یهلل فرحا . وهذا ما أثر فی یوحنا بنیان عندما سمع السیدات
 الأربع الفقیرات یتحادثن وهن جالسات عند الباب فی وهج الشمس فقال
 عنهن : « لقد كن یحدثن ، وكان الفرح هو الذی یدفعهن للتحديث » ، وعندما
 ادرك بیلنی الشهید Bilney عظة النعمة المبررة للخطاة قال : « ان
 حصول الخاطيء علی النعمة أشبه ببزوغ الفجر فجأة وسط لیل بهیم » ،
 وحكى « أركیبالد لانج فلیمنج » ، أول أسقف بالقطب الشمالی وأعظم مرسل

رائد هناك ، يحكى قول احد الصيادين من الاسكيمو له : « قبل أن تحضر الينا كان الطريق مظلماً وكنا خائفين ، وأما الآن فنحن لسنا خائفين ، لأن الظلمة قد ولت ، والنور قد عم كل شيء لأننا نسير في طريق يسوع » .

لقد كانت الكنيسة في كل العصور ، كنيسة مرنة. كتب بلني Pliny حاكم بيثنية الى تراجان امبراطور روما في سنة ١١١ م ، يخبره عن تلك الطائفة الجديدة من المسيحيين قائلاً مما توارد اليه من أخبار « انهم يعتادون على الاجتماع في يوم معين قبل أن يبرز النور ، وكانوا يرنمون ترانيم معينة للمسيح ، الذين يعتبرونه الله » .

وفي المجمع اليهودى المحافظ ، لا توجد موسيقى ، منذ سقوط اورشليم في سنة ٧٠ م ، لأنهم عندما يعبدون يتذكرون تلك المأساة ، ولكن في الكنيسة المسيحية منذ البداية حتى الآن يتعالى صوت موسيقى ترانيم الحمد ، لان المسيح يتذكر محبة الله اللامتناهية ، ويتمتع بحاضر مجيد .

الشفاء الالهى فى الكنيسة

ولكن هناك صفة أخرى نجدها في الكنيسة الاولى ، فقد كانت الكنيسة الاولى كنيسة تمتاز بالقدرة على الشفاء ، وقد ورثت الكنيسة ذلك التقليد عن اليهودية . فعندما كان اليهودى يمرض ، كان يفضل الذهاب للمعلم أكثر من الطبيب. ويمسحه المعلم بزيت — الذى وصفه جالين الطبيب اليونانى بأنه « اعظم كل الادوية » — ثم كان يصلى عليه . توجد كنائس قليلة تهتم بالمرض كما كانت تفعل الكنيسة الاولى .

ويكتب جوستن الشهيد بأن جمعا غفيرا من الذين كانت تسكنهم الارواح الشريرة قد تم شفاؤهم على يد المسيحيين ، في الوقت الذى كان يفشل فيه آخرون في شفائهم ، وكذلك كانت تقشل جميع العقاقير . وكتب ايريناىوس في القرن الثانى أن المرضى كان يتم شفاؤهم بوضع الأيدي عليهم . وكتب ترتليان في منتصف القرن الثالث يقول ان الامبراطور الرومانى نفسه الكسندر سيفيرس قد شفى بمسحة بالزيت على يد مسيحى يدعو تورباكيون ، وأنه عرفانا بجميله استضافه في قصره حتى مماته .

من أقدم الكتب الخاصة بنظم الكنيسة كتاب « قوانين هيبوليتوس » الذى يرجع تاريخه الى نهاية القرن الثانى أو بداية القرن الثالث . جاء فى ذلك الكتاب أن الذين عندهم موهبة الشفاء ، كانوا يرسمون كشيوخ ، بعد التأكد من أنهم يمتلكون حقاً تلك الموهبة ، وأنها من الله . وتوجد فى نفس الكتاب الصلاة التى كانت ترنم عند تعيين أحد الأساقفة المحليين وتكريسه للخدمة ، ان جزءاً من هذه الصلاة يقول : « امنحه يارب القوة ليكسر كل سلاسل قسوة الأرواح الشريرة وليشفى كل المرضى ، وليخضع الشيطان سريعاً تحت قدميه » .

وفى كتاب « رسائل اكليمندس » نجد الواجبات المفروضة على الشمامسة ومن بينها : « ليقوم شمامسة الكنيسة بمساعدة الأسقف ... ليبحثوا عن مرضى الجسد ، ويلفتوا نظر شيوخ الكنيسة اليهم حتى يزورونهم ويسدوا احتياجاتهم » ، وفى الرسالة الاولى لاكليميندس نجد صلاة الكنيسة هكذا « يارب اشف المرضى ، قو الضعفاء ، ادخل السرور فى قلوب البائسين » هناك لائحة تعد من أقدم لوائح الكنيسة تقول انه يجب على كل كنيسة أن تعين امرأة واحدة على الأقل لتعتنى بالسيدات المريضات .

ولقد ظلت الكنيسة لقرون عديدة تستخدم زيت المسحة كوسيلة لشفاء المرضى ومن الأهمية أن نشير الى أن سر المسحة ، كان يستخدم فى القرون الخوالى كوسيلة لشفاء المرضى وليس كطقس من طقوس الدفن ، كما هو الحال الآن فى الكنيسة الرومانية الكاثوليكية . فلم يكن الزيت يستخدم كطقس من طقوس المسحة الأخيرة فى حالة الوفاة ، حتى سنة ٨٥٢ م .

فالكنيسة كانت دائماً تعتنى بالمرضى ، وكانت موهبة الشفاء دائماً فى الكنيسة ولم يكن الانجيل الاجتماعى شيئاً مكملًا لرسالة المسيحية ، بل كان من جوهر العقيدة المسيحية .

كنيسة مصلية

اعترفوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ بِالزَّلَّاتِ وَصَلُّوا بَعْضُكُمْ لِأَجْلِ بَعْضٍ

لِكَيْ تُشْفَوْا . طَلِبَةُ الْبَارِّ تَقَعْدِرُ كَثِيرًا فِي نِعْمَتِهِ . كَانَ إِبِلِيَّا إِنْسَانًا
تَمَتَّ الْأَلَامَ . مِفْلَانَا وَصَلَّى صَلَوةً أَنْ لَا تُمَطَّرَ فَلَمْ تُمَطَّرْ عَلَى الْأَرْضِ
ثَلَاثَ سِنِينَ وَسِتَّةَ أَشْهُرٍ . ثُمَّ صَلَّى أَيْضًا فَأَنْطَلَتِ السَّمَاءُ مَطَرًا وَخَرَجَتْ
الْأَرْضُ مُفَرَّرًا .

(١٨ : ١٦ - ١٨)

في هذه الفقرة توجد ثلاث عقائد يهودية أساسية :

١ — هناك عقيدة نسبية كل الأمراض الى الخطية . فهي عقيدة يهودية
عميقة الجذور تنادى بأنه حيث المرض والعذاب ، فلا بد أن تكون
الخطية .

قال معلمو اليهود : « لا موت بدون ذنب ، ولا ألم بدون خطية » .

ولذلك آمن معلمو اليهود وعلموا أنه قبل أن يشفى الإنسان من
مرضه ، لابد أن يغفر له الله خطاياه . قال المعلم الكساندراى : « لا يبرأ
أى إنسان من دائه حتى يغفر له الله خطاياه » ، وهذا هو السبب في أن
يسوع قبل أن يشفى الرجل المفلوج قال له : « يا بنى ، مغفورة لك خطايك »
(مرقس ٢ : ٥) ، فاليهود كانوا دائها يربطون بين الألم والخطية . وأما الآن
فنحن لا يمكن أن ننادى بنفس الفكرة ونقول أن الخطية والألم صنوان
لا يفترقان ، ولكننا مع ذلك نقول أنه لا يمكن لأى شخص أن يكون صحيح
النفس والجسد والروح ما لم تكن علاقته سلمية مع الله فالصلة الروحية بين
الإنسان والله هي شرط أساسى للصحة التى تسرى فى كيانه طول حياته .

٢ — وهناك أيضا عقيدة وجوب الاعتراف بالخطية للناس ، وخاصة
الشخص المساء اليه ، كما لله . حقا أنه من الأسهل الاعتراف بالخطايا أمام
الله بدلا من الاعتراف بها أمام الناس ، ولكن الخطية تقيم حاجزين يجب
إزالتها — الحاجز الذى تقيمه الخطية بيننا وبين الله ، والحاجز بيننا وبين
الآخرين ، وإزالة هذين الحاجزين ، يجب الإدلاء بنوعين من الاعتراف .

وكان ذلك أيضا تقليد الكنيسة « الموراثية » ، وهو تقليد نقله « وسلى » من الكنيسة الموراثية لطوائف المئودست الأوائل ، فقد اعتادوا أن يجتمعوا مرتين أو ثلاث فى الأسبوع « ليعترفوا بعضهم لبعض بالزلات ويصلوا بعضهم لأجل بعض لكى يشفوا » ، وأن هذا المبدأ يجب أن يتبع بكل حكمة . ولكنه صحيح أيضا أن هناك حالات يضر فيها اعتراف الناس بعضهم لبعض أكثر مما ينفع . ولكن فى حالة إقامة حاجز من عدم الثقة بين الإنسان وأخيه بسبب خطأ ارتكب فى حقه ، فهنا يجب على الإنسان أن يصحح علاقته مع الله ومع أخيه .

٣ — وفوق هذا كله ، فهذه الفقرة ترينا أن اليهود لا يعرفون حدودا لقوة الصلاة . وعندهم مثل يقول أن من يصلى يحيط بيته بسور أقوى من الحديد . وقالوا أيضا : « أن التوبة تقدر على شىء ما » ، ولكن الصلاة تستطيع كل شىء .

فالصلاة تعنى بالنسبة لهم الاتصال بقوة الله ، والصلاة أيضا هى القناة التى تسرى فيها قوة ونعمة الله ، وهى تجعلنا قاندين على احتمال متاعب ومشاكل وأمراض الحياة . أن كان الأمر كذلك بالنسبة لليهودى ، فكم وكما يجب أن نكون أهمية الصلاة بالنسبة للمسيحى ؟ .

كتب « تينيسون » يقول : « أن الصلاة تقدر على تحقيق أشياء كثيرة لا يحلم بها هذا العالم » .

نارتع صوتك فى الصلاة من أجل ليل نهار .

لأنه ما الفرق بين الإنسان والسائمة من فم وبقر ؟

التي تحيا حياة خالية من نور العقل ؟

ما لم يرفع البشر أيدي الصلاة .

لهم ولأجل أصدقائهم .

وإذا فالأرض كلها تاتى .

منحنية فى انكسار أمام مرش الله .

فالحقيقة كما رآها اليهودى ، انه لشفاء أمراض الحياة ، يجب أن تكون هناك علاقة وثيقة بيننا وبين الله وبيننا وبين البشر ، وأتينا عن طريق الصلاة ، يمكننا أن نطلب رحمة الله وقوته لأجل الآخرين .

وقبل أن نترك تلك الفقرة ، توجد حقيقة هامة يجب ملاحظتها . فإن يعقوب يستشهد بإيليا كدليل على قوة الصلاة . فيقول انه صلى أن لا تمطر فلم تمطر ثلاث سنين وستة أشهر ، ثم صلى أيضا غامطرت . يعد هذا مثلا واضحا على كيفية تفسير معلمى اليهود لأقوال الكتاب . ونجد القصة يكملها في سفر ملوك الاول اصحاح ١٧ ، ١٨ . والثلاث سنين والستة أشهر — قد ذكرت أيضا (لوقا ٤ : ٢٥) — وهى مأخوذة مما ذكر في (ملوك الاول ١٨ : ١٠) :

ثم أن رواية العهد القديم لا تذكر أن إيليا نفسه جلب المطر ، ولكنها تذكر فقط انه تنبأ بالمطر . والرواية أيضا لاتذكر أن هطول المطر أو انقطاعه كان نتيجة لصلوات إيليا ، انه فقط كان النبى الذى أعلن نزول المطر وانقطاعه . ولكن معلمى اليهود كانوا يدرسون الكتب المقدسة دائما دراسة دقيقة . في ملوك الاول (١٧ : ١) نقرأ كلمات إيليا : « حى هو الرب اله اسرائيل الذى وقفت أمامه انه لا يكون ظل ولا خطر في هذه السنين الا عند تولى » . وبما أن صلاة اليهود دائما تكون بالوقوف أمام الله ، لذا اكتشف معلمو اليهود في هذه العبارة دليلا على أن المطر كان نتيجة لصلوات إيليا . وفي ملوك الاول اصحاح (١٨ : ٤٢) نقرأ أن « إيليا صعد الى الكرمل وخر الى الارض وجعل وجهه بين ركبتيه » ووجد معلمو اليهود أيضا في هذه العبارة دليلا على الصراع والجهاد في الصلاة ، وقد اعتبروا هذا برهانا على أن صلاة إيليا هى التى أوقفت المطر . هنا نجد أن معلمى اليهود يأخذون دروساً نافعة من الكتاب المقدس ، ليس فقط من الكلمات المباشرة ، ولكن مما يقرأ بين السطور أيضا .

الحق الذى يجب أن يعمل

إِيَّا الْإِنخَوْهٗ إِنْ صَلَّ أَحَدٌ بَيْنَكُمْ هُنَّ الْحَقِّ فَرَدَّ أَحَدٌ . فَلْيَعْلَمْ
أَنَّ مَنْ رَدَّ خَاطِئًا عَنْ ضَلَالٍ طَرِيقٍ يُخَلِّصُ نَفْسًا مِنَ الدَّوْنِ وَبَسْرٌ

كثرة من الخطايا .

(٥ : ١٩ - ٢٠) .

نجد في هذه الفقرة الصفة المميزة للحق المسيحي . فالإنسان قد يضل عن الحق المسيحي . ان هذا الحق لا يعنى فقط الجانب العقلى ، الفلسفى ، والفكر المجرد والخيسال ، ان الحق المسيحي يعنى دائما الجانب الازلى الاخلاقى . فالحق المسيحي اذن ليس شيئا يضل الإنسان ازاءه ضلالا فكريا فقط ، بل انه يضل ضلالا حقيقيا أى انه يضل بأعماله .

نجد هذا واضحا كل الوضوح عندما نقرأ العهد الجديد لنرى ما ورد فيه من عبارات بخصوص هذا الحق فالحق يجب أن يحب (٢ تسالونيكي ١: ٢) ، ويجب أن يطاع (غلاطية ٥ : ٧) ، والحق يجب أن يعلن ، ونحن يجب أن نكون صانقين في المحبة (افسس ٤ : ١٥) ، ويجب أن نشهد للحق (يوحنا ١٨ : ٣٧) ، ويجب أن يظهر الحق في حياة المحبة التى نحيها (١ يوحنا ٣ : ١٨) ، والحق يحرر (يوحنا ٨ : ٣٢) ، والحق هبة من الروح القدس المرسل من يسوع المسيح (يوحنا ١٦ : ١٣ ، ١٤ ، ١٥) .

وأوضح تلك الاشارات ما جاء في (يوحنا ٢١ : ٣) ، فنجد القول « من يفعل الحق » ، أى ان الحق المسيحي شيء يجب أن يعمل . فالحق المسيحي ليس رياضة عقلية ، وليس موضوعا للبحث الذهنى فقط ، أو الدراسة الأكاديمية . انه ليس معرفة عقلية ، تحتاج للجدل ومقارعة الحجة بالحجة . ان الحق المسيحي حقيقة اخلاقية تظهر ثمارها في العمل ، فهو ليس شيئا يحتاج لأعمال الفكر فحسب ، انه أيضا طريق للحياة . والحق المسيحي ليس موضوعا للدراسة ، انه عمل يؤدى . والحق المسيحي لا يتطلب ولاء عقليا فقط ، انه يتطلب تكريس الحياة كلها . انه ليس شيئا يفكر فيه الإنسان فحسب ، انه شيء يحيا به . ان الحق المسيحي لا يدخل فقط في نطاق الدراسة والنقاش ، انه يشمل الحياة بأكملها .

اسمى عمل انساني

ينهى يعقوب رسالته بفكرة تعد من اعظم واسمى الافكار في العهد الجديد ، وقد وردت في الكتاب اكثر من مرة . هب ان شخصا ضل وتاه بعيدا ، ولكن اتقذه شخص مسيحي من ضلال طريقه ، وارجمه الى الطريق الصحيح . فان الشخص الذي اتقذ اخاه ، لم يخلص نفس اخيه فقط ، انه ستر كثرة من خطاياه هو ، وبمعنى آخر ، فان من يخلص غيره يخلص نفسه ايضا .

يشير « مايور » الى ان « اوريجانوس » قد اوضح في احدى مواضع ستة طرق يحصل بها الانسان على غفران خطاياه . قال قد يحصل الانسان على غفران خطاياه بالمعمودية او بالاستشهاد او يعطى الصدقة (لوقا ١١ : ٤١) ، او بغفران ذلات الآخرين (متى ٦ : ١٤) ، او بالمحبة (لوقا ٧ : ٤٧) ، او يرد خاطيء عن ضلال طريقه . فانه يغفر كثيرا من ذلات الشخص الذي كان واسطة في ارجاع شخص آخر اليه . وان تلك الفكرة يتردد صداها بين حين وآخر على صفحات الكتاب المقدس . فارميا يقول : « اذا اخرجت الثمين من المرزول فمثل فمى تكون » ارميا ١٥ : ١٩ ، ويكتب دانيال قائلا : « والفاهمون يضيئون كضياء الجلد ، والذين ردوا كثيرين الى البر كالكوكبة الى ابد الدهور » (دانيال ١٢ : ٣) ونصيحة بولس الى تيموثاس كانت : « لاحظ نفسك والتعليم وداوم على ذلك لانك اذا فعلت هذا تخلص نفسك والذين يسمعونك ايضا » (١ تيموثاوس ٤ : ١٦)

هناك مثل يقوله آباء اليهود : « ان من يهدى الآخرين ، لا تتسود الخطية عليه » ، ويقول اكليمندس الاسكندري ان المسيحي الحقيقي يعتبر كل نفع لجاره ، خلاص له ، قيل انه ذات مرة ، سالت سيدة انجيلية متحمسة (ولبرفورس) — الذى دافع من حرية العبيد حتى نالوها — سالت ان كان قد حصل على الخلاص . فاجابها بالقول : « يا سيدتى ، لقد كنت منهكاً في محاولة تخليص نفوس الآخرين ، حتى انه ليس لدى وقت للتفكير في نفسى » . قيل ان اولئك الذين يدخلون النور والبهجة . الى حياة

الآخرين ، لا يستطيعون أن يحبوها. عن أنفسهم . ومن الأمور المؤكدة أن
من يأتي بنفوس الآخرين الى الله ، لا بد أن يسيطر الله على جو حياته . أن
أعظم شرف يمنحه الله للناس يهبه لمن يقود الآخرين لله ، لأن من يعمل ذلك
يشترك في العمل الذي قام به يسوع المسيح مخلص العالم .»

رسالتا بطرس

مقدمة رسالة بطرس الاولى

الرسائل الجامعة أو العامة :-

رسالة بطرس الاولى تتبع قائمة الرسائل المعروفة في العهد الجديد باسم الرسائل الجامعة أو العامة . وهناك تفسير ان تلك التسمية :

١ - يقال ان هذه الرسائل تسمى جامعة أو عامة لأنها موجهة الى الكنيسة بصفة عامة ، تميزا لها عن رسائل بولس التي كانت موجهة الى كنيسة واحدة أو بضع كنائس . ولكن الامر ليس كذلك . فرسالة يعقوب موجهة الى طائفة محدودة الا انها مشتقة في انحاء كثيرة ، فهي مكتوبة الى الاثنى عشر سبطا الذين في الشتات (يعقوب ١ : ١) ، وليس هناك حاجة للقول بان رسالتي يوحنا الثانية والثالثة موجهتان الى نفر قليل ، ومع ان رسالة يوحنا الاولى لا تسمى باسم معين ، الا انها كتبت لتلبي باحاجات وتحل مشكلات جماعية معينة كانت في فكر الكاتب . ورسالة بطرس الاولى نفسها مكتوبة للمغتربين في شتات بنطس وغلطية وكبدوكية وآسيا ويثينية (١ بطرس ١ : ١) . صحيح ان الرسائل العامة موجهة الى دائرة اوسع من نطاق الدائرة المكتوبة اليها رسائل بولس ، ولكنه ليس صحيحا ان نقول انها موجهة للكنيسة بصفة عامة ، لاننا نرى مما تقدم ان كلا منها موجه الى جماعة معينة في فكر الكاتب .

٢ - ولنتجه الآن الى التفسير الثاني لهذه التسمية . يقال ان هذه الرسائل تسمى بالجامعة أو العامة لأن الكنيسة عامة قد قبلت وحياها ، وذلك تميزا لها عن عدد كبير من الرسائل لم تقبل الا على نطاق محلي ولدعة محدودة من الزمن ، ولكن لم يعترف بها كرسائل موحى بها من جميع الكنائس . ففي الوقت الذي كتبت فيه هذه الرسائل ، شملت الكنيسة كلها حركة دائبة في كتابة الرسائل . ونحن لا زلنا نحفظ بكثير من الرسائل التي

كتبت وتتخذ - فهناك رسالة اكليمندس بابا رومه الى كورنثوس ، ورسالة برنابا ، ورسائل اغناطيوس ، ورسائل بوليكراريوس . كل تلك الرسائل كانت تعد غاية في الاهمية في الكنائس التي كتبت اليها ، ولسكنها لم تعتبر كذلك في جميع انحاء الكنيسة كلها ، هذا في حين ان تلك الرسائل الجامعة او العامة احتلت مكانها في الكتاب المقدس وقبلتها الكنيسة عامة . هذا هو اذا التمسر الصحيح لتلك التسمية .

الرسالة المحبوبة :

تعتبر رسالة بطرس الاولى من اشهر واحب الرسائل العامة واكثرها انتشارا . ولايشك احد في جاذبيتها وسحرها . ويكتب عنها (موفات) بالقول : « ان الروح الرعوية الجبيلة تشيع في كل جزء من اجزاء الرسالة » . ويصف اسحق والتون رسائل يعقوب ويوحنا وبطرس بأربع كلمات فيقول بأنها : « ودية ، محبة ، حلوة ، ومتوفقة » ، ولكن رسالة بطرس الاولى تستحق تلك الصفات بجدارة . ان الرسالة نابغة من قلب راع محب الى شعبه لمعونة وسط الظروف القاسية التي يهرون فيها ، وتلك التي سوف يجتازونها . ويقول (موفات) : « ان مفتاح الرسالة هو التشجيع الدائم على احتمال المشقات في السلوك ، وطهارة الحياة » . وقيل ان الصفة البارزة في رسالة بطرس الاولى هي الحب الدافئ والعطف . وقال « ا . ج . جودسبيد » : ان رسالة بطرس الاولى تعتبر من افضل آداب الاضطهاد في تحريك العواطف . والى هذا اليوم ، فان رسالة بطرس الاولى من أسهل الرسائل في العهد الجديد في قراءتها بسبب جاذبيتها ورقتها ، وقدرتها على الأخذ بمجامع القلب .

الشكوك الحديثة :

لم يثر احد اى شك حياء صحة الرسالة وامسالتها سوى منذ مدة قصيرة . (غريناز) ، الذي لا يعتبر من النقاد المحافظين يقول : « ان رسالة بطرس الاولى من ضمن كتابات العهد الجديد التي لايشك احد في صحتها منذ القدم » ولكن منذ وقت قصير تسائل بعضهم عن صحة نسبة الرسالة الى بطرس . فمن أحدث التعليمات في الانجليزية ، تعلق ف . و . بينر Beare

الذى ظهر سنة ١٩٤٧ ، ونجد أن هذا التعليق يذهب الى حـدد القول :
« ليس هناك أى شك فى احتمال أن يكون « بطسرس » مجرد اسم
مستعار » : أى أن (بـير) لا يشك فى أن شخصا قد كتب الرسالة تحت
اسم بطرس .

وسنحاول التحقق من صحة هذا الرأى : مع أننا لا نقبله . ولكننا نبين
أولا الرأى التقليدى — الذى نقبله دون تردد — بخصوص تاريخ الرسالة ،
وكتبتها . فرسالة بطرس الأولى كتبها بطسرس من روما ، حوالى سنة
٦٧ م ، بعد وقت اضطهاد المسيحيين الأوائل على يد نيرون . باثـرة ، الى
المسيحيين الموجودين فى تلك الجهات من آسيا الصغرى المذكورة فى صدر
الرسالة . فما هو اذن الدليل على كتابة الرسالة فى هذا التاريخ المبكر ؟
وعلى صحة نسبتها الى بطرس ؟

المجىء الثانى :

عندما نقرأ الرسالة نفسها نجد انها مهمة اساسا بالمجىء الثانى .
فتوقع مجىء المسيح الثانى فى بؤرة تركيز الرسالة « فالمسيحيون محروسون
لخلاص مستعد أن يعلن فى الزمان الأخير » (١ : ٥) ، « والذين يحفظون
الايمان سيكون لهم الكرامة والمجد عند استعلان يسوع المسيح (١ : ٧) ،
وعلى المسيحيين « أن يلقوا رجائهم على النعمة التى يؤتى بها اليهم عند
استعلان المسيح » (١ : ١٣) « وهم ينتظرون يوم الامتداد » (٢ : ١٢) ،
« وأن نهـاية كل شـيء قد اقتربت » (٤ : ٧) . « والذين يشتركون فى آلام
المسيح سيفرحون أيضا مع المسيح فى استعلان مجـده » (٤ : ١٣) ،
« والقضاء يبدأ من بيت الله » (٤ : ١٧) .

والكتـب نفسه موطن أنه سيكون « شريك المجد العتيد أن يعلن »
(د : ١) ، « ومتى ظهر رئيس الرعاة » سينال المسيحي « اكليل المجد »
(هـ : ٤) .

فمن بداية الرسالة الى نهايتها نجد أن فكرة المجىء الثانى تسطر على

فكر الكاتب ، وهى الباعث على الثبات فى الايمان والولاء للمسيح واحتمال
الالام بشجاعة ، الالام التى مر فيها المسيحيون وتلك التى سوف يجتازون
فيها . وآنه من الخطأ القول بأن المجيء الثانى لم يعد له وجود فى العقيدة
المسيحية ، ولكن يحق لنا أن نقول أنه العقيدة التى لم تعد تحتل مكان
الصدارة فى الايمان المسيحى ، حيث أن المسيح لم يأت بالسرعة التى كان
يتوقعها المسيحيون الأوائل . فمثلا ، نجد أنه فى رسالة أنسوس ، وهى
آخر رسالة كتبها بولس ، لا يرد ذكر المجيء الثانى . وعلى هذا الأساس
نجد أنه منطقي أن نفترض بأن رسالة بطرس الأولى كتبت فى وقت مبكر ، أى
فى الوقت الذى كان يتوقع فيه المسيحيون أن يأتى ربهم فى أية لحظة .

قصة المناصب فى الكنيسة :

ومن الواضح كذلك أن رسالة بطرس الأولى ترجع الى الزمن الذى
كانت الكنيسة فيه مبسطة التنظيم . فلا يرد فى الرسالة ذكر للشمامسة
ولا يذكر الأسقف الا نادرا ، الذى يبدأ ذكره فى الرسائل الرعوية . حيث
نجداه ظاهرا فى رسائل اغناطيوس فى النصف الاول من القرن الثانى .
والوظيفة الوحيدة المذكورة هى وظيفة الشيوخ « اطلب الى الشيوخ الذين
بينكم أنا الشيخ رفيقهم » (٥ : ١) وبناء على ذلك ، فإنه يحق لنا أن نفترض
أن رسالة بطرس الأولى يرجع تاريخها الى وقت مبكر .

لاهوت الكنيسة الأولى :

أهم شيء أن العقائد اللاهوتية الواردة فى الرسالة هى نفس مقائد
الكنيسة الأولى . ولقد قام ا . ج . ميلوين بدراسة مفصلة فى هذا
الموضوع ، وأثبت بما لا يدع مجالا للشك أن العقائد اللاهوتية فى رسالة
بطرس الأولى هى نفس العقائد اللاهوتية التى نجدها فى مواضع بطرس
المدونة فى الأصحاحات الأولى من سفر الأعمال . ولقد كان تبشير الكنيسة
الأولى ينحصر فى خمسة أفكار رئيسية . فمن أعظم ما قام به س . ه . دودد
من دراسات فى العهد الجديد ، تفصيله لتلك الأفكار الخمسة الرئيسية التى

أشرفا إليها آتفا . وتكون هذه الأفكار هيكل كل عظات الكنيسة الأولى كما هي مدونة في سفر الأعمال ، وأن تلك الأفكار هي المحور الذى تدور حوله كل وجهات نظر كتاب العهد الجديد . وتلخيصا لتلك الأفكار أطلق عليها (كريجما) أى اعلان أو اذاعة أخبار المجد . فقد كان ذلك هو الأساس الذى تبنى عليه كل ما نادت به الكنيسة قديما ، وسوف نتعرض لتلك الأفكار واحدة تلو الأخرى ، مع الإشارة الى كل منها ، كما وردت في الاصحاحات الأولى من سفر الأعمال ورسالة بطرس الأولى ، ثم نخرج من ذلك بالكشف هام وهو أن الأفكار الرئيسية لعظات الكنيسة الأولى سوكتير منها قد وعظ به بطرس — هي نفس ما جاء في رسالة بطرس الأولى من عقائد لاهوتية . وقد يجدر بنا أن نوضح أننا لانعتقد بأن العظات التى وردت في سفر الأعمال هي تسجيل دقيق للعظات كما بشر بها كلمة كلمة ، ولكننا نؤمن بأن تلك العظات تحوى جوهر الرسالة التى نادى بها المبشرون الأوائل . وتتلخص هذه الأفكار فيما يأتى :

١ — بزوغ فجر اتمام النبوات ، بداية عصر المسيا . ما يقوله الله في آخر الأيام . بداية عهد جديد ، دعوة المختارين للحياة المندسة ، والانزلال عن العالم (أعمال ٢ : ١٤ — ١٦ ، ٣ : ١٢ — ٢٦ ، ٤ : ٨ — ١٢ ، ١٠ : ٣٤ — ٤٣ ، ١ بطرس ١ : ٣ و ١٠ — ١٢ ، ٤ : ٧) .

٢ — بداية العهد الجديد عن طريق حياة المسيح وموته وقيامته ، اتماما لنبوات العهد القديم ، واثما لعلم الله السابق ومنورته المحتسومة . (أعمال ٢ : ٢٠ — ٣١ ، ٣ : ١٣ و ١٤ ، ١٠ : ٤٣ ، ١ بطرس ١ : ١٠ — ٢١) .

٣ — جلوس المسيح عن يمين الله بقيامته من الاموات ، المسيح صار رأس اسرائيل الجديد (أعمال ٢ : ٢٢ — ٢٦ ، ٣ : ١٣ ، ٤ : ١١ ، ٥ : ٣٠ ، ٣١ ، ١٠ : ٣٩ — ٤٢ ، ١ بطرس ١ : ٢١ ، ٢ : ٧ ، ٢ : ٢٤ ، ٣ : ٢٢)

٤ — وسوف تتحقق كل الحوادث النبوية بمجى المسيح في المجد ، لدينونة الأحياء والاموات (٣ : ١٩ — ٢٣ ، ١٠ : ٤٢ ، ١ بطرس ١ : ٢٢ — ٢٣) (م ٢٢ — تفسير العهد الجديد)

١ : ٥٧ و ١٣ ، ٤ : ٥ و ١٣ و ١٧ و ١٨ ، ٥ : ١ و ٤) .

٥ - هذه الحقائق هي اساس الدعوة للتوبة ، ولتقديم الغفران :
وموعود الروح القدس ووعد الحياة الابدية (اعمال ٢ : ٣٩ و ٣ : ١٩ ،
٥ : ٣١ ، ١٠ : ٤٣ ، ١ بطرس ١ : ١٣ - ٢٥ ، ٢ : ١ - ٤ ، ٥ : ١٠)
تلك هي الخمس دعامات الرئيسية في هيكل تبشير الكنيسة قديما ، كما
هي مسجلة لنا في عظات بطرس في الاصحاحات الاولى من سفر الاعمال ،
وهي ايضا الاراء المساندة في رسالة بطرس الاولى . فالتشابه بينها كبير
لدرجة اننا نلمس الفكر الموحد بينها .

اقوال الاباء :

ثم نضيف دليلا آخر على ان رسالة بطرس الاولى ترجع كتابتها لوقت
مبكر . فآباء الكنيسة الاولى ومعلموها قد اقتبسوا من الرسالة . واول
شخص اقتبس من رسالة بطرس الاولى هو ايريناويوس الذي عاش في الفترة
ما بين سنة ١٣٠ م ، حتى القرن الذي يليه . فقد اقتبس (١ بطرس ١ : ٨)
مرتين : « الذي وان لم تروه تحبونه . ذلك وان كنتم لا ترونه الآن لكن
تؤمنون به . فنبتهجون بفرح لا ينطق به ومجيد » . واقتبس ايضا (١ بطرس
٢ : ١٦) مرة واحدة ، وفيها النهي بالا يتخذوا « الحرية سترة للشر » .
وحتى قبل ذلك كان آباء الكنيسة يقتبسون من الرسالة دون أن يذكروا اسم
بطرس . ويكتب اكليمنديس روما ، حوالي سنة ٩٥ م . متحدثا عن « الدم
الكريم » ، وهي عبارة غير مألوفة ، ويبدو انه اقتبسها من قول بطرس
اننا افتدينا بدم كريم (١ : ١٩) . ويقتبس بوليكاريوس الذي استشهد سنة
١٥٥ م ، رسالة بطرس دائما ، مع انه لا يذكره بالاسم . ونختار هنا ثلاث
 فقرات لتبين كيف ان بوليكاريوس يقتبس نفس كلمات بطرس .

« لذلك منطلقا احقاكم واخدموا الله في خوف ... يؤمنين بالله الذي
اتمام يسوع المسيح من الاموات واعطاه مجدا » (رسالة بوليكاريوس الى
اهل فيلبى ٢ : ١١)

« لذلك منطلقا احقاهم ذهبنكم ... انتم الذين به تؤمنون بالله الذي

اقله من الاموات واعطاه مجدا » (١ بطرس ١ : ١٣ و ٢١) ..

« يسوع المسيح حمل خطايانا بجسده على الخشبة ، الذى لم يفعل خطية ، ولا وجد في فمه مكر » . (بوليكاربوس ٨ : ١) .

« الذى لم يفعل خطية ولا وجد في فمه مكر .. الذى حمل هو نفسه خطايانا في جسده على الخشبة » . (١ بطرس ٢ : ٢٢ و ٢٤) .

« ان تكون سيرتكم بلا لوم بين الأمم » . (بوليكاربوس ١٠ : ٢) .

« ان تكون سيرتكم بين الأمم حسنة » (١ بطرس ٢ : ١٢) .

لا شك ان بوليكاربوس يقتبس اقوال بطرس مع انه لا يذكر اسمه . ان اى كتاب يحتاج لبعض الوقت لكي يصبح مألوفاً ومسلماً به ، وحتى يضمى الاقتباس منه شيئاً لا ارادياً ، ولكي يصير اسلوبه جزءاً لا يتجزأ من تراث الكنيسة ونرى من ذلك ثانياً ان بطرس الاولى كتبت في وقت مبكر جداً في تاريخ الكنيسة .

لقد عالجتنا الموضوع بشيء من التطويل والايضاح ، وحججتنا في ذلك اننا نعتقد انه من الاهمية لنا ان نتمكن من مواجهة اولئك الذين ينادون بان بطرس لا علاقة له بالرسالة التى تحمل اسمه .

اللغة اليونانية التى كتبت بها الرسالة :

ولكن ، ونحن بصدد الدفاع عن نسبة الرسالة الى بطرس ، تبرز مشكلة يجب مواجهتها - وهى قوة اللغة اليونانية التى كتبت بها الرسالة . فاللغة اليونانية المستعملة تمتاز بأسلوب قوى حتى انه يبدو مستحيلاً ان يكون هذا الأسلوب من نتاج صياد جليلي فجميع باحثي العهد الجديد متفقون على عظمة الأسلوب الذى كتبت به الرسالة .

ويكتب ف . و بير « Beare » : « واضمح ان كاتب الرسالة رجل ادب ، ماهر في استخدام الالفاظ ، وقادر على ايراد كلمات تتم عن سعة الاطلاع والقدرة اللغوية . فهو متمكن من اسلوبه حتى انه لا يعد كاتباً

عاديا ، وتعتبر اللغة التى يكتب بها من افضل ما كتب باليونانية فى العهد الجديد ، وتعد أسلس وأكثر علما من أسلوب بولس ذى الثقافة العالية » ، ويتحدث « موفات » عن « مرونة اللغة التى كتبت بها الرسالة » ، وعن حب الكاتب للاستعارات » ، ويقول « مايور » : ان الرسالة تتميز دونا عن باقى أسفار العهد الجديد « بالعبارات المنتظمة الرصينة التى تتخللها الموسيقى اللفظية » ، ويشبه بيج « بعض عبارات الرسالة بأسلوب ثيوكلديدس » .

ويتحدث « سيلوين » عن رقة أسلوب الرسالة وعن قدرة الكاتب على صياغة العبارات والكلمات المركبة كما كان يفضل اسكيلوس « aeschylus » ذلك . ويمكن اعتبار الفلسفة اليونانية التى كتبت بها الرسالة ندا لليونانية التى يكتب بها أساتذة اللغة اليونانية .

نواجه هنا مشكلة حقيقية . فانه يصعب ، بل يستحيل أن نتصور بطرس يستخدم هذه اللغة اليونانية فى كتابته للرسالة .

ولكن الرسالة نفسها تقدم حلا لهذه المشكلة . فبطرس نفسه يقول فى خاتمة الرسالة : « بيد سلوانس . . . كتبت اليكم بكلمات قليلة » . (١ بطرس ٥ : ١٢) ، بيد سلوانس — وهذه العبارات باليونانية تعنى ان سلوانس كان معين بطرس أو أدواته فى كتابة الرسالة . والعبرة تعنى بالتأكيد أن سلوانس كان أكثر من مجرد « سكرتير » لبطرس أو مجرد ناسخ أو محرر له . انها تعنى أن سلوانس كان له شأن أكثر فاعلية . ولنحاول أن نوضح ذلك من زاويتين . فعلى أولنا أن نستعرض مانعرفه عن سلوانس . نجد كل التفاصيل المتعلقة بذلك فى كلمات الرسالة نفسها (١ بطرس ١٢ : ٥) ، هناك احتمال كبير أن يكون سلوانس المذكور فى رسالة بطرس الأولى هو نفسه سلوانس المذكور فى رسائل بولس ، وهو نفسه سيلا الوارد فى سفر الأعمال ، لأن كلمة سيلا اختصار لكلمة سلوانس ، ومألوفة أكثر منها . لندرس إذن الفقرات التى ورد فيها ذكره . بعد الدراسة الدقيقة نجد أن سيلا أو سلوانس ليس شخصا عاديا ، ولكنه شخصية رائدة فى الكنيسة الأولى .

فسلوانس كان نبيا (أعمال ١٥ : ٣٢) ، وكان « متقدما فى الأخوة » ،

في كنيسة اورشليم ، وقد اختير واحدا من اثنين لتبليغ قرارات الرسل
والمشايع في الكنيسة الى كنيسة انطاكية (اعمال ١٥ : ٢٢ و ٢٧) وكان
أيضا رفيق بولس المختار في رحلته التبشيرية الثانية، وكان مع بولس في فيلبى
وكورنثوس (اعمال ١٥ : ٣٧ - ٤٠ ، ١٦ : ١٩ و ٢٥ و ٢٩ ، ١٨ : ٢٥ ،
كورنثوس ١ : ١٩) .

واسمه مرتبط ببولس في التحية الافتتاحية في الرسالتين الاولى والثانية
الى تسالونيكي (١ تسالونيكي ١ : ١ ، ٢ تسالونيكي ١ : ١) .

وأخيرا نجد ان سلوانس مواطن رومانيا (اعمال ١٦ : ٣٧) ، كان
سلوانس اذن شخصية متقدمة في الكنيسة الأولى ، فلم يكن مساعدا لبولس
بقدر ما كان زميلا مرافقا لبولس في رحلاته ، وحيث انه كان مواطنا رومانيا ،
فيحتمل أنه كان على قدر من العلم والثقافة ، التي لم يكن لبطرس حظ
منها .

لولناخذ مثلا من الميدان المرسل ، عندما يستطيع أحد المرسلين أن يتكلم
لغة البلاد جيدا ، ولكنه لا يستطيع أن يكتبها كما يجب ، فانه عادة يفعل
أمرا من اثنين ، ان كان يريد أن يكتب رسالة الى شعبه . فهو اما أن
يكتبها بأسلوبه على قدر ما يستطيع ثم يطلب من أحد أبناء اللغة أن يصحح
أخطائه ، وينقح أسلوبه ، واما ان كان له رفيق من أهل البلاد ممن يثق
فيهم ، يخبره بما يريد أن يقول ، ويتركه ليدون ذلك على القرطاس ، ثم
يختم الرسالة بعد أن يتأكد مما كتب .

اننا نعتقد أن هذا هو الدور الذي لعبه سلوانس في كتابة رسالة
بطرس الاولى . فلما أنه صحح ونقح ما كتبه بطرس باليونانية ، (لانه لا بد
أن تكون اللغة اليونانية التي كتب بها بطرس غير سليمة) ، واما من حيث
أن سلوانس كان شخصا بارزا في الكنيسة ، فانه يرجع أن بطرس أخبره
ما يريد أن يقول ، وتركه ليعبر عن ذلك ، ثم اعتمد بطرس ما كتبه سلوانس
واضاف اليه الفقرة الختامية .

وعندما يقول بطرس أن سلوانس كان اداته أو يده اليمنى في كتابة
الرسالة ، فان ذلك يعتبر حلا لمشكلة اليونانية المفصحى التي كتبت بها
الرسالة .

فالامكار من عند بطرس ، والاسلوب اسلوب سلوانس . هذا ، مع
أن اليونانية المكتوب بها الرسالة فصلى وممتازة ، فانه لا داعى لانكار
نسبة الرسالة الى بطرس نفسه .

لن كتبت الرسالة ؟

ان المكتوبة اليهم الرسالة متغربون (المسيح دائما غريب ونزير في
الارض) ومشتتون في بنطس وغلطية وكبدوكية وآسيا وببيثينة .

والحق ، أن تلك التسمية لهذه الاقطار قد اختلف مدلولها . فقد كانت
هذه الاسماء تطلق على ممالك قديمة ، ثم أصبحت تطلق على اقاليم
رومانية كانت تسمى بنفس الاسماء القديمة والممالك القديمة والاقاليم
الرومانية لا يمثلان دائما نفس الرقعة .

فبنطس لم تكن اقليما رومانيا في يوم ما ، وكانت في الاصل مملكة
متراداتس . وكان جزءا منها ضمن ببيثينة والاخر داخل نطساق غلاطية
وكانت غلاطية في الاصل مملكة « الغال » في المنطقة التي يوجد بها ثلاث
مدن وهى « انكريا » و « بيسيفوس » و « تافيوم » ولكن الرومان جعلوها
تشمل منطقة اكبر فجعلوا تحت ادارتها اجزاء من غريجية وببيثينة وليكونية
وابسورية واصبحت مملكة كبدوكية اقليما رومانيا سنة ١٧ م ، كما هى
عليه من قبل . وآسيا لاتعنى قارة آسيا حسب العبارة المسالوفة اليوم ،
ولكنها كانت مملكة مستقلة ، وآخر ملك لها هو اتالوس الثالث الذى منحها
كهنية لروما في سنة ١٢٣ ق . م . وكانت تشمل اواسط آسيا الصغرى
وتحدها من الشمال ببيثينة ومن الجنوب ليكية ومن الشرق فريجية
وغلطية . وبعبارة أكثر شيوعا نقول ان « آسيا » كانت ذلك الجزم آسيا
الصغرى الذى يطل على شواطئ بحر ايجه .

نحن لا نعرف لماذا ذكرت تلك المناطق بالذات — ولكننا واثقون من
ان تلك المناطق كانت تشمل مساحة كبرى تضم عددا كبيرا من السكان .
ونذكر كل تلك المناطق لهو دليل هام على النشاط الهائل الذى كانت تقوم به
ارسالية الكنيسة الاولى ، بخلاف ما كان يقوم به بولس وحده من رحلات
تبشيرية في أنحاء اخرى .

وكل تلك المناطق تقع في الركن الشمالي الشرقي من آسيا الصغرى .
 إما لماذا ورد ذكرها كمجموعة قائمة بنفسها ، أو لماذا ورد ذكرها بهذا
 الترتيب ، فهذا ما لا نعرفه . ولكن بالقاء نظره على الخريطة نعرف أنه إذا
 كان حامل تلك الرسالة — ويرجح أن يكون سلائس — قد أبحر من
 إيطاليا ونزل في ميناء سينوب في شمال شرق آسيا الصغرى ، فإنه يقوم
 بجولة دائرية حيث يعود من حيث ابتدأ في « سينوب » ، فمن « سينوب »
 في بيثنية يذهب جنوبا إلى غلاطية ثم إلى الجنوب أيضا حتى كبدوكية ثم
 يتجه غربا إلى آسيا ثم يتجه شمالا إلى بيثنية مرة أخرى ثم أن اتجه شرقا
 يعود إلى سينوب .

يتضح من الرسالة نفسها أن الذين كتبت إليهم الرسالة كانوا في
 الغالب أمميين . فليس في الرسالة ذكر للناموس ، الذي كان يعد مثيرا
 مشكلة لا تنشأ إلا حيث توجد التقاليد اليهودية .

« فحياتهم السابقة كانت حياة الجسد والشهوات » (١ : ١٤) ،
 (٣ : ٤) وهذا ينطبق على الأمم أكثر مما يناسب اليهود . فقبلا لم
 يكونوا شعبا — غريبا عن عهد الموعد كامميين — ولكنهم الآن « شعب
 الله » (١ : ٢ و ١٠) .

وصيغة الاسم الذي يستخدمه بطرس أن الرسالة موجهة للأمم
 « فبطرس » كلمة يونانية . فعندما يتحدث بولس عن بطرس يدعو
 (صفا) (كورنثوس ١ : ١٢ ، ٣ : ٢٢ ، ٩ : ١٥ ، ٥ : ٥ ، غلاطية
 ١ : ١٨ ، ٢ : ٩ و ١١ و ١٤) ، وكان يعرف بطرس بين بني جنسه من
 اليهود باسم (سمعان) (أعمال ١٥ : ١٤) ، وهو نفس الاسم الذي يطلق
 عليه في رسالة بطرس الثانية (١ : ١) . وحيث أن بطرس يستخدم الاسم
 اليوناني ، فيحتمل أن تكون الرسالة موجهة لليونانيين .

ظروف كتابة الرسالة :

واضح جدا أن الرسالة كتبت في زمن التهمدين بالاضطهاد ، وأن
 المسيحيين كانوا في خطر . فكتبوا « محاطين بتجارب متنوعة »

(١ : ٦) ، « وكان يفترى عليهم كـ... على نـر » (٣ : ١٦) ، وأنهم « سيمتحنون بالبلوى المحرقة » (٤ : ١٢) ، وأنهم عندما يتألمون يجب « أن يستودعوا حياتهم لله » ، (٤ : ١٩) ، وأنه جيد لهم أن « يتألموا من أجل البر » (٣ : ١٤) ، وأنهم يشاركون اخوتهم المسيحيين في اتـحاء العالم « نفس الآلام » (٥ : ٩) .

فالرسالة تبين لنا ما تعرض له المسيحيون من بلوى محرقة ، وحملات للتهجير ، والكثير من الآلام لأجل المسيح . فهل عندنا فكرة واضحة عن ذلك الألم ؟

لقد مضى وقت كان المسيحيون فيه لا يخشون الحكومة الرومانية .

ففى سفر الأعمال ، نجد دائما أن الولاة الرومان والجنود الرومان هم الذين كانوا ينفذون بولس من غضب اليهود والوثنيين على السواء وقد عبر « جيون » عن ذلك بقوله : أن محكمة الوالى الوثنى كانت الملجأ الأمين لبولس من غضب المجمع . والسبب فى ذلك يرجع الى أنه فى بادئ الأمر لم تكن الحكومة الرومانية تفرق بين اليهود والمسيحيين . وكانت اليهودية ديانة مسموح بها فى جميع اتحاء الامبراطورية ، وكان لليهود الحرية التامة فى العبادة فى ذلك الوقت .

وقد حاول اليهود تبصير الرومان بحقيقة الموقف وتحريضهم على المسيحيين ، كما فعلوا فى كورنثوس مثلا (أعمال ١٨ : ١٢ - ١٧) . ولكن الرومان ظلوا زما يعتبرون المسيحيين طائفة يهودية ، ولذا لم يتدخلوا فى شئونهم أو يؤذوهم .

ولكن التغير حدث زمن نيرون . وسنذكر تفاصيل القصة بكاملها، ففى ١٩ يوليو سنة ٦٤ م ، اندلع حريق روما الكبير ، وكانت روما مدينة ضيقة الشوارع ، ذات منازل خشبية عالية ، فكانت فى خطر أن تمحق تماما . واستمر الحريق ثلاثة أيام وثلاث ليال ، وانطفأت النار ولكنها اشتعلت مرة أخرى بأشد ضراوة . ولم يشك جمهور الرومان فيمن كان مسئولا عنها . لقد وضعوا اللوم ، وألقوا المسئولية بكاملها على نيرون الامبراطور . لقد

كان نيرون مولعا بالبناء ، وآمن الشعب أنه كان يعد العدة لحو روما حتى يبنئها من جديد . ان مسئولية نيرون ستظل موضع شك الى الابد ، ولكن المؤكد أنه كان يشاهد السنة اللهب المنطلعة من برج ملكيناز . وهو مفتبط أشد الاغتياب بمنظر اللهب.وقد قتل ان الذين حاولوا اطفاء النار قد اوقفوا عمدا ، وأنه شوهد أناس يشعلونها ثانية عندما كانت على وشك ان تخدم . لقد ذهل الناس لهول المأساة . فقد زالت كل معالم المدينة واختفت المعابد ، معبد (لونا) و (آراما كسيما) المذبح العظيم ، ومعبد (جوبيتر ستاتور) ، ومحراب (فستا) ، وكل بيوت آلهة الرومان . وأصبح الناس مشردين وكما قال فارار « كان الجميع في حالة من اليأس والتعاسة » ، وكان استياء الناس عظيما ، وكان على نيرون أن يبعد الشبهة عن نفسه ، فكان لأبد من كبش فداء . فجعل المسيحيين كبش الفداء . ويحكى تاكلتيوس المؤرخ الرومانى القصة فيقول .

« لم تفلح المعونات او الهدايا التى قدمها الامبراطور للشعب ، ولا المحاولات التى عملها لترضية الآلهة أن تخفف من حدة التقرير المشنوم من أن النيران قد اندلعت بناء على أوامر نيرون . ولذا ، فلكى يبدد نيرون تلك الاشاعة عمد لاتهم طائفة من الشعب زورا ، ويسميهم العصابة بالمسيحيين ، وقد كانت تلك الفئة مكروهة نظرا لما يمارسونه من طقوس بغیضة . ومؤسس تلك الطائفة ، اسمه المسيح ، وقد حكم عليه بيلاطس البنطى بالموت فى اثناء حكم طيباريوس ، وقد انتشرت تلك الخرافة الخطيرة ثانية بعد أن قضى عليها فى الحال ، ليس فى اليهودية فقط وهى المركز الرئيسى الذى بدأت منه ، بل حتى فى روما ذاتها البند الذى تمارس فيه كل انطوائى والامور المخجلة » . (سجلات تاكلتيوس التاريخية ١٥ : ٤٤) .

لم يشك تاكلتيوس مطلقا فى أن المسيحيين كانوا ابرياء بها نسب اليهم فى اشعال الحريق ، وقد اختارهم نيرون ككبش الفداء لتغطية جريمته.ولكن هناك سؤال هام ، وهو لم اختار نيرون المسيحيين بالذات لاتهمهم باحداث حريق روما ؟ ، هناك اجابتان محتملتان على هذا السؤال .

١ - لقد كان المسيحيون من قبل فريسة لبعض حملات التشهير والدعايات المفرضة .

(١) يرتبط المسيحيون دائماً في ذهن العامة باليهود . والعسداء للسامية ليس شيئاً جديداً . فاليهود كانوا دائماً مكروهين ، ومن أبسط الأمور لدى رعايا الشعب الروماني الصاق أى تهمة باليهود ، ومن ثم بالمسيحيين .

(ب) كان العشاء الرباني يعد أمراً سرّياً أو هكذا اعتقدوا . فلم يكن مسموحاً به سوى لأعضاء الكنيسة . وهناك بعض العبارات التي تقال تصلح كأساس لترويج حملات التشهير الوثنية ، كمبادرة من « يأكل جسدى » أو « يشرب دمي » ، فهذه العبارات تصلح كمصدر لترويج الإشاعة تقول بأن المسيحيين من أكلة لحوم البشر . ولقد حدث أن تطورت الإشاعة حتى جاء وقت انتشرت فيه قصة تقول أن المسيحيين قتلوا أمياً واكلوه أو طفلاً حديث الولادة . وعلى مائدة الرب كان المسيحيون يقبلون بعضهم بعضاً بقبلة المحبة (١ بطرس ٥ : ١٤) ، ويسمى اجتماعهم (agapé) ، أى وليمة المحبة .

وكان هذا كفيلاً بانتشار شائعات تنادى بأن اجتماعات المسيحيين كانت جلسات صاخبة تسود فيها الرذيلة والشهوات الجامحة . فلم يكن من الصعب إذن ترويج حملات التشهير ضد المسيحيين .

(ج) اتهم المسيحيون أيضاً بأنهم السبب في تحطيم العلاقات العائلية . وبنى هذا الاتهام على أساس أن المسيحية تفرق بين العائلات وبين أفراد العائلة الواحدة ، فعندما يتحول بعض أفراد العائلة إلى مسيحيين والبعض الآخر يظل كما هو عليه ، تنقسم العائلة على نفسها ، والديانة التي تفرق بين العائلات لابد أن تصير ديانة غير محبوبة .

(د) اتخذت حقيقة أن المسيحيين يتحدثون عن يوم آتٍ يخترق فيه العالم بالنار ، ولا بد أن الروماط المسيحيين قد تحدثوا عن المجيء الثاني . وعن انحلال كل العناصر بالنار ، (أعمال ٢ : ١٩ و ٢٠) ، اتخذ ذلك كدليل لاتهام

المسيحيين بإحداث الحريق .

فقد كانت هناك أشياء كثيرة يمكن تحريضها وتأويلها الى اتهامات باطلة ضد المسيحيين ، من اناس يحاولون الحق الاذى بالمسيحيين عن عمد وإيقاعهم فريسة الاتهامات الزائفة .

٢ — كانت العقيدة اليهودية تروق دائما للسيدات ، بسبب مثلها الاخلاقية في عالم لا تسوده طهارة السلوك . ولذا ، فان كثيرا من السيدات العريقات كن يعتنقن الديانة اليهودية . واليهود لم يترددوا في استخدام هؤلاء السيدات في التأثير على أزواجهن لتعبثتهن شعورا بالكراهية ضد المسيحيين . ويوجد دليل على ذلك فيما حدث لبولس ورفقائه في انطاكية بيسيدية . فمن طريق سيدات كهؤلاء أثار اليهود اضطهادا على بولس (أعمال ١٣ : ٥٠) .

وقد كان اثنان من المقربين لنيرون من رجال البلاط من معتنقي اليهودية حديثا ، أحدهما اليتيوس الممثل المحبوب لديه ، وكذلك يوبايا إحدى سيدات البلاد القريبة إليه .

فمن المحتل ان اليهود قد جرحوا نيرون عن طريقها ، ليضطهد المسيحيين وعلى أي حال ، فقد أضقت تهمة اشغال النيران بالمسيحيين ، واشتعلت شرارة الاضطهاد بعنف ووحشية ضدهم .

ولم يكن اضطهادا ذا وسائل مشروعة ، فقد وصفه تاكلتيوس بأنه قد هلك فيه جمهور غفير من المسيحيين بأشنع طرق التعذيب . فقد طلى نيرون أجسام المسيحيين بالزفت ثم أشعل فيها النيران وهم أحياء ، فاستخدمهم كمشاعل لتتير له الحذاق أيضا جنود حيوانات مفترسة ، وأطلق عليهم كلاب صيده لتقطعهم أربا أربا وهم على قيد الحياة .

يقول تاكلتيوس :

« لقد تفننوا في التشكيل بالمسيحيين وفي طرق موتهم . فكانوا يغطونهم بجلود وحوش ، فتخرج عليهم الكلاب لتفترسهم أو كانوا يملقونهم على

صلبان او كانوا يسلمونهم مأكلا لحريق النار لى يستخدموا كوسائل للاضاعة ايلا . وقدم نيرون حداثه للجمهور ، لنتفج ، او كان يقوم بعرض فى السيرك بينما كان يندمج هو مع الشعب فى لباس العربة الملوكية او يقف بعيدا فى عريته . وحتى فى موت المجرمين الذين يستحقون اقصى أنواع العقوبات الرادعة ، يخلج فى النفس شعور مالا شفاق والعطف عليهم ، لانه ليس الامر كما يبدو للصالح العام ، بل لجسد اثباع نهم شخص لنفسوة والوحشية يتعرضون للموت » . (سجلات تاكلتينوس التاريخية ١٥ : ٤٤) ونجد نفس حوادث القصة المريعة ، يرويهـا مؤرخا المؤرخ المسيحى سولبيكيوس سيفريوس فى سجلاته التاريخية : « فى الوقت الذى فيه كثر عدد المسيحيين ، حدث ان روما أحرقت بالنار ، بينما كان نيرون موجودا بمدينة انتيوم . ولكن الراى السائد يلقى تبعة احراق روما على الامبراطور ، ولقد ظن الامبراطور انه بهذه الطريقة يكتسب مجدا اذ انه يبنى مدينة جديدة . والواقع ، ان الامبراطور لم يستطع باى وسيلة محاولة الهروب من تهمة اعطاء الأوامر بالحريق ، ولذا ثابته وجه الاتهام الى المسيحيين ، وتبعها لذلك عذبهم بأشنع أنواع التعذيب برغم براعتهم . نعم ، فقد تفنن الامبراطور فى التفكير فى أنواع عديدة من الموت ، حتى ان بعض المسيحيين كان يغطى بجلود حيوانات مفترسة فيموتون من جراء التهام الكلاب لهم ، وكثيرون كانوا يصلبون او يموتون حرقا ، اذ ان عددا كبيرا منهم كان يختار الموت بهذه الطريقة ، حتى انه عند اقبال المساء كانوا يسلمون للحريق حتى يضيئوا الليل بهذه الطرق ، تعرض المسيحيون لجميع أنواع العنف . وبعد ذلك صدرت القوانين لتحريم ديانتهم ، وصدرت المنشورات العلنية تحرم على أى شخص ان يكون مسيحيا » .

وهكذا هلك المسيحيون فى دوامة الوحشية . وقد كان الاضطهاد قاصرا فى الأصل على مدينة روما ، ولكن باب الاضطهاد فتح بعدئذ على مصراعيه فاكشف امر المسيحيين فى كل مكان ، وصار فريسة لرعاع الشعب ويكتب « موغات » قائلا :

« بعد أن اكتسحت موجة الاضطهاد النرونية العاصمة ، امتدت حتى وصلت الى شواطئ الولايات ، فأتباع الاضطهاد وصلت الى كل مكان

٥
وأبرزت المسيحيين بصورة واضحة في جميع أنحاء الإمبراطورية ، وعندما سمع بها سكان الولايات ، كانوا أذ يرغبون في حركة مماثلة على حساب المسيحيين الأبناء ، فانهم لا يحتاجون سوى لحسابكم روماني بشعب ميولهم الوحشية ، وتلميذ مسيحي بارز يتخونه كريمة لهم » .

كان على المسيحيين أن يظلوا دائما تحت تهديد . فقد علم رعايا المدن الرومانية بما قد حدث في روما . وكثيرا ما كانت تنتشر القصص المفترضة للتشهير بالمسيحيين وكانت تمر أوقات يتشوق فيها الرعايا للدم ويغضبون أشد الاغتياب لقوانين الموت السريع على المسيحيين . وكان هناك حكام على استعداد أن يرضوا الفسوغاء بائسباع رغباتهم لشهوة الدم . من يمكن القانون الروماني يهدد حياة المسيحيين ، بل العقاب الذي يفرض عليهم دون أية محاكمة نزيهة .

ومن ذلك الوقت فصاعدا ، كان المسيحي لا يأمن على حياته . فقد تمر سنين لا يحدث فيها شيء ، ثم تحدث شرارة تكهرب الجو ، ويبدأ الإرهاب . كان هذا هو الجو الذي كتبت فيه رسالة بطرس الأولى ، وأنه من أجل كل ما كان على المسيحيين أن يواجهوه فإن بطرس يدعو شعبه للرجاء والشجاعة ، وللحياة المسيحية المقدسة التي تستطيع بمفردها أن تهزم وتكذب كل الشائعات التي تطلق عليهم والتي كانت السبب في كل ما تعرضوا له من تعذيب . ان رسالة بطرس الأولى لم تكتب للرد على أية هرطقة لاهوتية ، ولكنها كتبت لتقوية الرجال والنساء الذين كانت حياتهم معرضة للخطر .

الشكوك :

لقد أبرزنا كل ما يدعم الاعتقاد بأن بطرس هو حقا كاتب الرسالة الأولى التي تحمل اسمه . ولكن كما قلنا من قبل ، فإنه منذ وقت قليل ، خرج علينا بعض الدارسين المتأثرين — وعددهم ليس بقليل — الذين يعتقدون أن بطرس لا يمكن أن يكون كاتب الرسالة . ونحن من جانبنا نؤمن تماما بوجهة النظر القائلة ان بطرس هو كاتب الرسالة ، ولكن من العدل أن نعرض وجهة النظر الأخرى . حتى وان كنا لانوافق على وجهة النظر هذه فإنه من الواجب علينا أن نعرف حقيقة وجهة نظرهم ، وما هو الدليل الذي يدعمها ،

وقد نستطيع أن نرد على هذا الدليل بأسانيد أخرى . وجهة النظر هذه معظمها مأخوذة من قسم مخصص لبطرس الأولى في كتاب « الكنيسة الأولى » والذي كتبه ب . ه . سترنجر (Streetir) .

صمت غريب :

يكتب « بيج » في مقدمة الكتاب : « لا يوجد سفر في العهد الجديد كله ، له من التأييد القوي المبكر ما لرسالة بطرس الأولى » .

يعتبر أيوسوبيوس ، عالم القرن الرابع العظيم ومؤرخ الكنيسة والعهد الجديد ، رسالة بطرس الأولى ضمن الأسفار التي لم يثر حولها نزاع في أي وقت ، والتي قبلتها الكنيسة الأولى بالإجماع وأمنت بصحتها كجزء من الكتب المقدسة (أيوسوبيوس ، التاريخ الجامعي ٢ : ٢٥) ولكن هناك بعض الأشياء التي يجب ملاحظتها .

(أ) فايوسوبيوس يستشهد ببعض أقوال قدامى الكتاب ليثبت اقتناعه بأن بطرس الأولى مقترف بها من الجميع . مع أنه لا يفعل ذلك بالنسبة للأنجيل أو لرسائل بولس . فهل أجاسس أيوسيبيس بأن يقدم الدليل بالنسبة لرسالة بطرس الأولى ضرورة ينتفى لزومها بالنسبة للأسفار الأخرى ؟ هل كان هناك أي شك يدور في خلد أيوسيبيس ؟ أم هل كان يوجد من يشك ، فلا بد من اقتناعهم ؟ وهل هناك شك في قبول الرسالة بالإجماع ؟

(ب) في كتابه عن « قوانين العهد الجديد » يبين (وستكوت) أنه بالرغم من أنه لا يعترض أحد من الكنيسة الأولى على صحة رسالة بطرس الأولى ، إلا أنه من المدهش أن نجد عددا قليلا من الآباء الأوائل يستشهدون بها ، والنذر اليسير من آباء الكنيسة الغربية الأوائل يقتبسون منها . (نوترليان) وهو أول الذين اقتبسوا من أقوال الكتاب المقدس ، استشهد بحوالي ٧٢٥٨ اقتباسا من العهد الجديد من بينهم اقتباسان فقط من رسالة بطرس الأولى . وهذا أمر يدعو للدهشة . فلو أن بطرس هو كاتب الرسالة ، وأنه كتبها في روما ، فأننا نتوقع أن تكون الرسالة معروفة للجميع ، وأن نجد كثيرين من رجال الكنيسة في الغرب يقتبسون منها .

(ح) أن أقدم قائمة رسمية بأسفار العهد الجديد تعرف باسم « لائحة موراتورى » نسبة الى الكاردينال موراتورى الذى اكتشفها . وهى القائمة الرسمية بأسفار العهد الجديد والتى تبينها الكنيسة فى روما حوالى سنة ١٧٠ م ، ومن أغرب الحقائق أن رسالة بطرس الاولى غير موجودة بتلك القائمة على الاطلاق . فقد يقال رداً على ذلك بأن لائحة موراتورى التى عندنا ناقصة ، وأنه قد تكون هناك اشارة عن الرسالة فى اللائحة الاصلية . ولكن هذا الرد يفقد قيمته بعد قراءة الدليل التالى .

(د) فالحق أن رسالة بطرس الاولى لم ترد فى العهد الجديد فى الكنيسة السورية حتى سنة ٣٧٣ م . فالرسالة لم تدرج ضمن أسفار العهد الجديد فى الكنيسة السورية حتى عملت الطبعة السريانية للعهد الجديد ، والمعروفة باسم بيشيتو (Peshitto) حوالى سنة ٤٠٠ م . وقد أصبحت الطبعة المعروفة باسم (البيشيتو) هى الطبعة السريانية الرسمية للعهد الجديد ، ولكن قبل ذلك لم تكن رسالة بطرس الاولى جزءاً من العهد الجديد السريانى . ونحن نعلم أن (تاتيان) هو الذى أتى بأسفار العهد الجديد الى الكنيسة السريانية ، فقد جاء بها من روما الى سوريا عند ذهابه الى اديسه وتأسيسه للكنيسة هناك سنة ١٧٢ م ، وعلى هذا الأساس فيمكن القول بأن لائحة (موراتورى) التى تحت ايدينا صحيحة ، وأن رسالة بطرس (الاولى) لم تكن ضمن العهد الجديد للكنيسة الرومانية حتى سنة ١٧٠ م .

وإن هذا أمر يثير الدهشة — خاصة اذا كان بطرس كتب الرسالة وفى روما بالذات . وعندما نضع أمامنا كل تلك الحقائق معا . فانه يبدو لنا أن هناك صمتاً غريباً حيال رسالة بطرس الاولى وإن كل ما يقال فى جانبها ليس مبنيًا على أساس متين كما هو شائع .

رسالة بطرس الاولى والرسالة الى أهل افسس :

واكثر من ذلك هناك ، فان علاقة بطرس الاولى والرسالة الى أهل افسس . فهناك تشابه كبير فى الأفكار والعبارات بين الاثنتين . ونختار الآيات المتشابهة التالية كمينة على ذلك :

« مبارك الله أبو ربنا يسوع المسيح الذى حسب رحمته الكثيرة ولدنا ثانية لرجاء حى بقيامة يسوع من الأموات » . (١ بطرس ١ : ٣) « مبارك الله أبو ربنا يسوع المسيح الذى باركنا بكل بركة روحية فى السماويات فى المسيح » (افسس ١ : ٣) .

« لذلك منطلقوا أحقاء ذهنكم صاحبين فألقوا رجاءكم بالتماس على النعمة التى يؤتى بها اليكم عند استعلان يسوع المسيح » . (١ بطرس ١ : ١٣) « فاثبتوا منطلقين أحقاكم بالحق » . (افسس ٦ : ١٤) .

« معروفا سابقا قبل تأسيس العالم ولكن قد اظهر فى الأزمنة الأخيرة من أجليكم » . (١ بطرس ١ : ٢٠) « كما اخترنا فيه قبل تأسيس العالم » . (افسس ١ : ٤) .

«الذى هو فى يمين الله اذ قد مضى الى السماء وملأه وسلطين وقوات مخضعة له (١ بطرس ٣ : ٢٢) « واجلسه عن يمينه فى السماويات فسوق كل رئاسة وسلطان وقوة وسيادة » (افسس ١ : ٢٠ و ٢١) .

ثم أيضا نجد الاوامر للعبيد وللأزواج وزوجاتهم متشابهة فى كل من بطرس الاولى والرسالة الى اهل افسس . وهناك جدل بأن بطرس الاولى تقتبس من رسالة اهل افسس . هذا وبالرغم من أن الرسالة الى هل افسس لابد أن تكون قد كتبت حوالى سنة ٦٤ م ، وأن رسائل بولس قد جمعت وحررت حوالى سنة ٩٠ م ، فان كان بطرس قد كتب رسالته أيضا سنة ٦٤ م . فكيف تسنى له التعرف على الرسالة الى اهل افسس ؟

هناك أكثر من رد على هذا القول :

(أ) ان الاوامر للعبيد وللأزواج وللزوجات جزء من التعاليم الموحدة للكنيسة ، تقدم لجميع معتقى الديانة المسيحية فى كل الكنائس . فبطرس لم يكن مستعيرا لقول بولس ، ولكن كليهما كان يستخدم مادة شائعة الاستعمال .

(ب) كل العبارات المتشابهة يمكن تفسيرها على أساس أن هناك بعض

العبارات وبعض الأفكار التي كانت مألوفة في الكنيسة الأولى كمعبارة :
« مبارك الله أبو ربنا يسوع المسيح » ، فقد كانت ضمن اللغة التبشيرية
المستعملة في الكنيسة الأولى في كل مكان ، ولذا فإن كلا من بطرس وبولس
كان يعرفها جيدا ويسره استخدامها دون أن تكون هناك حاجة لأن يستعيرها
الواحد من الآخر .

(د) وحتى أن كان هناك تبادل نقل العبارات بين الرسالتين ، فليس
معنى هذا بالضرورة أن تكون بطرس الأولى هي التي اقتبست من رسالة
أفسس ، فقد يكون العكس هو الصحيح ، ومن الجائز أن يكون ذلك ، لأن
رسالة بطرس الأولى أقل تعقيدا من الرسالة إلى أهل أفسس .

(د) وأخيرا ، فحتى أن كانت بطرس الأولى قد استعارت شيئا من
رسالة أفسس ، فإن بطرس وبولس كانا في روما في وقت واحد ، ولذا فإنه
من المحتمل جدا أن يكون بطرس قد شاهد نسخة من رسالة أفسس ، قبل
أن ترسل إلى آسيا الصغرى ، وقد يكون قد ناقش بعض الأفكار مع
بولس .

وأما القول بأن رسالة بطرس الأولى قد كتبت في وقت متأخر لأنها
تقتبس من الرسالة إلى أهل أفسس ، أمر غير مؤكد وغير حقيقي ولا أساس
له من الصحة .

الشيخ رفيقكم :

اعترض بعضهم على أن بطرس لا يمكن أن يكون قد كتب هذه
العبارة : « اطلب إلى الشيوخ الذين بينكم أنا الشيخ رفيقكم » (١ بطرس
٥ : ١) ، وقالوا أن بطرس في حقيقة الأمر ليس شيخا ، ولا يمكن أن يسمى
نفسه شيخا . فبطرس كان رسولا ، ووظيفة الرسول تختلف عن وظيفة
الشيخ . فقد كانت تتميز مهمة الرسول بأن عمله وسلطانه لا يقتصر على
كنيسة واحدة ، فكتابات كانت توزع على جميع الكنائس ، بينما كان الشيخ
لا سلطان له إلا في كنيسته المحلية . كان الرسول لا يرتبط بكنيسة واحدة ،
(١٣ - تفسير العهد الجديد)

وكان ينتقل في كل مكان لزيارة الكنائس ، بينما كانت مهمة الشياخة مرتبطة
بكثيسة معينة ، ومن ثم فعمل الشيخ داخل نطاق كنيسته فقط .

هذا حق ، ولكن يجب ألا ننسى أنه ليست هناك وظيفة أكثر احتراماً
عند اليهود من وظيفة الشيخ . فقد كان الشيخ موضع احترام المجتمع كله ،
وكانت تذهب إليه الجماعة لطلب النصيحة تجاه المشاكل ، ولفرض المنازعات
وتحقيق العدالة . فبطرس ، كيهودي ، لا يستعمل عبارة غريبة إذ يسمى
نفسه شيخاً ، بل أنه بذلك يتجنب ادعاء السلطة لنفسه والذي يوحى به
لقب رسول ، وأنه بكل لطف وشفقة يضع نفسه في موقف أولئك الذين كان
يتحدث إليهم .

الشاهد لآلام المسيح :

هناك اعتراض على أن بطرس لم يكن بالحق شاهداً لآلام المسيح ، لأنه
بعد أن قبض على المسيح في البستان ، تركه كل التلاميذ وهربوا
(متى ٢٦ : ٥٦) ، وأنه باستثناء التلميذ المحبوب ، لم يكن أحد من التلاميذ
شاهداً للصليب (يوحنا ١٩ : ٢٦ و ٢٧) .

فبطرس له الحق أن يسمى نفسه شاهداً بالقيامة ، وتلك الشهادة في
الواقع هي وظيفة الرسول (أعمال ١ : ٢٢) ، ولكنه لم يكن شاهداً
لالصليب .

أن هذا أمر لا يمكن إنكاره . وبيع ذلك فبطرس لا يدعى بأنه شاهد
لالصليب ، بل شاهد لآلام المسيح . فالواقع أنه رأى المسيح وهو يعاني من
جراح رفض الناس له ، وفي اللحظات الحاسمة في العشاء الأخير ، وفي
صرامه المرير في البستان ، وفي اللحظة التي بعد أن أنكر فيها المسيح ،
التفت يسوع ونظر إليه (لوقا ٢٢ : ٦١) . وحسناً قيل في هذا ، أنه قد
تجمع في تلك النظرة ، بعد أنكار المسيح ، كل آلام القلب المكسور .

أن ذلك النقد الذي يتكلم على بطرس الحق في أن يعبر عن آلام المسيح
كشاهد لها ، لهو نقد قاصر ، ويعوزة أعمال الفكر .

الاضطهاد بسبب اسم المسيح :

ولكن الجدل الرئيسي الذى يؤيد القول ان بطرس الاولى كتبت فى وقت متأخر ، مبنى على أساس ما ورد بالرسالة من اشارة للاضطهاد .

فيقولون انه فى الوقت الذى كتبت فيه الرسالة ، كان يعتبر جريمة أن يصبح الانسان مسيحيا ، وأن المسيحيين كانوا يجبرون الى المحاكم ، لا لجريمة ارتكبوها ، ولا لعله فيهم ، بل لمجرد كونهم مسيحيين . فالرسالة تتحدث عن التعيير باسم المسيح (٤ : ١٤) ، وعن الألم كمسيحيين (١٦ : ٤) .

قيل ان مرحلة الاضطهاد بدأت بعد سنة ١٠٠ م ، وأنه فى بداية تاريخ الكنيسة ، كان المسيحيون يضطهدون كفاعلى شم ، كما اضطهدهم نيرون بحجة حرقهم لروما ، ففى البداية كان المسيحيون يتهمون بارتكاب الجرائم ، وانهم لم يشهدوا لمجرد كونهم مسيحيين الا فى وقت متأخر ولاشك انه قد تم هذا بموجب القانون الذى صدر سنة ١١٢ م .

فى ذاك الوقت كان « بلىنى » حاكم بيثينية ، وكان بلىنى صديقا شخصيا للإمبراطور تراجان ، فكان يعرض كل مشاكله على تراجان لحلها . وقد بدأت مشكلة المسيحيين فى الظهور فى بيثينية . وكان بلىنى يدرك انه لا ضرر ينجم عن المسيحيين ، وانهم مواطنون عرفوا بطاعتهم للقانون .

وقد أخبروه انهم « قد اعتادوا الاجتماع فى يوم معين قبل بزوغ النهار ، ليرتدوا ترميمة للمسيح كالهمم ، وانهم عاهدوا انفسهم بالا يرتكبوا جرائم ، والا يسرقوا او يزنوا او يكسروا الوعد او ينكروا ما لا قد اودع ذمتهم » . وقد قبل « بلىنى » كل ذلك ، ولكن عندما مثلوا امامه لم يسأل سوى سؤال واحد اذ قال « لقد سألتهم : هل هم مسيحيون ، فالذين أقرروا سألتهم مرة ثانية وثالثة مهددا بالمعقاب . فالذين أصروا ، أمسرت بأن يقادوا للموت » .

فجريمتهم الوحيدة هى انهم مسيحيون . وقد كان رد « تراجان » على

ذلك بأن ما فعله بلينى صواب ، وإن أى شخص ينكر أنه مسيحى ويثبت بتقديمه الذبائح للالهة أنه ليس مسيحيا ، تبرأ ساحته فوراً ..

ومن الرسائل المتبادلة بين الاثنين يتضح ، أن هناك معلومات كثيرة وردت ضد المسيحيين ، ويقرر تراجان أنه لا يصح قبول أو اقرار أى رسائل مجهولة ترد فيها أية بيانات . (بلينى ، رسائل ٩٦ و ٩٧) .

تيل أن هذه المرحلة من الاضطهاد لم تبدأ حتى عهد تراجان ، وأن ماورد برسالة بطرس الأولى يوحى بأنه تعد جريمة أن يصير الانسان مسيحيا ، ولذا فلا بد أن يرجع زمن كتابة الرسالة لعصر تراجان . والطريقة الوحيدة التى نرد بها على ذلك هى أن نبين خط سير الاضطهاد واسبابه فى الامبراطورية الرومانية . ونوضح ذلك بايراد حقيقة أساسية ، تتفرع منها ثلاث نتائج :

١ - تحت الحكم الرومانى ، كانت الأديان مقسمة الى قسمين . كانت هناك أديان مسموح بها ، وهى معترف بها من الدولة ومصرح لى انسان اعتناقها وممارسة شعائرها . وكانت هناك أديان تحرمها الدولة ، وغير مصرح لى انسان اعتناقها . فلو اعتنقها أى انسان لكان اضطهاده على يد الشرطة أمرا ضروريا . فأى شخص يمارس شعائر الديانة الغير مصرح بها ، كان يعد مجرما تماما كالسارق أو القاتل وكان يعد تبعا لذلك خارجا على القانون ، ويستوجب الحكم .

ونشير هنا الى أن الرومان كانوا متسامحين، بمعنى أن أية ديانة كانت لا تمس المبادئ العامة للسلوك والنظام المدنى كان يصرح بها . فلم يكن الرومان يتهيزون بالاضهاد ، وكانوا متسامحين بطبيعتهم .

٢ - كانت اليهودية ديانة مسموح بها ، ففى بادىء ذى بدء لم يعرف الرومان الفرق بين اليهودية والمسيحية . ولم تكن المسيحية بالنسبة لهم سوى مذهب من مذاهب اليهودية ، وأن نشوب أى خلاف أو عدا بين اليهودية والمسيحية كان يعد نزاعا دينيا خاصا لا يهم الحكومة الرومانية فى شئ . وبسبب ذلك ، لم يكن هناك أى خطر اضطهاد تتعرض له المسيحية .

فقد كانت تتمتع بحرية العبادة تماما كاليهودية . وكانت تعتبر ضمن الديانات المصرح بها .

٣ — ان ما قام به نيرون قلب كل شيء ، ومع ذلك فهناك احتمال كبير ان ذلك كان نتيجة لعمل مدبر قام به اليهود ، واكتشفت الحكومة الرومانية ان اليهودية تختلف عن المسيحية . صحيح ان نيرون اضطهد المسيحيين أولا ليس لكونهم مسيحيين ، بل لاحراق روما . ولكن الشيء المهم هو ان الحكومة تد اكتشفت ان المسيحية ديانة مستقلة .

٤ — وكانت النتيجة الحتمية لذلك ، اعتبار الديانة المسيحية في الحال. ديانة غير مصرح بها ، ديانة محرمة ، واصبح في الحال كل مسيحي خارجا على القانون ، ومجرما ليس لاي جريمة ارتكبها بل لانه ، بكل بساطة ، مسيحي . والواقع ان هذا هو ما حدث تماما ، ودليلا في ذلك المؤرخ الروماني ساوتونيوس ، الذي ذكر قائمة بالاثياء وبالامور التي حرّمها نيرون اذ يقول :

« ففى اثناء حكمه تم القضاء على كثير من العادات الذميمة ، ووضعت قوانين كثيرة للحد من المنصرف ، واصبحت الولائم العامة قاصرة على توزيع الطعام ، ومنع بيع الاطعمة المطهية في المحلات العامة باستثناء الخضروات بينما كان يباع جميع انواع المكولات . واوقع العقاب على المسيحيين وهم طائفة من الشعب قد آمنت بخرافة جديدة ضارة . وقد ألغى نيرون كذلك وظيفة سائقي المركبات ، الذين اذا اكتسبوا مناعة من جراء طول الوقوف ، صاروا يذهبون مسافات طويلة ويفشون الجمهور . وقد طرد من المدينة كذلك كل ممثلى المشاهد الصامتة وافراد مرقتهم » .

لقد استشهدنا بتلك الفقرة بكاملها لانها الدليل على ان تعذيب المسيحيين في وقت نيرون لم يعد ان يكون اجراء بوليسيا عاديا ، وواضح كل الوضوح انه لا داعى للافتراض بان اعتبار كل مسيحي مجرما لم يحدث الا في عصر تراجان . فبعد عهد نيرون كان كل مسيحي معرضا للتعذيب والموت ليس سوى لانه مسيحي . وهذا لا يعنى ان الاضطهاد كان مستمرا وثابتا ، ولكنه يعنى ان اى مسيحي كان معرضا للبهوت في اى وقت ، كمجرد

اجراء بوليسى . فقد يعيش اى مسيحى في منطقة ماطيلة حياته دون حدوث اى شئ . وقد تحدثت موجات الاضطهاد في منطقة اخرى كل بضعة شهور قليلة . وكان ذلك يعزى لسببين : فقد كان الامر يتوقف على الحاكم نفسه . فقد لا يمس الحاكم المسيحيين باى سوء وقد ينفذ القانون ضدهم . كما كان الامر كذلك يتوقف على ما يصل الى سمع الحاكم من معلومات . فقد لا يود الحاكم ان يتخذ اى اجراء ضد المسيحيين ولكن اذا وردت اليه اية معلومات ضد اى مسيحى ، كان الفوغاء يلحون في طلب الدماء ، كان عليه ان يتحرك ، فينبج المسيحيين حتى يقام عيد ريمانى بهذه المناسبة .

ويمكن مقارنة موقف المسيحيين ومعاملة القانون الرومانى لهم ببعض الاشياء البسيطة التى تحدث في ايامنا ، والقياس مع الفارق . فهناك بعض الاعمال الغير قانونية — خذ مثلا بسيطا ، ان يترك شخص عربيته خارج منزله طول الليل دون اضاءة الاثوار — نقد بسمح بهذا وقتا طويلا . ولكن اذا ارادت سلطات الامن اتخاذ اى اجراء لمنع ذلك ، او اذا تطورت تلك العادة الى عمل صارخ ضد القانون او اذا تدم احداهم شكوى او ابلغ البوليس ، فلابد اذن من تنفيذ القانون وتوقيع العقوبة اللازمة . كان موقف المسيحيين في الامبراطورية هكذا . فقد كانوا خارجين على القانون ، ولكن في حقيقة الامر لا يتخذ اى اجراء ضدهم ، ولكن سيف « ديموتليس » كان معلقا فوق رؤوسهم باستمرار فلا يمكن لاحد التمكن بمتى يبلغ ضدهم . متى يتخذ الحاكم اى اجراء ضدهم ومتى يتعرضون للموت ، فيجب ان يفهم جيدا ان الموقف قد تطور الى هذا الحد بعد ما قام به ثيرون من اعمال ضد المسيحيين فلم تكن السلطات الرومانية ، حتى ذاك الوقت ، تعرف ان المسيحية دينانة جديدة . ولكن بعد ذلك التاريخ عرفوا ذلك ، واصبح للمسيحي تبعا لذلك خارجا على القانون .

لنطبق ذلك على الوضع كما هو مودون في رسالة بطرس الاولى . فالشعب الذى يكتب له بطرس مخاطب تجارب متنوعة (١ : ٦) ، وايمانهم معرض لان يمتحن بالنار كالمعادن (١ : ١٧) ، ثم انهم يجتازون حملات التشهير والافتراء ضدهم ، باتهامات باطلة سخيفة موجهة اليهم بحق (١ : ١٢ ، ٢ : ١٥ ، ٣ : ١٦ ، ٤ : ٤) ، وهم يقاسون موجات الاضطهاد

لأنهم مسيحيون . (٤ : ١٢ و ١٤ و ١٦ ، ٥ : ٩) ، ويجب أن يتوقعوا حدوث تلك الآلام ولا يستغربوا لذلك (٤ : ١٢) .

وأنه طويأهم أن تألوا من أجل البر (٣ : ١٤ و ١٧) ، وصاروا شركاء آلام المسيح (٤ : ١٣) . فلاداعي لأن يفترض حدوث كل ذلك في عصر تراجان . فقد كان ذلك هو الطرف الذي وجد فيه المسيحيون أنفسهم في كل جزء من أجزاء الامبراطورية بعد أن تنبئت الحكومة الرومانية لوجودهم على اثر فعلة نيرون . فالاضطهاد الذي تحدثنا عنه رسالسة بطرس الأولى لا يجبرنا بأى حال أن نعتقد أن كتابتها قد حدثت بعد زمن بطرس أو أن بطرس ليس كاتب الرسالة .

أكرموا الملك :

ونستمر أيضا في الرد على أولئك الذين لا يعتقدون بأن بطرس هو كاتب الرسالة . فهم يقولون أن بطرس لم يكن ليكتب ما كتبه في الظروف التي حدثت في وقت نيرون كتوله : « فاقضوا لكل ترتيب بشري من أجل الرب . إن كان للملك فكمين هو فوق الكل . أو ! لولاة فكمين منكم للانتقام من فاعلى الشر وللهدج لفاعلى الخير ... خافوا الله ، أكرموا الملك » . (٢ : ١٣ - ١٧) .

يقولون انه لا يمكن أن يكتب بطرس ذلك عندما كان نيرون امبراطورا . ولكن الحقيقة هي أن تلك نفس الفكرة التي كتب عنها بولس في رسالته إلى أهل رومية (١٣ : ١ - ٧) . ففى كل تعاليم العهد الجديد ، باستثناء سفر الرؤيا حيث نجد الويل لروما ، يتضح أن الأمر للمسيحي أن يكون مواطنا صالحا ، ويبين بطلان الاتهامات الموجهة ضده بصيته الحسن (١ . بطرس ٢ : ١٥) . وحتى في وقت الاضطهاد كان على المسيحي أن يكون مواطنا صالحا ، ودفاعه الوحيد ضد الاضطهاد أن يظهر بسلوكه الممتاز أنه لا يستحق ذلك العقاب . فليس من المستحيلات أن نجد بطرس يكتب ذلك .

عظة ورسالة رعوية :

فما هو اذن رأى اولئك الذين لا يؤمنون أن رسالة بطرس الاولى من
نتاج بطرس فقط ؟

يقولون أولا : ان مقدمة الرسالة (١ : ١ و ٢) ، والتحية الختامية
(٥ : ١٢ - ١٤) قد اضيفتا مؤخرا ، وأنهما لم يكونا ضمن صلب الرسالة .
وقيل أيضا أن بطرس الاولى كما هى عليه الآن مكونة من جزيعين منفصلين
عن بعضهما . ففى (٤ : ١١) نجد ترنيمة حمد وشكر لله ، وأفضل مكان
لها هو النهاية ، ولذا فانهم قالوا انه من (١ : ٣ الى ٤ : ١١) نجد الجزء
الاول الذى تتكون منه الرسالة مع الجزء الذى يليه . وقيل أيضا أن ذلك
الجزء من رسالة بطرس الاولى كان فى الأصل عبارة عن عظة معمداية .
ونجد فيه اشارة الى المعمودية التى تخلصنا (٣ : ٢١) ، والنصيحة الى
الخدام والزوجات والأزواج (٢ : ١٨ - ٣ : ١٧) وهى نصائح تقدم فى
العالم للمعتنقين الجدد للمسيحية من الديانات الأخرى ، والذين فى بداية
دخولهم للحياة المسيحية الجديدة . وقيل أن كلمات الحمد والشكر لله فى
(٤ : ١١) تنهى ذلك الجزء الاول .

وقيل أيضا أن الجزء الثانى من الرسالة (٤ : ١٢ - ٥ : ١١) هو جزء
مستقل تماما ، وهو عبارة عن رسالة رعوية ، كتبت لتقوية المؤمنين
وتعزيتهم فى وقت الاضطهاد (٤ : ١٢ - ٢٩) . وكان الشيوخ فى ذلك الوقت
على جانب كبير من الأهمية ، فقد كانوا ساعد الكنيسة الأيمن . ويخاف
كاتب الرسالة الرعوية من أن يسيطر عليهم الطمع والزهو (٥ : ١ - ٣) ،
ويحظن أن يتموا بأمانة المهمة السامية الملقاة على عاتقهم (٥ : ٤)

فبناء على هذا الرأى اذن ، تنقسم رسالة بطرس الاولى الى جزيعين
منفصلين - عظة معمداية ، ورسالة رعوية كتبت فى وقت الاضطهاد
ولا تنسب أى منهما لبطرس بصلة .

آسيا الصغرى ، وليست روما :

ولنستمر فى عرض هذه الأسمكار . أن كانت رسالة بطرس الاولى

عبارة عن عظة معدانية ورسالة رعوية في وقت الاضطهاد ، فأين كتبت ؟
إذا لم يكن لبطرس أية صلة بالرسالة فلا داعي إذن أن يكون هناك أي
ارتباط بينهما وبين روما ، ومن ثم فالكنيسة الرومانية لم تعرف أو تستخدم
الرسالة . فأين كتبت إذن ؟ لنوضح هنا بعض الحقائق .

(أ) بنطس وغلطية وكبدوكية وآسيا وبِيثينية (١ : ١) مجموعة
ولايات في آسيا الصغرى ومركزها (سينوب) .

(ب) وكان أكثرهم اقتياسا من رسالة بطرس « بوليكاربوس » الذي
كان أسقفا لسيرينا ، وكانت في آسيا الصغرى .

(ج) هناك بعض العبارات الواردة في رسالة بطرس الأولى نجد
لها مثيلا في أجزاء أخرى من العهد الجديد . ففي (١ بطرس ٥ : ١٣)
تسمى الكنيسة « بالمختارة » ، وفي (٢ يوحنا ١٣) توصف الكنيسة أيضا
« بالاخت المختارة » . وفي (١ بطرس ١ : ٨) مكتوب عن يسوع المسيح
« الذي وإن لم تروه تحبونه . ذلك وإن كنتم لاترونه الآن لكن تؤمنون به
فيبتهجون بفرح لا ينطق به ومجيد » . وهذا يذكرنا طبعاً بما قاله يسوع
لتوما في انجيل يوحنا : « طوبى للذين آمنوا ولم يروا » . (يوحنا ٢٠ : ٢٩) .
ورسالة بطرس الأولى تحت الشيوخ أن يرعوا رعية الله (١ بطرس ٥ : ٢) ،
وهذا يرجع بنا الى أمر يسوع لبطرس بأن يرعى غنمه (يوحنا ١٥ : ١٧) ،
ولوصية بولس الختامية لثسيموخ أفسس بأن يحترزوا للرعية التي أقامهم
الروح القدس فيها أساقفة (أعمال ٢٠ : ٢٨) . وخلاصة القول ان رسالة
بطرس الأولى تذكرنا بما جاء في الانجيل الرابع وفي رسائل يوحنا وبما قاله
بولس في أفسس . وغالبا كتب انجيل يوحنا ورسائل يوحنا في أفسس ،
(وأفسس في آسيا الصغرى) .

وفي دراستنا للاجابه على السؤال المتعلق بمكان كتابة الرسالة ، فانه
يبدو أن كل السبل تشير الى آسيا الصغرى .

ظروف كتابة الرسالة :

نملحى زعم ان الرسالة كتبت في آسيا الصغرى : هل يمكننا تحديد

ظروف الرسالة ؟ لقد كتبت في وقت الاضطهاد . نحن نعلم مما جاء في رسائل بليني أنه قد حدث في بيشنية سنة ١١٢ م اضطهاد عظيم للمسيحيين . وبنيشنية هي احدى الولايات المذكورة في مقدمة الرسالة ، ونحن نفترض أن رسالة بطرس الاولى قد كتبت لتقوية وتشجيع المسيحيين في ذلك الوقت . فمن الجائز أن أحد الذين كانوا في احدى كنائس آسيا الصغرى قد عثر على هاتين الوثيقتين ، وهما عبارة عن عظة عن المعمودية وكلمة مشجعة في زمن الضيق ، وقد أرسلهما تحت اسم بطرس .

ويجب أن نسجل أنه في ذلك الوقت لم يكن ذلك العمل ليعد تزويرا فقد كانت من العادات اليهودية واليونانية نسبة الكتب الى أسماء عظماء الكتاب القدماي . وكان ذلك في العالم القديم يعد شيئا ساديا لا غبار عليه .

كاتب رسالة بطرس الاولى :

إذا لم يكن بطرس هو كاتب الرسالة الاولى ، فهل يمكننا أن نتخيل من يكون كاتب الرسالة ؟ لنحاول أن نستعرض بعض الصفات الجوهرية التي يجب توافرها في كاتب الرسالة . لقد افترضنا سابقا أنه يجب أن يكون من آسيا الصغرى . وبناء على الرسالة ذاتها ، فإنه يجب أن يكون شيوخا ، وشاهدا لآلام المسيح (١ بطرس ٥ : ١) .

هل هناك شخص تتوفر فيه هذه الشروط .

يخبرنا بابياس ، أسقف هيرابوليس حوالي سنة ١٧٠ م ، الذي قضى حياته بجمع المعلومات الخاصة بالكنيسة الاولى ، عن مصادره وطرقه في جمع المعلومات فيقول : اني لا اتردد في أن أقدم لكم بعناية كل ما تعلمته من الشيوخ ولتأنا أنه الحق ... فإن جاء أحد وكان من اتباع الشيوخ ، فاني أسأله عن اقوال الشيوخ — عما قال اندراوس أو بطرس أو فيليس أو توما أو يعقوب أو يوحنا أو متى أو اي واحد من تلاميذ الرب ، وايضا عما قاله اريستيون أو الشيخ يوحنا تلميذا الرب . لاني اعتقد أن الكتب لا تفيدني كالاقوال التي فاه بها اتانس كانت اصواتهم تنبض حية أمامنا ... فلما لمنا هنا

اذن شيخ اسمه (أرستيون) . فارستيون كان شيخاً وكان تلميذاً للرب ،
ومن ثم شَهِدَ لإلام الرب ، فهل له علاقة برسالة بطرس الأولى ؟

أرستيون وسميرنا :

عندما نقرأ كتاب « القوانين الرسولية » ، نجد أن « أرستيون » كان
من الأساقفة الأوائل لسميرنا — وهو نفس اسم « أرستيون » . من أكثرهم
اقتباساً لرسالة بطرس الأولى ، انه بوليكاربوس ، أسقف سميرنا أيضاً
الذى جاء فيما بعد. وأنه من الطبيعي أن يقتبس بوليكاربوس شيئاً من التراث
الدينى القديم لكنيسة سميرنا . فهل من الجائز أن تكون الرسالة عبارة عن
عظة عن المعبودية ورسالة رعوية كتبها أرستون أسقف سميرنا ؟

وهناك شيء آخر يجب ملاحظته . لنرجع لرسائل السبع الى السبع.
الكنائس في سفر الرؤيا ، ولنقرأ الرسالة الى سميرنا : « لا تخف البتة مما
انت عتيد أن تتألم به . هوذا إبليس مزعج أن يلتقى بعضاً منكم في السجن
لكى تجربوا ويكون لكم ضيق عشرة أيام . كن آميناً الى الموت فسأعطيك
أكليل الحياة » (رؤيا ٢ : ١٠) .

هل يمكن أن يكون هذا هو الاضطهاد المتحدث عنه في رسالة بطرس
الأولى ؟ وهل بسبب هذا الاضطهاد كتب أرستيون أسقف سميرنا ، رسالته
الرعوية التى صارت فيما بعد جزءاً من رسالة بطرس الأولى ؟

هذا هو رأى ب . هـ ستير ، فهو يعتقد أن رسالة بطرس الأولى
عبارة عن عظة معمدانية ، ورسالة رعوية كتبها أرستيون أسقف سميرنا .
وقد كتبت تلك الرسالة الرعوية لتقوية وتعزية شعب سميرنا سنة ٩٠ م ،
عندما كان الاضطهاد المذكور في سفر الرؤيا يهدد الكنيسة . وقد صارت
كتابات أرستيون تراثاً تعبدياً تقديسه كنيسة سميرنا وتعتر به . وبعد حوالى
عشرين سنة نشب اضطهاد أوسع نطاقاً وأشد حدة في بيشنية ، وانتشر في
شمال آسيا الصغرى . فنذكر أحدهم رسالة وعظة أرستيون ، وشعر انهما
لازمان للكنيسة في وقت محتها ، فأرسلها تحت اسم بطرس ، الرسول
العظيم .

رسالة الرسول

لقد أوردنا بالتفصيل وجهتي النظر بخصوص أصل رسالة بطرس الأولى وتاريخ كتابتها وكتبتها . ونحن لاثق في أهمية النظرية التي أوردناها . هـ ستريتر ، وفي طرافتها . ولا نشك أيضا في أن أولئك الذين يعتقدون بأن الرسالة قد كتبت في وقت متأخر قد أوردوا حججهم التي يجب أن تؤخذ بعين الاعتبار ، هذا مع أننا بدورنا لا نرى أي سبب يدعو للشك في أن الرسالة هي رسالة بطرس نفسه ، وإنها كتبت بعد حريق روما وأول اضطهاد للمسيحيين بوقت قصير ، وأن هدفها تقوية المسيحيين في آسيا الصغرى لينبتوا في مواجهة الاضطهاد الذي كان تياره يتسع ليلتهم وينتزع إيمانهم منهم .

الأصحاح الأول

الميراث العظيم

يُطْرَسُ رَسُولُ يَسُوعَ الْمَسِيحِ إِلَى الْمُتَحَرِّينَ مِنْ شَعَاتِ
مُبْنَدَسَ وَعَلَاطِيَّةَ وَكَبْدُوكِيَّةَ وَأَسِيَّا وَيَبِينِيَّةَ الْمُخْتَارِينَ بِمُقْتَضَى ذِمِّهِ
اللَّهُ الْآبُ السَّابِقِ فِي تَقْدِيرِ أَرْوَحِ الطَّاعَةِ وَدَسِّ دَمِ يَسُوعَ
الْمَسِيحِ . لِعُكْثَرِ لَكُمْ النِّعَةَ وَالسَّلَامَ .

(١ : ١ - ٢ : ٢)

كثيرا ما نجد ان سمو وجمال اى مقرة فى العهد الجديد ليس فقط فى
ظواهرها وفى الكلمات التى تحويها ، بل فى الأفكار والاحساسات التى تثيرها ،
والتي هى الدافع لكتابتها . وهذا ينطبق على هذه المقرة بنوع خاص فواضح
ان هذه الرسالة قد كتبت للامميين الذين اقتصدوا من سيرتهم الباطلة التى
تقلدها من الآباء (١ : ١٨) . الذين لم يكونوا من قبل شعبا ، ولكنهم
صاروا الآن شعب الله (٢ : ١٠) . فقد كانوا فى زمان الحياة الذى مضى
يسلكون فى الدماره والشهوات (٤ : ٣) .

ان أبرز ما فى هذه المقرة انها تستخدم الكلمات والأفكار التى لم تكن
تنسب الا لليهود ، الأمة المختارة ، وتنسبها للامميين ، الذين كانوا يظنون
انهم خارج رحمة الله . قيل قبلا ان «الله قد خلق الامميين ليسكونوا وقودا
لجهنم » ، وقيل أيضا انه كما ان افضل الحيات يجب سحقها ، هكذا فافضل
الامميين يجب القضاء عليهم .

وكان يقال ان الله قد أحب اسرائيل فقط من كل أمم الأرض . ولكن

الآن ، فإن رحمة الله ونعمته وبركاته قد شملت كل الأرض وكل البشر ، حتى أولئك الذين لم يكونوا يتوقعون كل تلك الامتيازات .

١ - أن بطرس يدعو الشعب الذي يكتب لهم « بالمختارين » ، شعب الله المختار . لقد كان ذلك قبلاً لقباً يطلق على اليهود وعلى اليهود وحدهم . « لأنك أنت شعب مقدس للرب الهك . اياك قد اختار الرب الهك لتكون له شعباً أخص من جميع الشعوب الذين على وجه الأرض » . (تثنية ٧ : ٦ ، انظر ١٤ : ٢) . والنبى يتكلم عن « إسرائيل مختارى » (اشعيا ٤٥ : ٤) ، ويتحدث المزمور عن « بنى يعقوب مختاريه » (مزمور ١٠٥ : ٦ - ٤٣) . فقد كان إسرائيل يلقب قبلاً بالشعب المختار باستثناء جميع الأمم .

ولكن أمة إسرائيل لم تحقق أهداف الله ، وفشلت في اتمام مطالبه ، لأنه عندما أرسل الله ابنه الى العالم ، رفضوه وصلبوه . ومنسبداً ضرب المسيح مثل التكرامين الاشرار ، قال بنفسه ان ميراث إسرائيل يؤخذ منهم ويسلم الى آخرين (متى ٢١ : ٤١ ، مرقس ١٢ : ٩ ، لوقا ٢٠ : ١٦) فالسيد قد سلم الكرم الى آخرين . هذا هو أساس عقيدة العهد الجديد ، العقيدة بأن الكنيسة المسيحية هي إسرائيل الحقيقى ، إسرائيل الجديد ، إسرائيل الله (انظر غلاطية ٦ : ١٦) ، وكل الامتيازات التى كانت ممنوحة من قبل لإسرائيل قد آلت الآن للكنيسة المسيحية . فالكنيسة بجميع أعضائها من كل أمة في العالم هم الشعب المختار ، وقد امتدت نعمة الله الى جميع أطراف الأرض ، وقد عاينت جميع الأمم مجد الله ، واختيرت نعمته .

٢ - وهناك أيضاً كلمة أخرى كانت تطلق من قبل على إسرائيل فقط . مقدمة الرسالة تقول : « الى المتفرجين من سادات بنس وغلاطية وكبدوكية وآسيا وببثنية » . وكلمة diaspora تعنى حرقيا (الشتات) ، وقد كانت تطلق على اليهود المشتتين في جميع الاقطار خارج حدود فلسطين . ففى تاريخهم الغير مستقر ، أجبر بعض اليهود على ترك مواطنهم الأصلى ، وغادر البعض الآخر منهم البلاد بمحض إرادتهم بحثاً عن العمل والمال في بلاد أخرى .

وكان يسمى هؤلاء اليهود بالشتات . ولكن (الشتات) هنا ليسوا هم الأمة اليهودية ؛ ان الشتات الحقيقي هم أعضاء الكنيسة المسيحية المشتتين في الخارج ، في ولايات الامبراطورية الرومانية وفي جميع اأم العالم . لقد كان اليهود قبيلا يتميزون عن الشعوب الأخرى ، ولكن المسيحيين الآن هم الذين يتميزون ، فهم الشعب الذين ملكهم الله ووطنهم الابدية ، وهم غرباء ونزلاء في الأرض .

المختارون من الله والمتغريون عن الأبدية

ان ما قلناه سابقا يعنى ان اللقبين اللذين كنا ن فكر فيهما الآن ، حق لنا نحن المسيحيين .

١ فنحن شعب الله المختار . هنا الرتبة الحقيقية ، فليس هناك امتياز اعظم من أن تكون مختارا من الله . وكلمة « *eklektos* » تعبر عن الشيء المختار خصيصا ، كالفاكهة المنتقاة ، او السلع المنتقاة لأنها تمتاز بجودة الصنع ، او الجنود المختارين للقيام بواجب سام او مشروع جليل . فنحن لنا شرف اننا مختارون خصيصا من الله . ولكن علينا أيضا مهمة ومسئولية لنؤديها . فان الله يختار دائما من يصلحون للخدمة . والشرف الذي يمنحه الله لاي انسان هو شرف استخدام الله ذلك الانسان لاتبام مقاصده . وكوننا مختارين يعنى شرفا يمنحه الله ايانا ، وعملا اودعه الله أيدينا لنتممه . وهذا هو العمل الذى فشل اليهود في تأديته ، وعلينا ان نحترس لئلا نتكرر مأساة فشل كهذا في حياتنا .

٢ نحن أيضا متغريون عن الأبدية . وهذا لا يعنى اننا يجب أن نتخلى عن العالم ، بل أنه يجب أن نكون في العالم بقدر ما ، وفي نفس الوقت الا نكون من العالم بقدر أيضا . حسنا قيل أن المسيحى يجب أن ينزل عن العالم مع أنه لا يصح أن يهرب من العالم . نحيثما استقر اليهودى ، كانت عيناه متجهتين نحو اورشليم . ففى البلاد الأجنبية كانت تبنى المجمع بحيث يتجه المتعبد نحو اورشليم ، ومهما كان نفع اليهودى للبلد الذى يوجد فيه الا أن ولاءه كان لأورشليم .

والكلمة اليونانية المستعملة للتعبير عن المتغرب في بلاد بعيدة من وطنه هي (paroikos) ، فهي كلمة تعبر عن الشخص النزيل في أرض غريبة عن وطنه ، وإنكار متجهة نحو وطنه . وهذا التغريب يسمى (paroikia) ، وهذه الكلمة مشتقة اشتقاقاً مباشراً من الكلمة الانجليزية (ابروشية) فالمسيحيون في أى مكان ، ورجال الابروشية حيثما وجدوا هم جماعة من الناس تنبجهم اعينهم نحو الله ، وولاءهم الى ما وراء هذا العالم المنظور .

قال كاتب الرسالة الى العبرانيين : « لأن ليس لنا هنا مدينة باقية لكننا نطلب العقيدة » (عبرانيين ١٣ : ١٤) .

وتؤكد ثانية أن هذا لا يعنى ترك العالم ، ولكنه يعنى أن المسيحى يرى كل الاشياء فى ضوء الأبدية ، وهو يعتبر الحياة كرحلة نحو الله . وهو يقيس قيمة وإهمية أى شئ بالنسبة لتلك الرحلة ، وعلى أساسها يحدد سلوكه ، فهذا الاعتبار هو محك حياته الاخلاقية وهو القوة المحركة له فى الحياة . هناك مثل شهير غير مدون قاله يسوع : « أن العالم أشبه بقنطرة . فالحكيم يمر عليها ولكنه لا يبنى بيته فوقها » . وتلك هى الفكرة التى نجدها فى الفقرة الشهيرة فى « الرسالة الى ديوجنيتوس » ، وهى من أفضل ما كتب فيما بعد العصر الرسولى : « أن المسيحيين لا يتميزون عن باقى الجنس البشرى بالاقطار التى ولدوا فيها ولا باللغة التى يتكلمونها ولا بعاداتهم . . . فهم يسكنون فى مدن أو بربرية ، كل حسب قرعته ، متبعين نفس العادات فى الماكل والملبس وجميع مظاهر الحياة كالآخرين ، إلا أنهم يتميزون بمسا ظهورونه من سلوك متميز يدل على انتباههم لدولة أخرى . فهم يظنون مواطن ميلادهم ، ولكن كقائمة مؤقتة ، وهم يشاركون فى جميع المسئوليات الملقاة على عاتقهم كمواطنين ، ويتحملون كل ما يضائق الغريب . فكل بلد أجنبى وطن لهم ، وكل وطن بلد أجنبى . . أنهم يقضون أيامهم على الأرض ، ولكن موطنهم الأصلى هو السماء » .

من الخطأ الاعتقاد بأن هذا يجعل المسيحى مواطناً غير صالح فى البلد

الذى يعيش فيه . فهو من افضل المواطنين لانه يرى جميع الاشياء فى ضوء
الأبدية ، ولانه لا يمكن رؤية الاشياء فى وضعها الصحيح الا فى ضوء
الأبدية .

نحن كمسيحيين ، شعب الله المختار ، ونحن متعربون عن الأبدية .
هذا امتياز عظيم لا يقدر ، ولكنه أيضا ينطوى على واجب ومسئولية
لا يمكن التهرب منها .

ثلاث حقائق عظيمة فى الحياة المسيحية

فى عدد (٢) نجد ثلاث حقائق عظيمة فى الحياة المسيحية :

١ - فالمسيحى مختار بمقتضى علم الله السابق . وقد كتب (كارنيلد) ،
تعليقا جميلا على تلك العبارة اذ قال : « لو ركزنا اهتمامنا على عداوة
العالم لنا أو عدم اكترائه بنا أو ضالة مجهوداتنا الشخصية فى الحياة
المسيحية ، فقد يدب اليأس فى نفوسنا . فان اجتزنا فى أوقات كهذه فلا يصح
أن ننسى أننا مختارون بمقتضى علم الله الآب للسابق . فالكنيسة ليست هيئة
بشرية محسب ، بالطبع هى كذلك . ولكن الكنيسة لا تنفذ إية إرادة بشرية ،
ولا تتم إية مثل انسانية أو إية أهداف أو إماني من نسج الانسان ، انها
تحقق مقاصد الله الأبدية » .

فعندما نحس باليأس ، يجب أن نذكر أن الكنيسة المسيحية قد برزت
الى الوجود بمقتضى البرنامج الالهى ، وما دامت الكنيسة أمينة لله ومطبعة
له ، فانها لا يمكن أن تفشل فى النهاية .

٢ - المسيحى مختار ليكون مكرسا بالروح . قال لوثر : « انى اعتقد
أننى لا أستطيع عن طريق العقل أو القوة الذاتية أن أؤمن ببسوع المسيح ،
أو أن آتى اليه » . فالروح القدس شئ جوهري فى كل خطوة من حياة
المسيحى . فهو الذى يحرك فينا اولى الميول والنوافع نحو الله ونحو عمل
الصلاح . وهو الذى ييكتنا على خطايانا ، ويتودنا للصليب حيث نجد غفران
تلك الخطايا . فالروح القدس يمكننا من أن نسير فى طريق نحو القداسة ،
(م ١٤) - تفسير العهد الجديد)

وأن نتحرر من خطايانا التى استعبدتنا ، وأن نتحلّى بالفضائل التى هى ثمار الروح والروح القدس أيضا يعطينا تأكيدا بفقران خطايانا وأن يسوع المسيح رب . فحاة المسيحي من بدايتها الى نهايتها للروح القدس بكل شيء .

٣ - المسيحي مختار للطاعة ورش دم يسوع المسيح : توجد ثلاثة مواقف فى العهد القديم ذكر فيها الرش بالدم . ويحتمل أن هذه المواقف الثلاثة كانت ماثلة فى ذهن بطرس حين كان يكتب هذه الكلمات ، وقد يفيدنا أن نعرف تلك المواقف ، حتى نفهم القصد من وراء تلك الكلمات :

(ا) عنسدهما كان يشفى الأبرص ، كان يرش بدم طائر . (لاويين ١٤ : ١ - ٧) ، فالرش بالدم اذن ، رمز للتطهير . والمسيحي قد طهر من خطاياه بذبحة المسيح .

(ب) كان الرش بالدم من ضمن طقوس نرز هرون والكهنة للخدمة (خروج ٢٩ : ٢ - ٢٢ ، لاويين ٨ : ٣٠) فالرش كان علامة الفرز والتكريس لخدمة الله فالمسيحي قد كرس خصيصا لخدمة الله ، ليس فقط داخل مكان العبادة ، ولكن أيضا لخدمته فى وسط العالم .

(ح) ولكن أمثل مشهد لرش الدم نجده فى العهد بين اسرائيل والله . نفى ذلك العهد ، نرى أن الله يطلب من اسرائيل أن يكونوا شعبا له ، وأن يكون لهم الها . ولكن تلك العلاقة كانت تتوقف على قبول بنى اسرائيل لشروط العهد واطاعتهم للناموس . فالطاعة كانت شرطا ضروريا فى هذا العهد ، والفشل فى اطاعة العهد تعنى عدم جدوى العهد بين الله وبنى اسرائيل . وعند قراءة كتاب العهد فى مسامع بنى اسرائيل : تعهد الشعب بالقول : « كل ما يتكلم به الرب نفعل ونسمع له » ، وكدليل على طاعة هذا العهد بين الشعب والله ، أخذ موسى الدم ورش على الشعب . (خروج ٢٤ : ١ - ٨) ، فكان الرش هنا للطاعة . فالمسيحي مدعو لعلاقة جديدة بينه وبين الله بواسطة ذبحة يسوع المسيح التى كانت أساسا لغفران خطايا الماضى ، وهو يتعهد بالطاعة من ذلك الوقت فصاعدا . فالمسيح بتطهر المسيحي ويفرز للخدمة ويتعهد بالطاعة لله كل أيام حياته .

من اهداف الله دعوة المسيحي ويعمل الروح القدس تصبح حياته مكرسة لله ، وبرش دم المسيح يتطهر من خطية الماضى ويتكرس لطاعة الله فى المستقبل .

الميلاد الثانى

مبارك الله أبو ربنا يسوع المسيح الذى حسب رَحْمَتِهِ
الكثيرة ولدنا ثانية لِرَجَاءِ حَيِّ بَقِيَامَةِ يَسُوعَ الْمَسِيحِ مِنَ
الْأَمْوَاتِ . لِيُورِكَ لَّا يَفْنَى وَلَا يَتَدَنَّسُ وَلَا يَضْمَلُ مَحْفُوظٌ فِي
السَّمَوَاتِ لِأَجْلِكُمْ . أَنْتُمْ الَّذِينَ بِقُوَّةِ اللَّهِ تَحَرَّرْتُمْ بِإِيمَانٍ
بِخَلَّاسٍ مُسْتَعِدٍّ أَنْ يُعَلَّنَ فِي الزَّمَانِ الْآتِي .

(١ : ٢ - ٥)

يعوزنا الوقت أن نعدد ما فى هذه الفقرة من أشياء ثمينة وعظيمة
المقدار ، نهى من بين الفقرات القليلة فى العهد الجديد التى نعثرت فيها على
كثير من الحقائق المسيحية العظمى والعقائد الجوهرية معا .

انها تبدأ بعبارة حمد وشكر لله — ولكنها تختطف عن صلاة الحمد عند
اليهودى ، فصلاة الحمد عند اليهودى تبدأ عادة هكذا : « مبارك انت
يا الله » ، ان الصلاة اليهودية دائما تبدأ بهذا النمط « مبارك انت يا الله
الذى يحيى الموتى » ، وصلاة المسيحي تبدأ بنفس النغمة مع بعض الاختلاف .
فصلاته تبدأ هكذا : « مبارك الله أبو ربنا يسوع المسيح » فالمسيحي
لا يصلى لاله بعيد مجهول ، انه يصلى لله أبى ربنا يسوع المسيح ، انه
يصلى للاله الذى تقترب اليه فى المسيح ، بثقسة البنين ، وبجساسة
أيضا .

تبدأ هذه الفقرة بفكرة الميلاد الثانى ، فالمسيحي شخص ولد ثانية ،

فقد ولده الله ، ليبدأ حياة جديدة مختلفة عن الماضي . ومهما كان معنى ذلك ، فانه يعنى أنه عندما يصبح الانسان مسيحيا ، فان تغييرا جذريا وناصلا يحدث فى حياته ، حتى انه لا يمكن الا أن يوصف بأنه ولد ثانية ، اذ انه يضحي مختلفا عما كان عليه كل الاختلاف، فيصبح كل شيء جديدا حتى كل ما يمكن ان يقال ان حياته قد بدأت من جديد . ففكرة الميلاد الثانى نجدها فى كل جزء من اجزاء العهد الجديد . ولنحاول ايضا كل ماقاله العهد الجديد بها الخصوص .

١ — فالميلاد الثانى يحدث بارادة وعمل الله (يوحنا ١ : ١٣ ، يعقوب ١ : ١٨) ، والانسان لاندخل له فى ذلك الميلاد، كما أنه لا دخل له فى ميلاده الجسدى فهو يحدث بارادة الله او نتيجة عمل نعمة الله وقوته .

٢ — ولايضاح ذلك نقول ان هذا الميلاد من عمل الروح (يوحنا ٣ : ١ — ١٥) ويحدث للانسان ليس نتيجة لجهوده الشخصى ، بل عندما يسلم نفسه ليمتلكه الروح القدس ويخلقه من جديد .

٣ — انه يحدث بكلمة الحق (يعقوب ١ : ١٨ ، ١ بطرس ١ : ٢٣) . فكلمة الله منذ البدء خلقت السماء والأرض وما فيها ، فعندما تكلم الله ، استحالت الفوضى الشاملة، عالما عجيبا يعج بالحياة . وكلمة الله المبدعة فى يسوع المسيح وفى كتاب الله ، تحدث الميلاد الثانى فى حياة الانسان .

٤ — ونتيجة لهذا الميلاد ، يصبح الشخص المولود باكورة من الخليقة الجديدة . (يعقوب ١ : ١٨) . فان هذا الميلاد الثانى يرفع الانسان من هذا العالم ، عالم الزمان والمكان ، عالم التغيير والفساد ، عالم الخطيئة والهزيمة ، لىكى يجعله قريبا من الأبدية ، فيستطيع ان يلمس امجاد الحياة الأبدية .

٥ — عندما يولد الانسان ، فانه يولد لرجاء حى (١ بطرس ١ : ٣) . ان بولس يصف العالم الوثنى بأنه بدين رجاء (افسس ٢ : ١٢) . وكتب « سوفوكليس » قائلا : « ان حسن حظ من لا يولد فى هذا العالم واما من هو

أقل حظا من ذلك فانه يعود أداراجه من حيث أتى حالما يولد « فقد كان الوثنى يعتقد أن كل شيء في هذا العالم مصيره نلزال والاحتلال ، وقد يبدو العالم جيلا في ذاته ، ولكن مآله الى ظلام دامس ، وكان المسيحي يتميز في نظر العالم قديما بصفة الرجاء . وقد كان لهذا الرجاء مصدران :

(أ) فقد كان المسيحي يعتقد أنه « مولود لا من زرع يفنى بل مما لا يفنى » (١ بطرس ١ : ٢٣) . فقد كانت فيه بذرة الحياة الإلهية التي لا يستطيع الزمن ولا الأبدية أن يقتضيا عليها .

(ب) نبع هذا الرجاء أيضا من قيامة يسوع المسيح (١ بطرس ١ : ٣) ، وليس ذلك فقط ، ولكن المسيحي أصبح مثل المسيح الذي قهر الموت ، ولذا فانه لا يوجد ما يخاف منه المسيحي .

٦ — ان ميلاد المسيحي ثانية يعنى ميلادا للبر (١ يوحنا ٢ : ٢٩ ، ٣ : ٩ ، ٥ : ١٨) ، فهذا الميلاد يعنى أن يتطهر الانسان من ذاته ، ومن الخطايا التي نستعبده ، ومن العادات التي تقيده ، فبه يتحرر من الخطية ، ويعطى قوة تمكنه من السلوك في البر . وهذا لا يعنى أن الانسان المولود ثانية لا يخطئ ، بل يعنى انه كلما سقط فانه ينال القوة والنعمة الكافية للنهوض من كبوته .

٧ — ميلاد المسيحي ثانية يعنى ميلادا للمحبة (١ يوحنا ٤ : ٧) . فبسبب حياة الله التي فيه ، فان المسيحي يتطهر من حب الذات التي تتربع على مرش حياة بلا مسيح ، ومن مرارة عدم الصفح التي تتحكم في حياة انطوائية ، وبذلك يكتسب حياة ملؤها الحب والصفح والتضحية ، من الله .

٨ — وأخيرا ، فان ميلاد المسيحي ثانية هو ببساطة للنصر . (١ يوحنا ٥ : ٤) وبذلك تتوقف الهزائم في حياته ويبدأ سلسلة الانتصارات ، انتصار على الذات والخطية والاشيطان والظنوع . وينسبنا حياة الله التي فيه ، المسيحي يعلم سر الحياة القوية المنتصرة .

الميراث العظيم

وعلاوة على كل ما سبق ، فالمسيحي قد صار له الحق في ميراث عظيم . وهذه الكلمة باليونانية كلمة بالغة الاهمية لانها الكلمة التي تستخدم دائما في الطبعة اليونانية للعهد القديم . لتعبير عن ميراث كنعان . ارض الميعاد . فالعهد القديم يتحدث مرارا وتكرارا عن الارض التي اعطاها الله لشعبه نصيبا ليمتلكوها (تثنية ١٥ : ٤ ، ١٩ : ١٠) وأن كلمة (ميراث) بالنسبة لنا تعنى شيئا نمتلكه في المستقبل ، فالكتاب يستخدم الكلمة « نصيب » على اعتبار أنها حق مكتسب وقد كان اليهودي يعتبر ارض الميعاد ميراثا عظيما من الله . وحقا ثابتا له .

ولكن نصيب المسيحي أفضل من ذلك بكثير . فبطرس يستخدم ثلاث كلمات تصور ذلك الميراث المسيحي فهو ميراث (لا يفنى) فالكلية المستخدمة تعنى لا يفنى ولا يفسد . ولكن لها معنى آخر ، فهي قد تعنى « لا يخرّب أو يدمر بجيش معتد » .

وكثيرا ما دمرت فلسطين بجيوش الغزاة ، وتم تدميرها وتخريبها ، ولكن المسيحي يتمتع بالسلام والفرح والطمأنينة والهدوء ، الأشياء التي لا يمكن للعدو أن يدمرها أو ينزعوها منه .

وهذا الميراث ايضا « لا يتدنس » ، والكلمة تعنى باليونانية (amiantos) والفعل تشتق منه هذه الصفة ، بمعنى « ينفس أو ينجس » بما هو غير نقي وشرير . فكثيرا ما تنجست ارض فلسطين بعبادة الالهة الباطلة (ارميا ٢ : ٧ ، ٢٣ : ٣ ، حزقيال ٢٠ : ٤٣) فالأشياء الدنسة قد تركت آثارها حتى في ارض الميعاد ، ولكن المسيحي عنده النقاوة والقداسة التي لا تستطيع خطية العالم أن تؤثر فيه . وهذا الميراث ايضا « لا يضمحل » ، ففي ارض الميعاد وفي كل ارض أخرى ، تذبل لجمال الزهور ، وتموت أطيب الثمرات . ولكن المسيحي يتصل بعالم لا يعثره تغير أو فساد ، وحيث لا تستطيع تقلبات الحياة أن تنال من سلامه وفرحه وهدوئه .

فما هو إذن ذلك الميراث العظيم ؟ الذي يملكه المسيحي ؟ قد تكون

هناك اجابات ثابوتية متعددة على هذا السؤال ، ولكن هناك جواب رئيسى واحد — ان ميراث المسيحى ليس سوى الله نفسه .

قال المزمور : « الرب نصيب قسمتى » (مزمور ١٦ : ٥) ، والله نصيبه الى الدهر (مزمور ٧٣ : ٢٣ — ٢٦) ، وقال النبى : « نصيبى هو الرب قالت نفسى . من اجل ذلك ارجوه » (مراثى ٣ : ٢٤) فالمسيحى له الميراث الذى لا يفنى ولا يتدنس ولا يضمحل لانه يمتلك الله ولان الله يمتلكه .

ضمان فى الحاضر والمستقبل

ان ميراث المسيحى ، وملء الفرح الالهى ، سوف يتمتع به المسيحى فى السماء . ويوضح بطرس هنا شيئين فى غاية الاهمية :

١ — ففى سيرنا فى هذا العالم نحو الابدية : نكون محروسين بقوة الله بالايمان . والكلمة التى يستخدمها بطرس للتعبير عن الحراسة تستخدم فى الاصطلاحات العسكرية . فهى تعنى أن حياتنا فى حماية الله ، وان الله حارس لنا كل ايام الحياة . والشخص الذى عنده الايمان لا يشك — حتى وان كان لا يرى الله — فى أن الله قريب منه ويرعاه . وهذا لا يعنى ، أن الله يخلصنا من متاعب وآلام ومشاكل الحياة ، بل انه يعطينا القوة لتغلب عليها ونقهرها لكى نستمر فى سيرنا .

٢ — ان الخلاص الاخير ، والنجاة النهائية سوف تعلن فى الزمن الاخير ، ويوجد بخصوص ذلك راىان نابعان من العهد الجديد .

فالعهد الجديد يتحدث مرارا عن اليوم الاخير أو الايام الاخيرة أو الزمن الاخير . وقد كان اليهود من قبل يقسمون الزمن الى عصرين :

العصر الحاضر ، وهو شرير وخاضع لسلطة الشر ، والعصر الآتى أو الزمن الآتى ، وهو عصر الله الذهبى . وما بين هذين العصرين كان يسمى بيوم الرب الذى سيدمر فيه العالم ويخلق من جديد وتحدث فيه ، الدينونة . فما بين العصرين المذكورين آتفا ، كان يسمى بالايام الاخيرة أو

الزمن الأخير . وواضح كل الوضوح انه عندما يتحدث العهد الجديد عن الأيام الأخيرة أو الزمن الأخير ، فإنه يتحدث عن نهاية العالم والزمن .

ويجب الانفسى انه ليس لنا أن نعرف متى يكون ذلك ، أو ماذا سوف يحدث عندئذ . ولكننا نستطيع أن نبين ما يقوله العهد الجديد عن هذه الأوقات الأخيرة .

١ — لقد اعتقد المسيحيون أنهم يعيشون في الأيام الأخيرة . فقد قال يوحنا لشعبه « هي الساعة الأخيرة » (١ يوحنا ٢ : ١٨) . ويتحدث كاتب الرسالة الى العبرانيين عن اتمام اعلان الله . في هذه الأيام الأخيرة في ابنه يسوع المسيح (عبرانيين ١ : ٢) فقد كان المسيحيون الاوائل يعتقدون ان الله قد تدخل ليوقف الزمن وليسرع بالنهاية .

٢ -- ان الزمن الأخير هو الزمن الذى فيه يسكب الله من روحه على كل بشر (أعمال ٢ : ١٧) . وقد آمن المسيحيون الاوائل ان ذلك قد تحقق في يوم الخمسين ، وفي الكنيسة المثلثة بالروح .

٣ — كان هناك اعتقاد شائع عند المسيحيين الاوائل انه قبل النهاية، ستصل قوى الشر الى ذروتها ، وسيظهر المعلمون الكذبة (٢ تيموثاوس ٣ : ١ ، ١ يوحنا ٢ : ١٨ ، يهوذا ١٨) . فسوف تحشد قوى الشر والبلل كل قواتها الحشد الأخير .

٤ — والموتى سيقومون . فوعد المسيح انه سيقم من له في اليوم الأخير (يوحنا ٦ : ٣٩ و ٤٤ و ٤٥ ، ١١ : ٢٤) .

٥ — ثم انه أيضا وقت الدينونة ، عندما يتخذ العدل الالهى مجراه ، سينال اعداء الله عقابهم العادل (يوحنا ١٢ : ٤٨ ، يعقوب ٥ : ٣) .

هذا هو ما يقصده كتاب العهد الجديد بعبارة « الأيام الأخيرة » أو « الزمن الأخير » .

وواضح ان هذا الوقت هو وقت شدة ورعب بالنسبة للكثيرين ، ولكنه بالنسبة للمسيحي فانه وقت الخلاص والنجاة . ان المسيحي لا يعتبره رعبا بل خلاصا سوف يعلن . ولا ننسى ان كلمة الخلاص هنا ليست بمعناها اللاهوتى العبادى بل هى كلمة عادية تطلق على الخلاص من الخطر ، والشفاء من المرض . يشير « تشارلى بيج » فى تعليقه الى ان العهد الجديد يستعمل كلمة (sozein) (يخلص) وكلمة (zotèria) (خلاص) فى أربعة معانٍ متقاربة ولكنها مختلفة عن بعضها .

(ا) فالكلمتان تشيران الى النجاة من الخطر (متى ٨ : ٢٥) .

(ب) والنجاة من المرض (متى ٩ : ٢١) .

(ح) والنجاة من دينونة الله (متى ١٠ : ٢٣ ، ٢٤ : ١٢) .

(د) والنجاة من قوة الخطية (متى ١ : ٢١) .

فالخلاص متعدد الجوانب . فهو نجاة من الخطر والمرض والدينونة والخطية . وهو الشيء الذى يتطلع اليه المسيحي فى النهاية .

سر الاحتمال

الَّذِي بِهِ تَبْتَهِجُونَ مَعَ أَنْكُمْ الْآنَ إِنْ كَانَ يَجِبُ تُعْزَنُونَ
يَسِيرًا يَتَجَارَبُ مُتَقَرِّغَةً . لِكَيْ تَكُونُوا تَزَكِيَةً إِيْمَانِكُمْ وَهِيَ
أَنْتُمْ مِنَ النَّعْبِ الْفَانِي مَعَ أَنَّهُ يُمْتَحَنُ بِالنَّارِ تُوجَدُ لِمَنْحَرِ
وَالْكَرَامَةِ وَالْمُبْدِ هِنْدَ اسْتِعْلَانِ يَسُوعَ الْمَسِيحِ .
(١ : ٦ و ٧)

يصف بطرس هنا الحالة التى يوجد عليها تَسْرَاؤُهُ . فديانتهم قد جعلتهم مكروهين فى نظر الناس ، وقد كانوا واقعين تحت تهديد الاضطهاد . كان مؤكدا ان العاصفة سوف تهب ، وان خيانتهم سوف تتعرض للتكيل والتعذيب . وفى مواجهة ذلك التهديد ، يكتب اليهم بطرس ليذكركم بأشياء ثلاثة تجعلهم يحتلمون كل ما سوف يأتى عليهم من اضطهاد .

١ - انهم يستطيعون احتمال كل شيء بسبب ما ينتظرهم في المستقبل .
مهم يتوقعون أن ينالوا ميراثا مجيدا عظيما . وينتظرون كذلك الحياة
مع الله بما فيها من أفرح . ففى النهاية ينالون نجاتا وخلصا وانقاذا .

والواقع أن هذا هو تفسير (وستكوت) لعبارة (الزمن الأخير) ،
فنحن قد فسرنا العبارة على أنها تعنى الوقت الذى ينتهى فيه العالم
المنظور ، ولكن العبارة اليونانية تعنى « عندما يزول الرديء الى
أردا » ، وعندما تأتى المحنة ، وعندما تنفد حدود الصبر . يتول
(وستكوت) انه فى ذلك الوقت الذى تصل فيه الامور الى هذا الحد ،
تستعلن قوة المسيح المخلصة . ففى كل المواقف المتأزمة ، يجد المسيح
نهاية سعيدة . والمسيح يعتبر أن الاضطهاد والضيق والألم ليس نهاية
كل شيء لانه يرى ما بعد كل ذلك من مجد ، وبسبب رجاء هذا المجد
فانه يحتل كل ما يصيبه . قد يحدث أحيانا أن يضطر شخص مريض
لاجراء عملية الية او أن يتبع علاجاً معيناً ، ولكنه يقبل أن تجرى له
العملية وأن يتحمل الألم بكل سرور ، بسبب ما يتوقعه من تجديد
الصحة والقوة . فمن الحقائق الأساسية فى الحياة أن الإنسان يمكنه أن
يتحمل أى شيء فى سبيل وصوله الى هدف معين — والمسيح يتطلع الى
الفرح الكامل .

٢ - أن المسيحيين يتقبلون كل شيء اذا تذكروا أن كل تجربة هى فى
الواقع امتحان .. فقبل أن ينقضى الذهب يجب أن يمتحن بالنار . فالتجارب
التي تأتى على الإنسان هى امتحانات لإيمانه ، يخرج منها أقوى وأبقى
وأصلب عودا مما كان . والامتحانات الصعبة التى يجتازها الرياضي لا يقصد
منها أن تجعله يفقد عزيمته ، بل القصد منها أن تجعله قادرا على
اجتياز امتحانات اصعب ونوال قوة أكثر. فالتجارب والألم فى هذا العالم
ليس القصد منها انتزاع القوة منا ، بل مدنا بقوة جديدة .

وهناك ملاحظة جديرة بالاشارة وردت فى أسلوب بطرس . فهو
يقول أن المسيح قد اجتاز فى وقت معين تجارب (متنوعة) . وكلمة
(متنوعة) فى اليونانية وهى تعنى حرفيا « متعدد الألوان والاشكال » وبطرس

يستخدم هذه الكلمة مرة واحدة فقط ليصف نعمة الله (١ بطرس ٤ : ١٠) .

فقد تكون ضيقاتنا من جميع الأنواع والأشكال ولكن نعمة الله أيضا كذلك . فلا يوجد أى موقف أو أية تجربة بشرية لا تصل اليها نعمة الله . فمهما قست علينا الحياة ، فان نعمة الله تمكننا من التغلب على كل مايقابلنا من صعاب . فلكل تجربة مقابلة ، ولا تؤخذ تجربة دون نعمة .

٣ - أنهم يستطيعون احتمال أى شيء ، لأنه فى النهاية عند ظهور يسوع المسيح ، فانهم سينالون منه مجدا وشرنا وثناء . انهم يقدرّون على مواجهة أى شيء ، لانهم يعلمون انهم يوما ما سيسمعون يسوع يقول لهم « نعماً » . فنحن كثيرا ما نبذل مجهودات ضخمة فى الحياة ، ليس من أجل مغنم أو ربح مادى بل لندخل السرور على الآخرين ، ولنسمع كلمة شكر منهم . فهذا التقدير الادبى اهم من كل شيء آخر فى الحياة . وكذلك المسيحى فانه يعلم أنه ان صبر وتحمل ، فانه سيسمع فى النهاية صوت السيد قائلا له « نعماً » .

هنا نجد اذن الباعث على تحمل الآلام عندما تقسو علينا الحياة ويضعف ايماننا . اننا نستطيع احتمال كل شيء بسبب ما نتطلع اليه من أمجاد ، ولان كل تجربة هى بمثابة امتحان لتقوية وثققة ايماننا ، ولان فى النهاية نجد المسيح فى انتظارنا قائلا « نعماً » لكل خدامه الأتفاء .

لم نوه ولكن نرفه

الَّذِي وَإِنْ لَمْ تَرَوْهُ تُحِبُّوهُ . ذَلِكَ وَإِنْ كُنْتُمْ لَا تَرَوْهُ الْآنَ
لَكِنْ تُؤْمِنُونَ بِهِ فَتَبْتَغُونَ بِفَرَحٍ لَا يَنْقُضُ بِهِ وَجْهٌ . نَاثَلِينَ
قَائِلِينَ إِيمَانَكُمْ خَلَّاصَ النَّفْسِ .

(١ : ٨ و ٩)

بمقد بطرس هنا مقارنة واضحة بينه وبين قارئيه . فقد كان له امتياز معرفة المسيح والسير معه في أيام تجسده . ولكن قراءه لم يكن لهم هذا الامتياز ، ومع أنهم يعرفوا المسيح بالجسد ولكنهم أحبه ، ومع أنهم لم يروه بالعين الجسدية إلا أنهم رأوه بعين الايمان والثقة . وهذا الايمان مصدر فرح لهم لا ينطق به ومجيد ، لأن هذا الايمان هو أساس فرح نفوسهم وسعادتها .

يشير ا . ج « سيلوين » في تعليقه الى أربع مراحل في معرفة الانسان بالمسيح :

١ — وأولى هذه المراحل مرحلة الرجاء والرغبة ، رجاء أولئك الذين على مر العصور كانوا يطمون بمجيء الملك . وذلك كما قال يسوع نفسه لتلاميذه : « ان انبياء كثيرين وملوكا أرادوا أن ينفسروا ما أنتم تفكرون ولم ينظروا » (لوقا ١٠ : ٢٣ و ٢٤) ، فقد كانت تلك الأيام هي أيام الرجاء والتوقع والانتظار لأشياء لم تتحقق في زمانهم .

٢ — والمرحلة الثانية عن أولئك الذين عرفوا المسيح بالجسد . وقد كان بطرس يتكلم عن تلك المرحلة ، وهذا هو ما كان يجول بخاطرهم عندما قال لكرنيليوس : « ونحن شهداء بكل ما فعل في كورة اليهودية وفي اورشليم » . (أعمال ١٠ : ٣٩) فقد كان هناك من سار مع يسوع ؛ ونحن نعتبده عليهم في معرفتنا بحياة المسيح وقواله .

٣ — يوجد الكثيرون في كل قطر وأمة وزمن ، يرون المسيح بعين الايمان :

قال يسوع لتوما : « لأنت رايتني ياتوما آمنت ، طوبى للذين آمنوا ولم يروا » . (يوحنا ٢٠ : ٢٩) . وهذه الطريقة في معرفة المسيح ممكنة لان يسوع ليس مجرد شخصية عاشت وماتت نقرأ تاريخها في الكتاب ، انه عاش ومات وهو حي الى الأبد . لقد قيل انه « ما من رسول تذكر المسيح » ، وهذا القول يعنى أن يسوع ليس مجرد ذكرى ، انه شخص حي نستطيع أن نخبره وأن نقابله .

٤ — هناك أيضا الرؤيا المباركة . قال يوحنا عن ثقة اننا سنراه
(المسيح) كما هو (١ يوحنا ٣ : ٢) ، وقال بولس : « فانتا ننظر الآن غي
مرآة في لفر لكن حينئذ وجهها لوجه » . (١ كورنثوس ١٣ : ١٢) ، فان
كنا بعين الايمان نتحمل كل شيء ، فانه سيأتي اليوم الذي فيه نرى بالعيان ،
وجهها لوجه ، وسنعرف كما عرفنا .

ان عيني يا يسوع لم ترك
ولم ينعكس عليها نور وجهك
فان حجاب الحواس تقف حائلا
بين وجهك المبارك وبينى

انى لا اراك ، ولا اسمع صوتك
ولكنك دانمنا معى
ولا اعتر ببقامى فى هذه الارض
الا سدا اتقابل معك

ومع انى لا اراك وساطل
أحيا بالايمن وحسده
الا اننى أحبك يارب بكل قوتى
مع انى لا اراك ولكنى امرتك

وعندما يخيم الموت على عيني اللفاتية
وتمتد دقائق قلبي النابضة
سوف يتكشف الحجاب عن وجهك
يا الهى المبارك المحيد

التنبؤ بالمجد

اَقْلَامَ الرِّبِّي فَتَشَّ وَبَحَثَ عَنْهُ اَنْبِيَاةُ . الَّذِينَ تَنَبَّأُوا عَنِ النَّعْسَةِ
الَّتِي لِاَحْيَاكُم . بَارِحَتِ اَيُّ وَقْتٍ اَوْ مَا الْوَقْتُ الَّذِي كَانَ يَدُلُّ عَلَيْهِ
رُوحُ الْمَسِيحِ الَّذِي فِيهِمْ اِذْ سَجَنَ فَشَهِدَ بِالْاَلَامِ الَّذِي لِلْمَسِيحِ وَالْاَنْجَادِ
الَّتِي بَعْدَهَا . الَّذِينَ اَعْلَنَ لَهُمْ اَنْهُمْ لَيْسَ لِاَنْفُسِهِمْ بَلْ لَنَا كَانُوا
يَخْشَوْنَ بِهَيْلِ الْاُمُورِ الَّتِي اخْبَرْتُمْ بِهَا اَنْتُمْ الْاَنَ بِوِاسِطَةِ الَّذِينَ
بَشَرُوكُمْ فِي الرُّوحِ الْقُدُسِ الْمُرْسَلِ مِنَ السَّمَاءِ . الَّتِي تَشْتَمِي
الْمَلَائِكَةَ اَنْ تَطْلِعَ عَلَيْهَا .

(١. : ١٠ - ١٢)

امامنا ايضا فقرة دسمة . انها تبين لنا ان الخلاص الذي اتي به
المسيح للناس عجيب حتى ان الانبياء فتشوا ويبحثوا عنه ، وحتى الملائكة كانت
تشتفي ان تطلع عليه . وتبين الفقرة ايضا بوضوح كيف ان الانبياء تلقوا
رسالتهم ، وكيف دونوها وهاهوا بها . فهذه الفترة من الفقرات القليلة في
الكتاب التي توضح كيف كتب رجال الله رسالتهم ، وكيف اوحى اليهم .

١ - نجد هنا امرين يخصون الانبياء . اولهما ، اولها ، انهم فتشوا ويبحثوا
من الخلاص ، وثانيهما ان روح المسيح اخبرهم عن حقيقة المسيح .

امامنا هنا حقيقة عظيمة ، فالوحي يتوقف على شيئين — عقل باحث
واعلان روح الله . قيل احيانا ان الرجال الذين دونوا الكتب المقدسة ، لم يكن
لهم دخل بما يكتبون ، تماما كما ان الاقلام التي يكتب بها الناس لا دخل لها
فيما يكتبون . فقد قيل انهم اقلام في يد الله ، او انهم كالناي ينفخ فيهم
روح الله اى ان كتاب الاسفار المقدسة ليسوا سوى أدوات صماء في يد الله .

ولكن هذه الفقرة ترينا الحقيقة العظمى ، وهي ان الله لا يكشف

الحقائق الالهية الا للشخص الذي يبحث عنها ، وأن الوحي يأتي فقط عندها .
يتقبل إعلان روح الله مع عقل الإنسان الباحث وراء الحقيقة . فهناك
عنصران ضروريان لكل وحي ، عنصر بشري ، وعنصر الهى ، فهو نتيجة
لعقل الإنسان المتعطش للحقيقة ، وإعلان روح الله .

ثم أن هذه الفقرة تخبرنا أن الروح القدس — روح المسيح — يعمل دائماً
في هذا العالم . فإن هذا الروح هو الذى يقود الناس للاحساس بالجمال ،
ويوصلهم لمعرفة الحق ، ويجعلهم يتوقون لمعرفة الله . ففى كل زمن وفى كل
أمة يعمل روح المسيح فى قيادة الناس الى الله وتحريكهم نحو البحث عنه .
ومع أنه أحيانا كثيرة يغمض الناس عيونهم ويسمون آذانهم ، وأحيانا أخرى
يسميئون فهم ما يقصده الروح ، وأحيانا يفهمون النذر اليسير من الحقيقة
لعدم استطاعتهم استيعابها كلها ، ولكن فى كل المواقف نجد الروح يعمل
لقيادة وتوجيه المعتول الباحثة المتعطشة للحقيقة .

٢ — وهذه الفقرة تخبرنا أيضا بما قاله الأنبياء . ولقد أخبروا عن
آلام المسيح وأجاده . فهناك فقرات وردت فى مزمور (٢٢) ، اشعياء
(٥٢ : ١٣ — ٥٣ : ١٢) ، قد تمت بالآلام المسيح ، وهناك فقرات فى مزمور
(٢) ، ومزمور (١٦ : ٨ — ١١) ومزمور (١١٠) ، قد تمت فى أيجاد
المسيح وانتصاراته . ولا داعى لأن نعتقد بأن الأنبياء قد تنبأوا بهيئة
المسيح الجسدية ، ولكنهم تنبأوا بأنه يوما ما سيأتى شخص تتم فيه كل
نبواتهم ، ويتحقق فيه كل أحلامهم .»

٣ — تخبرنا هذه الفقرة أيضا من أجل من تكلم الأنبياء . لقد كانت
رسالتهم للناس هى رسالة الخلاص الالهى المجيد . انه الخلاص الذى لم
يروه هم أو يختبروه . فأحيانا يعطى الله للإنسان رؤيا ، ولكن يقول له
« ليس الآن ! » . الله أخذ موسى الى « رأس الفمجة » وأراه أرض الميعاد
وقال له : « هذه هى الأرض ... قد أريتك إياها بعبيك ولكتك الى هناك
لا تعبر » . (تثنية ٣٤ : ١ — ٤) فقد ترى فى إحدى الإسميات شخصا
يضىء المصابيح مع أنه أعمى ، فانه يتحسس طريقه من عمود الى عمود مضيقا
المصابيح للآخرين مع أنه لا يستطيع هو أن يرى النور . وهكذا الأنبياء ، فقد

أدركوا أنه امتياز كبير أن يطقوا الرؤى النبوية حتى وإن كان انهماء
للأجيال القادمة وليس لهم .

رسالة المبشر

ولا تخبرنا هذه الفقرة عن رؤى الأنبياء فحسب ، ولكنها تخبرنا أيضا
عن رسالة المبشر . فقراء رسالة بطرس وصلتهم رسالة الخلاص عن يد
المبشرين .

١ — تخبرنا هذه الفقرة أن التبشير هو إعلان الخلاص ، انه اذاعة
الانجيل ، الأخبار السارة . قد يكون التبشير متشعب الموضوعات ، ولكنه
أساسا اعلان الانجيل . فأحيانا يضطر الى التحذير ، والتوبيخ وتذكير
الناس بدينونة الله وغضب الله ، ولكن جوهر التبشير فوق كل اعتبار ،
ورسالة المبشر هي اذاعة أخبار الخلاص .

٢ — والفقرة ترينا أيضا أن التبشير يتم بواسطة الروح القدس المرسل
من السماء . فرسالة المبشر ليست من ذاته ، انها مقدمة له . وأنه لا يقدم
آراءه الخاصة وأفكاره الشخصية ، ولكنه يعلن الحق كما هو معلن له من
الروح القدس . انه كائن يجب أن يبحث ويفتش ، يجب أن يدرس ويتعلم ،
وبعد البحث والتفتيش ، والدراسة والتعليم ، يجب أن ينتظر لسمع صوت
الله وقيادة الروح القدس .

٣ — ان الفقرة تخبرنا أيضا أن رسالة المبشر تتحدث عن أشياء
تشتهى الملائكة أن تطلع عليها . فلا عذر لأي تهاون في التبشير أو تقديم
عظات جافة غير محبة تنقصها الإثارة والجاذبية . فخلاص الله عظيم حتى
أن الملائكة تشتاق أن تعرف عنه كل شيء .

فالمبشر يجب أن يقف أمام الناس مؤثرا برسالة اخلاص ومنقبادا.
بروح المسيح .

البسالة الضرورية للايمان المسيحى

لَذَلِكَ مَنطِقُوا احْتِاءَ ذَهْنِكُمْ صَاحِبِينَ فَالْتَمِسُوا رِجَاءَكُمْ بِالْقِيَامِ
عَلَى النِّعَةِ الَّتِي يُؤْتَى بِهَا إِلَيْكُمْ عِنْدَ اسْتِمْلَانِ يَسُوعَ الْمَسِيحِ .
(١٣ : ١)

يتحدث بطرس عن السمو والمجد الذى يجب أن يكون قبله انظار
المسيحيين ، ولكن ليس معنى هذا أن ينسى المسيحي الحاضر بسبب
ما يتوقعه من مجد في المستقبل ، انه يجب أن يستبسل في معارك الحاضر .
ولذا ، فإن بطرس يضع ثلاث مسئوليات على عاتق شعبه .

١ — انه يخبرهم بأن يَمْنَقُوا (احْتِاءَ ذَهْنِهِمْ) . وهذه عبارة معبرة .
فقد كان الناس في الشرق يلبسون ملابس فضفاضة تعوق الحركة أو القيام
بمجهود . وكانوا يلبسون حول الوسط حزاما عريضا أو منطقة وإذا رادوا
تأدية عمل ما يحتاج لبذل الجهد ، فانهم كانوا يقصرون الثياب الطويلة بجذبها
تحت الحزام حتى يتحركوا بسهولة . وتوجد في اللغة تعبيرات تحمل نفس هذا
المعنى للتهيق للعمل مثل التشمير عن مساعد الجد .

فبطرس هنا يأمر شعبه أن يستعدوا للقيام بمجهودات عقلية مضيئة .
فانهم لا يصح أن يقتنعوا بإيمان ضعيف مهتز ، بل انهم يجب أن يتأهبوا
ويفكروا في الأمر مليا . انهم لا يجب أن يقفوا عند حد قبول الايمان قبولاً
سطحياً سهلاً . بل يجب أن يعملوا الفكر ، فقد يضطرون للتفاضى عن بعض
الاشياء وقد يقعون في بعض الاخطاء ، ولكن ما يتبقى لهم بعدئذ يكون
ايمانا قويا لا يستطيع أحد انتزاعه منهم .

٢ — ويخبرهم أن يكونوا (صَاحِبِينَ) . والكلمة اليونانية كالكلمة
الانجليزية تحمل معنيين . فقد تعنى انهم يجب أن يبتعدوا عن المسكر بالمعنى
الحرفي ، وقد تعنى أيضا انهم يجب أن يكونوا متأهبين وثابتين في افكارهم .

فلا يصح أن يفقدوا وعيهم لا بالمسكر ولا بأية افكار مضلة ، انهم يجب
(١٥ م تفسير العهد الجديد)

أن يصدروا أحكاما مسلية متزنة على الأشياء . فمن السهل أن ينحرف المسيحي بتيار الأفكار العصرية المخرفة وأن يفقد أثره باتباع أحدث النظم المستوردة . ولذا ، فإن بطرس يطلب إلى شعبه أن يكونوا ثابتين ثابتين . فمن يعلم علم اليقين بما يؤمن به .

٣ - أنه يطلب إليهم أن (يلقوا رجاءهم على النعمة التي يؤتي بها إليهم عند استعلان يسوع المسيح) . أن ما يميز المسيحي أنه يحيى على رجاء ، وبسبب هذا الرجاء فإنه يحمل كل تجارب الحاضر . وإن أى شخص يستطيع أى مجهود وإن يخلص أى نضال إذا كان يثق بأن كل ذلك سيقوده إلى الوجهة التي يقصدها . وهذا هو السر فيما يتحملة كل من الرياضي والطالب من تعب في تدريبه ودراساته . فالمجهود والتنظيم والتعب يصبح ذا معنى إذا كان يؤدي إلى شيء ذي قيمة . والمسيحي يعتبر أن جزاءه ينتظره في المستقبل ، وهو يحيى شاكرا من أجل مراحم الماضي وحسناته ، بعزم أن يواجه الحاضر ، ويرجاء الكيد في غد مشرق في المسيح .

حياة بلا مسيح وحياة ملأها المسيح

كَأَوَّلَادِ الطَّافَةِ لَا تُشَارِكُوا شَهَوَاتِكُمْ السَّائِقَةَ فِي جَهَائِنِكُمْ . بَلْ تَغْيِرِ الْقُدُوسَ الَّذِي دَعَاكُمْ كَوْنُوا أُمَّةً ابْنَاءَ قَدِيسِينَ فِي كُلِّ سِيرَةٍ . لِأَنَّهُ مَكْتُوبٌ كُونُوا قَدِيسِينَ لِأَنِّي أَنَا قُدُوسٌ وَإِنْ كُنْتُمْ تَدْعُونَ أَبَا الْقَدِيِّ بِحُكْمٍ يَغْيِرْ مُحَابَاةَ حَسَبِ عَمَلِكُمْ وَاحِدٍ فَصِيرُوا زَمَانَكُمْ غُرْبَكُمْ بِخَوْفٍ . هَارِلِينَ أَنْكُمْ أَفْعَدِيْكُمْ لَا بِأَشْيَاءِ تَفْنَى بِفَضَّةٍ أَوْ ذَهَبٍ مِنْ سِيرَتِكُمْ الْبَاطِلَةِ الَّتِي تَقْلَدُونَهَا مِنَ الْآبَاءِ . بَلْ بِدَمِ كَرِيمٍ كَمَا مِنْ حَمَلٍ بِلَا عَيْبٍ وَلَا دَنْسٍ كَمَا الْمَسِيحُ . مَعْرُومًا سَائِقًا قَبْلَ تَأْمِينِ الْعَالَمِ

وَلَكِنْ قَدْ أَظْهَرَ فِي الْأَزْمِنَةِ الْأَخِيرَةِ مِنْ أَجْلِكُمْ . أَنْتُمْ الَّذِينَ
 بِهِ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ الَّذِي أَقَامَهُ مِنَ الْأَمْوَاتِ وَأَعْطَاهُ تَجْدًا حَقًّا لِأَنَّهُ
 لِيَمَانِكُمْ وَدَجَاءَكُمْ هُمَا فِي أَفْهٍ طَمَرُوا تُقَوِّسُكُمْ فِي طَاعَةِ الْحَقِّ
 بِالرُّوحِ لِلنَّحْبَةِ الْأَخَوِيَّةِ لِلْعَدِيمَةِ لِلرَّيَاءِ فَأَجِبُوا بَعْضُكُمْ بَعْضًا
 مِنْ قَلْبٍ طَاهِرٍ بِشِدَّةٍ . مَوْلُودِينَ قَائِيَةً لِأَمِنْ زَرْعٍ يَفْقَى بَلَّ رِيًّا
 لَا يَفْقَى بِكَلِمَةِ اللَّهِ الْحَيَّةِ الْبَاقِيَةِ إِلَى الْأَبَدِ . لِأَنَّ كُلَّ جَسَدٍ
 كَثُفٍ وَكُلُّ تَجْدٍ إِنْسَانٍ كَزَهْرِ عَشْبٍ . الْعُشْبُ يَبْسُ وَزَهْرُهُ
 مَهْطٌ . وَأَمَّا كَلِمَةُ الرَّبِّ فَتَقْنِثُ إِلَى الْأَبَدِ ! وَهَلِمْ هِيَ الْكَلِمَةُ
 الَّتِي بُشِّرْتُمْ بِهَا .

(١٥ : ١٧ - ١٥ : ٢٥)

توجد ثلاث أفكار رئيسية في هذه الفقرة ، وسوف نتعرض لها كل
 على حدة .

١ - يسوع المسيح الرب والفادى :

تحدثنا هذه الفقرة عن ثلاثة أشياء عظمى من يسوع المسيح كالفادى
 والرب .

(١) يسوع المسيح هو المحرر الذى تنقذ الناس من عبودية
 الخطية والموت . فهو حبل بلا عيب أو دنس (عدد ١٩) وحديث بطرس هذا
 عن المسيح مرجعه لصورتين مألوفتين في العهد القديم . ففي أشعياء (٥٣) :
 نجد صورة واضحة عن العبد المتالم الذى كان له سببا في خلاص الشعب
 وشفاؤه :، والصورة الاخرى نجدها في خروف الفصح (خروج ١٢ : ٥) .
 فانه قيل ان يخرج بنوا اسرائيل من مصر ، امروا في تلك الليلة التاريخية ،

أن يأخذوا حصلا ويذبحوه ويغمسوا قوائم منازلهم بالدم ، فعندما مر الملاك ليهلك أبكار المصريين ، كان يرى الدم على القوائم لميعبزا دون أن يحدث ضررا بمنزلهم ، وهكذا نجا بنو اسرائيل . ففى منظر خروف الفصح نجد فكرتين متلازمتين ، وهما الحرية والفكاك من العبودية ، والنجاسة من الموت . ومهما اختلفت التفسيرات ، فان الحقيقة تظل ثابتة وهى أن تحرير الناس من عبودية الخطية والموت ، ومنحهم الحياة وارجاعهم ثانية الى الله قد كلف المسيح حياته .

(٢) كان الفداء الذى تم بذبيحة المسيح ، فى فكر الله منذ الازل ، فقد كان فى ترتيب الله أن يقوم يسوع بعمل الفداء قبل تأسيس العالم (عدد ٢٠) . وانها لفكرة سلمية ، نجدها أيضا فى (رؤيا ١٣ : ٨) حيث نقرا عن « الخروف الذى ذبح » قبل تأسيس العالم . فهذه الفكرة عظيمة المقدار فنحن قد نفكر أحيانا فى الله كالخالق ثم الفادى . نفكر فى الله كخالق للعالم أولا ، ثم عندنا يجد العالم قد ضل ، يكتشف طريقه لانتقاذ العالم فى يسوع المسيح . ولكن أماننا هنا صورة رائعة عن الله الفادى ثم الخالق . فان قوة الله فى الفداء ومحبهه ليست شيئا طارئا أظهره الله عندما تازمت الامور وضل العالم . ان هدف الله فى الفداء يعود الى ما قبل الخليقة . فالله هو الفادى الازلى كما انه الخالق الازلى . ولا بداية لمحبه كما انه لا بدءا لقوته .

(٣) ويعرض بطرس هنا فكرة شائعة فى العهد الجديد كله . فيسوع المسيح ليس الحمل المذبح مقطوع ، انه للشخص المقام المنتصر الذى اعطاه الله مجدا . فكل مفكرى العهد الجديد نادرا ما يفصلون بين الصليب والقيامة ، انهم دائما يربطون بين ذبيحة المسيح وانتصار المسيح . يخبرنا « ادوارد روجرز » فى كتابه « لتكن لهم حياة » ، انه درس فى وقت ما قصة آلام المسيح وقيامته لكى يستخرج منا صورة درامية ، وبعد دراسة مستفيضة آمن بفكرة خاصة . فكتب يقول : « لقد بدأت أحس أن هناك خطأ محزنا فى محاولة جعل آلام الصليب تطفئ على الجانب المنير من القصة ، وهو أمجاد القيامة ، كذلك فى محاولة ابراز الاعتقاد بأن خلاص الانسان يرجع للآلام التى تحملها المسيح لكث . من المحبة الظاهرة » . وهو يتساءل عن الوجهة التى تتجه اليها عين المسيحي فى بداية موسم الآلام .

فما الذى نراه غالبا ؟ هل نرى الظلمة التى سادت الارض فى الظهور بسبب آلام وعذاب الصليب ؟ أم نرى نور الفجر الخلاب يشع من القبر الفارغ ؟ ثم يستطرد قائلا : « فهناك كثير من العظات التبشيرية المخلصة ، والكتابات اللاهوتية التى تحاول أن تلقى الاهمية انكبرى للصلب دوناً عن القيامة ، ونبين أن هدف الله فى المسيح قد تم على الجلجثة وهذا خطأ روحى مبين ، فالحقيقة أن الصلب لا يمكن نفسه — وفهمه الا فى ضوء القيامة » .

فيموت المسيح قد تحرر الانسان من العبودية والموت ، ولكن بقيامته نال الانسان حياة مجيدة لا يسود عليها الموت بعد اتيناها كحياة المسيح ذاته .
فيقامة المسيح الظاهرة ، أصبح ايماننا ورجاؤنا فى الله (عدد ٢١) .

نرى فى هذه الفقرة يسوع كالمحرر العظيم الذى وهبنا التحرير بدم نفسه على صليب الجلجثة . نرى هنا يسوع الذى تم فيه البرنامج الالهى الأزلئ فى الفداء ، وأن ذلك الهدف هو أقدم من جميع الأزمنة . نرى يسوع قاهر الموت ، ورب الحياة المجيد ، وواهب الحياة التى لا يذنو منها الموت ، ومانح الرجاء الذى لا يمكن انتزاعه .

٢ — حياة بلا مسيح :

يبرز بطرس فى هذه الفقرة أيضا ثلاث صفات للحياة بدون مسيح ، انها صفات الحياة فى العالم قبل أن يغيرها المسيح .

(١) انها حياة الجهل (عدد ١٤) . فقد كان العالم الوثنى يتميز بعدم معرفة الله ، وكان أفضل الناس لا يعرفون عن الله سوى مجرد التخمينات ، فى بحثهم عن الاسرار الالهية . قال افلاطون : « انه من الصعب البحث عن مبدع هذا الكون وخالقه ، وحتى اذا وجدناه فانه يستحيل علينا أن نعبر فى عبارات يفهمها الجميع » . انه يصعب على الفيلسوف أن يجد الله ، ويستحيل على الانسان العادئ أن يفهمه .

وتحدث أرسطوطاليس عن الله « كالعملة اولى » الذى يحلم به الجميع ، ولكن لا يعرفه أحد . ان العالم القديم لم يشك فى وجود اله أو آلهة كما

اجتهد ان تلك الالهة مجهولة وانها لا تهتم بالبشر أو بالكون . ففى عالم بلا مسيح ، كان الله لغزا وقوة مجهولة ، ولكنه ما كان ابدا محبة . لم يكن البشر وقتئذ يؤمنون بشخص فيلجأون اليه طلبا للمعونة أو يضعون رجاءهم فيه .

٢ — انها حياة تسيطر عليها الشهوة (عدد ١٤) . اذا اطلعنا على الوثائق التاريخية للمجتمع فى ذلك العالم القديم قبل أن تدخله المسيحية ، فاننا نندهش بل نفزع للحياة الشهوانية التى كان يحياها الناس وقتئذ . فقد كان عالما وصل فيه الفقر الى الحضيض فى قطاع معين من الشعب ، ووصل الثراء بقطاع آخر الى الذروة حتى نقرا عن اقامة الولايم التى كانت تتكلف آلاف الجنيهات ، وحيث نقرا عن الامبراطور فيليبوس الذى وضع على المائدة فى احدى الولايم الفى سمكة وسبعة آلاف طائر .

ولم يكن للعفاف وقتها اية قيمة تذكر . اذ يهتدنا (مارتيال) عن امرأة تزوجت عشرة اشخاص ، ويخبرنا (جوفينال) عن امرأة أخرى تزوجت ثمانية أزواج فى خمس سنوات ، ويحكى لنسبا (جيروم) أنه كانت توجد فى روما امرأة تزوجت بزوجها الثالث والعشرين فى نفس الوقت الذى كانت فيه هى زوجته الحادية والعشرين . وكان الشذوذ الجنىس منتشرا فى اليونان وروما لحد أنه كان ينظر الى الرذائل الشاذة على أنها شىء عادى . فقد كان ذلك العالم تسيطر عليه الشهوة ، وهدفه الوحيد اكتشاف طرق جديدة لاشباع شهواته ، كانت الشهوة هى الصفة البارزة لتلك الحضارة .

(٣) انها حياة عابثة . فقد كانت المشكلة الاساسية للعالم القديم انه لم يكن يتجه نحو هدف معين . كتب (كانطوس) الى عشيقته (لسييه) من اجل مباح الحب ، يطلب منها الا تضعى اللحظات بما فيها من مسرات عابرة . فهو يقول على حد تعبيره : « ان الشمس تشرق وتغرب ثانية ، ولكن ان خبا نور حياتنا مرة ، فلن يبقى لنا سوى ليل طويل لا يقظة منه » .

ان كان لابد ان يموت الانسان كالكلب ، فلماذا لا يحيا كما تحيا الكلاب ؟

فقد كانت الحياة عبارة عن عمل مهمل لا طائل تحته دون أية مبررات سوى اللذات العابرة ، يضع سنوات قليلة تحت ضوء الشمس يمتلئها فناء أبدي . فلا شيء يحيا الإنسان من أجله ، ولا شيء كذلك يموت من أجله . فلا بد أن يصير الحاضر عبثا عندما لا يكون هناك غد مأمول ، وتصبح الأرض بلا معنى عندما لا تكون هناك حياة بعد الموت .

وهكذا فإن بطرس يرى أن الحياة بدون المسيح هي حياة الجهل والشهوة والعبث ، حياة خالية من المعنى ، ينضب فيها كل شيء سوى اللذة العابرة ، واللحظة السريعة .

٣ - حياة ملؤها المسيح :

ونجد في هذه الفقرة أيضا ثلاث مميزات للحياة التي يتخللها المسيح مع ذكر الأسباب المدعمة لكل صفة :

(١) فالحياة التي يملؤها المسيح هي حياة الطساعة والقداسة (١٤ - ١٦) فالمختارون من الله ليس لهم امتياز عظيم فقط . ولكن عليهم أيضا مسؤولية عظيمة . أن بطرس يرجع بذاكرته الى الوصية القديمة التي كانت أساسا لكل ما تحويه الديانة العبرانية . انها وصية الله الى شعبه أن يكونوا مقدسين لأن الله ، الههم ، قدوس . (لاويين ١١ : ٤٤ ، ١٩ : ٢ ، ٢٠ : ٧ و ٢٦) .

والكلمة اليونانية لكلمة قديس هي (hagios) ، وأصل الكلمة يعنى « مختلف » فالشيء المقدس يختلف عن الأشياء العادية . فالهيكل مقدس لأنه يختلف عن المباني الأخرى ، والسبت مقدس لأنه يختلف عن باقي الأيام . والمسيحي مقدس لأنه يختلف عن باقي الناس . فالمسيحي رجل الله لأنه مختار من الله . انه مختار للقيامة بعلم ما في العالم ، ووجهته الأبدية . انه مختار ليحيا لله في هذا الزمن ، ومع الله في الأبدية . ففي هذا العالم يجب أن يطيع ناموس الله ، ويحيا حياة الله . المسيحي مختار من الله ، ولذا فيجب أن تظهر نقاوة الله في حياته ، وأن تتسم أعماله بحبة الله . أن المسيحي موضوع على عاتقه أن يكون مختلفا عن العالم .

٢. — وهى حياة خوف الله (١٧ — ٢١) أن خوف الله صفة الشخص الذى يدرك انه فى حضرة الله . انها صفة الشخص الذى لا يتكلم كلمة ما أو يقوم بعمل ما الا وهو يحس انه أمام الله ، فكل لحظة يحياها انها يحياها الله .

وفى هذه الاعداد الاربعة (١٧ — ٢١) يبين لنا بطرس أربعة اسباب لتلك الحياة ، حياة خوف الله :

(ا) فالمسيحى غريب فى العالم . فحياته التى يحياها انها يحياها فى الأبدية ، وهو لا يقضى جل وقته فى التفكير فى العالم الذى يعيش فيه بل يفكر أيضا فى العالم الذى سوف يذهب اليه . ويصدر كل أحكامه على الأشياء لا من وحى اللحظة التى يحياها بل من وحى الأبدية .

(ب) انه ذاهب الى الله . حقا انه يدعو الله أبا ، ولكن هذا الاله الذى يدعوهُ أبا سيدين كل واحد دون أى تفرقة . فالمسيحى يستعد ليوم الحساب . انه يشعر أن أماله مصر اما ن يكسبه أو يخسره . والحياة فى هذا العالم ذات أهمية بالغة لأنها تؤدي للحياة الإبدية .

(ج) أن المسيحى يجب أن يحيا حياة خوف الله ، لان حياته قد كلفت الكثير . انها قد كلفت حياة المسيح وموته . ولذا فان الحياة ذات قيمة عليا ، فلا يمكن إضاعته أو إهمالها ، بل يجب اعتبارها شيئا ثميناً . ولا يمكن لأي انسان شريف أن يبعثر شيئا عظيما بهذا المقدار .

(د) أن المسيحى لا يمكن أن يضيع حياة قد اشترت بموت ابن الله . أن هناك التزاما عظيما جدا على الشخص ، الذى كلفت حياته هذا الثمن الباهظ .

٣ — انها حياة (المحبة الاخوية) . انها يجب أن تظهر ثمارها فى محبة الاخوة الصادقة والمخلصة والثابتة . فالمسيحى ؛ موبود ناتية لا من ررع يفنى بل مما لا يفنى . وهذا يعنى شيئا من اثنين . فقد يعنى أن ميلاد المسيحى ثمانية ليس من عمل انسان ، بل من عمل الله . وهذا يعنى نفس

ما قاله يوحنا بتعبير آخر : « الذين ولدوا ليس من دم ولا من مشيئة جسد ، بل من الله » . (يوحنا ١ : ١٣) .

ولكن الاحتمال الاغلب يعنى أن المسيحى ولد ثانية بأثمار بذرة الكلمة فيه ، وهذه نفس الصورة التى نجدها فى مثل الزارع ، والبذور هى الكلمة (متى ١٣ : ١ - ٩) .

وبطرس يقتبس هنا ما ورد فى اشعيا (٤٠ : ٦ - ٨) ، والمعنى الثانى يتلاءم هنا أكثر من الاول . ومع ذلك فإن هذا يعنى أن المسيحى مولود ثانية ، ومخلوق جديد .

وبسبب ذلك فإن حياة الله فيه . وأهم ما يميز حياة الله ، المحبة ، فالمسيحى يجب أن يظهر للناس محبة الله منعكسة على حياته .

فالمسيحى هو الشخص الذى يحيا حياة ملؤها المسيح ، حياة مختلفة عن الآخرين لا ينسى أبدا مظم المسئولية الملقاة على عاتقه ، ثم أن حياته أيضا تجملها محبة الله لأنها نابعة منه .

الاصحاح الثاني

ما ينبغي تركه وما ينبغي استهأؤه

فَاطْرَحُوا كُلَّ مَحْبُوتٍ وَكُلِّ مَكْرٍ وَأَرْيَاءٍ وَالْحَسَدِ وَكُلِّ
مَذْمُومَةٍ . وَكَأَطْفَالٍ مَوْلُودِينَ الْآنَ اشْفَعُوا لِلَّهِ الْعَلِيِّ السَّيِّمِ
الْفَيْسُ لِكَيْ تَنْمُوا بِهِ . إِنْ كُنْتُمْ قَدْ ذُقْتُمْ أَنَّ الرَّبَّ صَالِحٌ .
(٢ : ١ - ٢)

لا بد ان تختلف حياة المسيحي بعد التجديد عن حياته من قبل ، ولذا
فان بطرس هنا يبحث شعبه ان يطرحوا عنهم كل ما هو شرير وان يشتهوا
الاشياء البانية لحياتهم .

فهناك اشياء يجب طرحها . والكلمة اطرحوا كلمة معبرة ، انه
نفس الكلمة التي تستخدم لخلع الملابس . فهناك اشياء يجب على المسيحي
ان يتخلص منها كما يطرح عنه ثوب دنس ثمر .

انه يجب ان يطرح عنه كل شرور العالم الوثني ، يجب على المسيحي ان
يطرح كل (خبث) ، وهذه الكلمة تعنى باليونانية (Kaktia)
وهي تشمل كلمة للتعبير عن الشر ، انها تعبر عن كل الطرق الشريرة التي
يتبعها العالم الوثني ، العالم الخالي من المسيح . وكل الكلمات الأخرى تعد
تفسيرات وايضايات لتلك الكلمة، ويجب مراعاة ان كل تلك الخطايا والاعطاء
تخلق وتضر الفضيلة المميزة للمسيحي وهي المحبة الأخوية . فلا يمكن ان
تكون هناك محبة أخوية مع وجود تلك الشرور . وهناك أيضا (المكر) ،
والشخص الماكر هو الشخص ذو الوجهين ، الخادع ، الذي يخدع الآخرين
ليحقق أغراضه . المكر رذيلة نجدها في الشخص الذي تتسم كل
ميوله بعدم النقاء والدنس .

ثم نجد أيضا (الرياء) . وإن كلمة مرأى لها تاريخ عجيب . فهي الاسم من الفعل Hupokrinesthai الذي يعنى (يجيب) ، فالمرأى يبدأ بالاجابة ، وتتطور الكلمة لتعنى انه — أى المرأى — يصبح مثلاً أى الشخص الذى يشترك فى الأسئلة والاجوبة على خشبة المسرح ، ثم تصبح الكلمة تعنى المرأى بالمعنى الغير محبب أى الشخص الذى يمثل طول الوقت ، ويحاول اخفاء حقيقة دوافعه ، انه يحاول ان يتأكل بوجه مختلف كل الاختلاف عما يكنه فى قلبه ، وبكلمات تختلف عن حقيقة احساساته . فالمرأى هو الشخص الذى يدخل الكنيسة وله ميول ردية . فانضمامه تحت لواء الكنيسة ينطوى على مغنم وشهرة له ، وليس لأجل خدمة ومجد المسيح .

وهناك أيضا (الحسد) ، حسنا قيل ان الحسد هو آخر خطية تموت فيها . فالحسد كان يحاول ان يطل برأسه القبيح حتى بين جماعة الرسل ، فالعشرة كانوا مغتاضين من يعقوب ويوحنا عندما ظنوا انهما سيتقدمان عليهما عند مجيء المسيح فى ملكه (مرقس ١٠ : ٤١) ، وحتى فى العشاء الأخير كان التلاميذ يتشاجرون من من هم يظن انه يكون اكبر (لوقا ٢٢ : ٢٤) ، فما دامت الذات تترى على عرش القلب البشرى ، فلا بد ان يحتل الحسد مكانا فى حياة الانسان . يدعو ا . ج . سلوين الحسد بأنه « الخطر الداهم الذى يظل يهدد كيان جميع الهيئات ومن بينها الهيئات الدينية أيضا » ، ويقول س . ا . ب كارنيفلد انه « لا نحتاج ان نعمل طويلا فيما يسمونه (الخدمة الكنسية) حتى نكشف ان الحسد مصدر دائم للقلاقل والاضطرابات داخل الكنيسة » ، فالحسد لا يموت الا بموت الذات .

وهناك ايضا (المذمة) ، ولهذه الكلمة معنى خاص . انها تعنى التكلم بالشر ، انها دائما من ثمار الحسد فى القلب ، ودائما تحدث عندما لا يكون الشخص المذموم موجودا ليدافع عن نفسه . وليس هناك شيء أكثر جاذبية من الاستماع للمذمة والحديث اللاذع عن التشهير بالآخرين ، وسرد القصص الحادثة ضدهم . فالمذمة شيء يأسف له الجميع ويعتبرونه شيئا مميها ، ولكن فى نفس الوقت يستمتع به كل واحد تقريبا ، ومع ذلك فلا شيء يثير المتاعب ويحدث المرارة ، ويقضى على المحبة الاخوية والوحدة المسيحية كاللمذة .

هذه هي إذن الأشياء التي يجب على الشخص المولود ثانية أن يطرحها ، لأنه إذا تبادى في أن يسمح لتلك الأشياء بأن تسيطر عليه ، فإنه بذلك يفسد الرابطة الإيجابية ويقطع أوصالها .

ما ينبغي اشتهاؤه

ولكن هنالك أشياء يجب على المسيحي أن يشتهيها ويسمى نحوها أنه يجب أن يشتهي « لبن الكلمة العديم الغش » . وهذه عبارة يصعب تفسيرها . والصعوبة بسبب كلمة « Logikos »

والكلمة كما قلنا هي « Logikos » ، وهي الصفة اليونانية من الاسم (logos) ومرجع الصعوبة ، في أنه توجد لتلك الكلمة ثلاث ترجمات محتملة .

(أ) فكلمة (Logos) هي اصطلاح الرافقين للتعبير عن العقل الذي يدير دفة الكون ، الله من وراء هذا الكون وفيه وبه كل شيء كان . وكلمة « Logikos » كلمة رواقية محبوبة وهي تصف كل ما يتعلق بذلك العقل الإلهي المهيمن على كل الأشياء . فإن كانت الكلمة تحمل هذا المعنى ، إذن يكون تفسيرها كلمة « روى » .

(ب) كلمة (Logos) هي كلمة يونانية تحمل معنى (عقل) أو منطق ، ولذلك فالصفة وهي (Logikos) تعنى (عقلى) أو (ذكى) ، ونجد نفس المعنى في (رومية ١٢ : ١) ، حيث نتحدث عن العبادة (العقلية) .

(د) وكلمة (logos) تعنى باليونانية (كلمة) و (Logikos) تعنى « المختصة بالكلمة » ، ونحن نعتقد أنه صحيح . فبطرس كان يتحدث من قبل عن كلمة الله الحية الباقية (١ بطرس ١ : ٢٣ - ٢٥) .

وكلمة الله أى الكلمة التي في فكر الله ، ونحن نعتقد أن بطرس يقصد أن المسيحي يجب أن يشتهي بكل قلبه الغذاء المستمد من كلمة الله ، لأنه عن طريق هذا الغذاء يستطيع أن ينجح وينمو حتى يصل إلى الجبالض

ذاته . فلكى يستطيع المسيح أن يثبت في وجه العالم انوثتى يجب أن يقوى نفسه وحياته بكلمة الله الصافية . وطعام الكلمة هذا (عديم الفش) (adolos) أى انه خال من أى شائبة ردية فيه . وكلمة (adolos) هو اصطلاح فى التعبير عن الغلال النقية من الأتربة والتبن أو أية مواد ضارة . فكل حكمة بشرية يوجد بها شيء غير نافع أو ضار . ولكن كلمة الله خالية من كل الشوائب .

وعلى المسيح أن يشتهى لبن الكلمة ، وكلمة « يشتهى » باليونانية تعنى (epipothein) وهى كلمة قوية التعبير ، فهى نفس الكلمة المستخدمة عن الإيل التى تشتاق لجداول المياه (مزمور ٤٢ : ١) ، عن المرتنم المشتاق لخلاص الرب (مزمور ١١٩ : ١٧٤) فالمسيح الحقيقى لا يعتبر أن دراسة كلمة الله عمل مهمل بل مسرة وابتهاج ، لأنه يعلم أنها غذاء لنفسه المشتاقة إليها .

وتشبيه المسيح بالطفل ، وكلمة الله باللبن الذى ينمو به ، امر شائع فى العهد الجديد . فيولس يشبه نفسه بالمرضعة التى تربي الأطفال المسيحيين فى الإيمان فى تسالونيكي (١ تسالونيكي ٢ : ٧) . وهو يعتقد أنه يطعم أهل كورنثوس اللبن لأنهم لم يقـسـدروا بعد على أكل اللحوم (١ كورنثوس ٣ : ٢) ، ويوجه كاتب الرسالة الى العبرانيين اللوم الى شعبه لأنهم ما زالوا يعيشون على اللبن ، بينما كان يجب عليهم أن يصلوا الى مرحلة النضج الروحى (عبرانيين ٥ : ١٢ ، ٦ : ٢) .

وكانت ترمز الكنيسة الاولى الى ميلاد المعمودية الثانى ، بأن تلبس المسيح المعهد حديثا ملابس بيضاء ، وأحيانا كان يطعم باللبن كأنه طفل صغير . فغذاء لبن الكلمة هو الذى يجعل المسيح ينمو حتى يصل الى الخلاص .

ويختم بطرس بما ساقه من حديث بالاشارة الى ما ورد فى مزمور (٣٤ : ٨) ، « ان كنتم قد ذقتم ان الرب صالح » ، وهذه العبارة تحمل معنى هاما فكون الله صالح لا يصح ان يجعلنا نتراخى أو نهمل فى أداء واجبنا

كمسيحيين لأنه مفروض علينا أن نكذب ونكدر حتى نستحق صلاح الله ومحبة الله من نحونا . ان صلاح الله لا يصح ان يتخذ ذريعة في أن نهمل في حياتنا المسيحية ، بل انه من اعظم الدوافع لنا في الجهاد .

طبيعة ووظيفة الكنيسة

الَّذِي إِذْ تَأْتُونَ لِكُلِّ حَجَرٍ حَيًّا مَرْفُوضًا مِنَ النَّاسِ وَلَكِنْ مُخْتَارًا مِنَ اللَّهِ كَرِيمٍ . كُونُوا أَنْتُمْ أَيْضًا مِثْلِيَّيْنِ كَحَجَارَةٍ حَيَّةٍ بِنِيتَارُوجِيَّا مَكْمُوتًا مُقَدَّمًا لِتَقْدِيمِ ذَبَائِحِ رُوحِيَّةٍ مَقْبُولَةٍ عِنْدَ اللَّهِ بِيَسُوعَ النَّاصِرِ . لِذَلِكَ يُتَضَمَّنُ أَيْضًا فِي الْكِتَابِ هَذَا أَصْحُ فِي صِهْيُونَ حَجَرِ زَاوِيَةٍ مُخْتَارًا كَرِيمًا وَالَّذِي يُؤَيِّنُ بِهِ كَنْ يُخْزَى . فَلَكُمْ أَنْتُمْ الَّذِينَ تُوَمِّنُونَ الْكِرَامَةَ وَأَمَّا الَّذِينَ لَا يُبْلِمُونَ فَالْحَجَرُ الَّذِي رَفَضَهُ الْبَنَّاؤُونَ هُوَ قَدْ صَارَ رَأْسَ الزَّاوِيَةِ . وَحَجَرُ صَدَمَةٍ وَصَخْرَةٌ عَثْرَةٍ . الَّذِينَ يَمْزُونَ هَذِهِ طَائِفَتَيْنِ فِي الْكَلِمَةِ الْأَمْرُ الَّذِي جُمِعُوا لَهُ . وَأَمَّا أَنْتُمْ فَيَحْسُ مُخْتَارٌ وَكَهَنُوتٌ مُلَوَّكٌ أُمَّةٌ مُقَدَّسَةٌ شَعْبٌ اقْتَنَاهُ لَكِنِّي تَغَيَّرُوا بِمُضَايِلِ الَّذِي كُفَّكُمْ مِنَ الظُّلْمَةِ إِلَى نُورِهِ النَّاصِرِ . الَّذِينَ قَبْلًا لَمْ تَكُونُوا شَعْبًا وَأَمَّا الْآنَ فَأَنْتُمْ شَعْبُ اللَّهِ . الَّذِينَ كُنْتُمْ خَيْرَ مَرْحُومِينَ وَأَمَّا الْآنَ فَمَرْحُومُونَ .

(١٢) (١٣) (١٤) (١٥) (١٦)

يبرز بطرس امامنا هنا طبيعة ووظيفة الكنيسة . ويحسن تقسيم هذه الفقرة الى اربعة اقسام .

١ — الحجر الذى رفضه البنائون :

وردت فى هذه الفقرة كلمة « الحجر » كـشـسـر ١ . وقد أشير الى ثلاث فقرات رمزية فى العهد القديم . لندرسها واحدة تلو الأخرى .

١ — أول اشارة وردت على لسان يسوع نفسه . من أهم الأمثلة المعبرة والتي تكشف أمامنا الحقيقة والتي قالها يسوع مثل الكرامين والأشجار . ففى هذا المثل أخبرنا يسوع كيف أن الكرامين تتلوا العبيد واحدا تلو الآخر حتى أنهم فى النهاية قتلوا الابن . كان يريد أن يبين كيف أن أمة اسرائيل رفضت مرارا وتكرارا أن تصفى لصوت الأنبياء وكيف اضطهدتهم ، وكيف بلغ هذا الاضطهاد مداه بموت يسوع نفسه . ولكن بعد هذا الموت تنبأ يسوع عن الانتصار حين اقتبس ما جاء فى سـفـر المزامير « الحجر الذى رفضه البنائون قد صار رأس الزاوية » من قبل الرب كان هذا وهو عجيب فى أميننا ... (متى ٢١ : ٤٢ ، مرقس ١٢ : ١٠ ، لوقا ٢٠ : ١٧) ، والاقتباس مأخوذ من (مزامير ١١٨ : ٢٢) . لقد كان هذا القول فى الأصل اشارة لامة اسرائيل ذاتها .

قال ١ . ك كركباترك ان « اسرائيل هى رأس الزاوية » ومع أن قوى العالم احتقرتها ودفعها بلا جدوى ، ولكن الله قد عين لها مقاما ممتازا فى هيكل ملكوته فى العالم . فالكلمات تعبر عن احساس اسرائيل بمقامها وأهميتها فى البرنامج الإلهى » ، ولذا فإن يسوع طبق هذه الأقوال على ذاته . فانه وإن كان يبدو أنه مرفوض من الناس إلا أنه معين فى البرنامج الإلهى ليكون رأس الزاوية فى هيكل الله ، مكرما فوق الجميع .

٣ — وردت اشارات أخرى فى العهد القديم عن هذا الحجر الرمزي ، وقد اكتشف الكتاب المسيحيون الأوائل هذه الاشارات واستخدموها فى كتاباتهم وأولى هذه الاشارات وردت فى (اشعيا ٢٨ : ١٦) . (١) ، فى الطبعة الأصلية نجد القول هكذا : « لذلك هكذا يقول السيد للرب . هانذا أؤسس فى صهيون حجرا حجرا امتحان حجر زاوية كريما أساسا مؤسسا . من آمن لا يهرب » .

(١) يقصد بالطبعة الأصلية طبعة الملك جيمس سنة ١٦١١ . (المعرب)

والإشارة هنا أيضا عن أمة إسرائيل . فالحجر الكريم الثابت هو الصلة
القوية المتينة التي تربط الله بشعبه ، وتلك الصلة تتضح في مجيء المسيح .
وهكذا فالكتاب المسيحيون الأوائل أخذوا هذا الجزء ونسبوه إلى
يسوع المسيح على أنه حجر الله الكريم الأساس المؤسس .

(٣) والفقرة الثانية وردت أيضا في اشعيا . ونجدها في الطبعة
الأصلية هكذا : « قدسوا رب الجنود فهو خوفكم وهو رهبتكم . ويكون
مقدسا وحجر صدمة وصخرة عثرة لبني إسرائيل وفخا وشركا لسكان
أورشليم (اشعيا ٨ : ١٣ و ١٤) ، وهذه الفقرة تعنى أن الله يقدم نفسه
لشعب إسرائيل فمن قبله صار لهم سبب خلاص ونجاة ، ومن رفضه صار
لهم رعبا وهلاكاً . وهكذا أيضا ، أخذ الكتاب المسيحيون الأوائل هذه الفقرة
وطبقوها على المسيح . فمن قبله صار له يسوع مخلصا وصديقا ، ومن
رفضه صار له فخا ودينونة .

(٤) لكى نفهم ما جاء بهذه الفقرة ، يجب أن نضيف إلى هذه
الفقرات من العهد القديم ، فقرة من العهد الجديد . فلا يمكن لبطرس أن
يفكر في المسيح كحجر الزاوية وفي المؤمنين كبنين بيتا روحيا بالاتحاد
مع المسيح ، دون أن يفكر في كلمات يسوع له عندما أدلى باعتراف إيمانه
العظيم في قيصرية فيلبس ، فقد قال يسوع له : « أنت بطرس ، وعلى هذه
الصخرة أبني كنيسة (متى : ١٦ : ١٨) فالكنيسة تدبني على هذا
الإيمان الواثق بيسوع ، والمؤمن كالحجر في بناء الكنيسة ، مبني بالإيمان
بيسوع المسيح .

هذا هو اذن مصدر ما ورد بهذه الفقرة من صور ورموز .

٢ - طبيعة الكنيسة .

نتعلم من هذه الفقرة ثلاثة أشياء عن طبيعة الكنيسة .

(١) فالمسيحي مشبه بحجر حي ، والكنيسة ببيت روحى (عدد ٥) .

وهذا يعنى بوضوح أن المسيحية مجتمع ، والمسيحي كفرد يجسد
مكانه اللائق به فقط عندما يكون مبنيا في بناء الكنيسة . « فالديانة

يكون هناك ما يسمى بالمسيحي الحر الذي يأنف من أن ينضم للكنيسة المتظورة في أى شكل من أشكالها، فالذى يسمى نفسه كذلك ، فهو ليس بمسيحي على الإطلاق » .

هناك قصة أسبرطية شهيرة . فقد حكى أن ملكا أسبرطيا كان يفتخر أمام واحد من الحكام أثناء زيارته له ، بأسوار أسبرطة . فنظر الحاكم الزائر حوله ولكنه لم يجد أية أسوار . فقال لملك الأسبرطى : « أين تلك الأسوار التى تتحدث عنها وتفتخر بها كثيرا ؟ » فأشار الملك الى حراسه الأسبرطيين الأشداء وقال : « هؤلاء هم أسوار أسبرطة ، ان كل رجل منهم يمثل حجرة فى هذا السور » .

ومن هذا يتضح انه طالما أن الحجر أو لبنة البناء بمفردها فانها تظل عديمة القيمة ، انها تصبح ذات نفع فقط عندما تدخل فى البناء ، انها قد صنعت لهذا السبب ، وعندما تدخل فى البناء فانها تتم عملها وتحقق الغرض الذى وجدت من أجله . وهكذا بالنسبة للمسيحي . فلكى يحقق الهدف من وجوده لا يصح أن يبقى بمفرده ، فعليه أن يبنى فى بناء الكنيسة ويصير جزءا منها .

فلنفرض انه فى وقت الحرب جاء رجل وقال : « امى اود أن أخدم بلدى وأدافع عنه ضد الأعداء » ، فلو حاول أن ينفذ عزمه بمفرده ، لما عمل شيئا ولكنه يستطيع تحقيق ذلك بالانضمام تحت لواء جيش بلاده .

وإن أراد أحد أن يدافع عن غاية عظمى ، فانه يجب أن يندمج مع أولئك الذين يتفقون معه فى نفس المثل والأفكار . وهكذا بالنسبة للكنيسة . فالمسيحية الفردية ليست مسيحية ، ان المسيحية رابطة أخوية داخل نطاق مجتمع الكنيسة .

(٢) المسيحيون كهوت مقدس (عدد ٥) . توجد صفتان غالبتان فى السكاهن :

(١) فالسكاهن شخص قريب من الله ، ووظيفته تقريب الناس الى (م ١٦ - تفسير العهد الجديد) .

الله . لقد كان كل امتياز القرب من الله مقتصرا على فئة قليلة وهم فئة الكهنة وحدهم ، وبالأخص رئيس الكهنة . فهو وحده الذى له الحق فى دخول قدس الاقداس فى حضرة الله . ولكن ببسوع المسيح ، الطريق الحى الجديد ، أصبح الاقتراب الى الله امتياز كل مسيحي ، مهما كان بسيطا او غير متعلم .

ثم ان كلمة كاهن ، تعنى باللاتينية (Pontifex) التى تعنى (بائى القنطرة) ، فالكاهن هو الشخص الذى يعمل كقنطرة تأتى بالآخرين الى الله ، والمسيحي عليه واجب وله امتياز الاتيان بالآخرين الى المخلص الذى قد وجده هومن قبل واجبه .

(ب) الكاهن هو الشخص الذى يقدم الذبائح الى الله ، والمسيحي يجب ان يقدم ذبائحه لله دائما . فى العهد القديم كانت تقدم ذبائح حيوانية ، ولكن ذبائح المسيحي هي ذبائح روحية . المسيحي يقدم عمله ذبيحة لله ، وكل ما يعمله يعمل لجد الله ، ولذا فان أبسط ما يقوم به المسيحي من اعمال انها هي لجد الله . فالمسيحي يقدم عبادته ذبيحة لله ، وعندما يحدث هذا فان عبادة الله لا تضحي ثقلا بل فرحا وامتيازاً . فهى ليست شيئا مملا ، بل انها شيء محبب نقدم فيه أفضل ما عندنا لله . والمسيحي أيضا يقدم ذاته ذبيحة لله . قال بولس : « قدموا أجسادكم ذبيحة حية مرضية عند الله (رومية ١٢ : ١) . فان ما يطلبه الله منا ، هو محبة قلوبنا ، والخدمة المخلصة له فى حياتنا . هذه هي الذبيحة المسيحية الكاملة التى يجب على كل مسيحي تقديمها .

٣ - ان وظيفة الكنيسة هي أن تحدث بحسنات الله . أى أن وظيفة الكنيسة الشهادة أمام الناس من أعمال الله العظيمة . . . ان ذلك ببساطة يعنى أن وظيفة المسيحي هي أن يحدث الآخرين عما صنع له الله من جميل . فالمسيحي بحياته وبكلماته هو شهادة عما عمله معه الله فى المسيح .

٢ - مجد الكنيسة :

فى بند (١٠) نقرأ عن الاشياء التى يشهد لها المسيحي ، الاشياء التى غلبها الله معه :

(١) فאלله دعا المسيحى (من الظلمة الى توره العجيب) . المسيحى مدعو من الظلمة الى النور ، فعندما يتعرف الانسان ببسوع المسيح ، فانه يتعرف بالله . فلا يصبح بعد فى حاجة للظن والتخمين عن الله ، او أن يفكر فى الله كآلاله المجهول البعيد ، قال يسوع : « من رأتى فقد رأى الآب » . (يوحنا ١٤ : ٩) ففى يسوع نور معرفة الله . وعندما يتعرف شخص ما بالمسيح ، فانه يتعرف على الصلاح . وفى المسيح يجد النموذج الذى يقيس عليه كل أعماله وكل دوافعه . وبذلك يعرف الصلاح الحقيقى ، النموذج الكامل والمثال التام فى شخص يسوع المسيح . عندما يعرف شخص ما يسوع ، فانه بذلك يعرف الطريق . فلا تصبح الحياة بالنسبة له طريقا مجهولا دون أى نجم يهديه او يتوده ، او طريقا شائكا لا يعرف له أول ولا آخر . ففى المسيح يضحى الطريق ممهدا واضحا .

وعندما يتعرف الانسان بالمسيح فانه يصل الى تبع القوة . فلا فائدة من معرفتنا لله دون أن تكون عندنا القوة لخدمته . ولا نفع من معرفة الصلاح أن كنا عاجزين عن الوصول اليه . ولا قيمة لرؤية الطريق الصواب اذ كنا غير قادرين على السير فيه . ففى المسيح لنا امتيازات عظيمة ، وفيه ايضا لنا القوة على التابع بترك الامتيازات .

٢ — أن الله قد جعل الذين ليسوا شعبا لشعب الله . أن بطرس يقتبس هنا قول هوشع (١ : ٦ و ٩ و ١٠ ، ٢ : ١ و ٢٣) . وهذا يعنى أن المسيحى مدعو ليحتل مكانا بارزا . أن الذى يحدث دائما فى هذا العالم أن الشخص يستمد عظيمته لا من ذاته بل من العمل المؤكل اليه . فعظيمته فيما يقوم به من مهمة ملقاه على كاهله . وعظمة المسيحى ترجع لأن الله قد اختاره لاتمام المهمة التى ارادها الله ليقوم بها فى العالم . ولا يمكن لأى مسيحى أن يكون شخصا عاديا ، لأن كل مسيحى هو رجب الله .

٣ — أن المسيحى كان غير مرحوم وأما الآن فمرحوم . أن اعظم ما يميز الديانات الأخرى هو الخوف من الله . وأما المسيحى فد اكتشف محبة الله فى المسيح يسوع ، وهو يعلم أنه لا داع له بأن يخاف من الله ، لأن تلك المحبة قد أزال الخوف من نفسه .

٤ — وظيفة الكنيسة :

فى عدد (٩) يستخدم بطرس عددا من العبارات التى تعد تلخيصا لوظيفة الكنيسة . فهو يدعو المسيحيين « جنس مختار ، كهنة ، ملوكى ، أمة ، مقدسة ، شعب اقتناء » ، أن بطرس متعمق فى دراسة العهد القديم ، فكل تلك العبارات هى أوصاف لشعب اسرائيل ولتلك الأوصاف مصدران رئيسيان :

فى اشعيا (٤٣ : ٢١) ، يسمع اشعيا صوت الله قائلا : « هذا الشعب جبلته لنفسى » . وفى سفر الخروج أيضا (١٩ : ٥ و ٦) يقول الله (فالآن أن سمعتم صوتى وحفظتم عهدى تكونون لى خاصة من بين جميع الشعوب . فإن لى كل الأرض . وأنتم تكونون لى مملكة كهنة وأمة مقدسة » ، فالواعيد العظمى التى أعطاهها الله لشعبه اسرائيل قد آلت للكنيسة التى هى اسرائيل الجديد ، اسرائيل الله . وكل لقب من الألقاب السابقة ملء بالمعنى .

١ — فالمسيحيون (شعب مختار) : وهذا يقودنا الى الحديث عن العهد الذى قطعه الله مع شعبه اسرائيل (خروج ١٩ : ٥ و ٦) ففى هذا العهد دخل الله فى علاقة خاصة مع شعب اسرائيل ، فقد طلب منهم أن يكونوا شعبا خاصا له ، وأن يكون الها لهم . ولكن هذه الصلة كانت تعتمد على قبول اسرائيل لشروط العهد وحفظهم للناموس . فلتلك العلاقة لا تقوم الا اذا « سمعتم صوتى وحفظتم عهدى » (خروج ١٩ : ٥) ، ونتعلم من هذا أن المسيحي مختار لثلاثة أشياء (ا) انه مختار لامتياز . فالمسيحي مدعو لامتياز الشركة والرابطة بينه وبين الله فى المسيح . فانه قد أصبح خليلا وهو أصبح خليل الله . (ب) انه مختار (للطاعة) . أن تلك الصلة تعتمد أساسا على الطاعة . فالامتياز يجلب معه المسؤولية ، والمسيحي مختار ليصبح ابن الله المطيع . انه ليس مختارا ليفعل ما يريد هو ، انه مختار ليفعل ما يريد الله . وليس امتيازاه فى أن ينفذ إرادته ، بل فى اتمام إرادة الله .

(ج) انه مختار (للخدمة) . فله شرف خدمة الله . وامتيازاه أن يستخدم لتنفيذ مقاصد الله . ولكنه لن يصلح لذلك الا عندما يطيع الله وينفذ

رغباته . فالمسيحي مختار لامتياز ، ومختار للطاعة ، ومختار للخدمة — ان هذه الحقائق الثلاث العظمى تسير جنباً الى جنب .

٢ — المسيحيون (كهنوت ملوكي) : لقد مررنا من قبل ان هذا يعني ان لكل مسيحي حق الاقتراب من الله ، وان كل مسيحي يجب ان يقدم لله ذاته وعبادته وعمله .

٣ — المسيحيون هم على حد تعبير الكتاب « امة مقدسة » : ان كلمة «مقدس» تعني باليونانية (Hagios) ، وقد راينا من قبل ان تلك الكلمة تعني « مختلف » ، فالمسيحي قد اُختير ليكون مختلفاً عن الآخرين . وهذا الاختلاف راجع لانه مكرس لتنفيذ ارادة الله ولخدمته . فقد يتبع الآخرون مثل وطرق العالم ، ولكن ناموس المسيحي الوحيد وصايا الله وارادة الله . فلا يصح لاي شخص ان يخطو خطوة واحدة في طريق المسيحية ما لم يتأكد مقدماً انه ملزم ان يختلف عن باقي الناس .

٤ — المسيحيون هم «شعب اقتناء» : كثيراً ما ترجع قيمة شيء ما الى الشخص الذي يمتلكه . فقد يكتسب شيئاً عادياً قيمة خاصة ، اذا كان يمتلكه شخص مشهور . في كل متحف نجد أشياء عادية من ملابس وعصى واقلاد وكتب وقطع من الاثاث ، ولكن قيمة تلك الأشياء تعزى لان شخصاً عظيماً قد استخدمها يوماً ما . فملك الملكية قد اكتسبت تلك الأشياء قيمتها الحالية . وهكذا بالنسبة للمسيحي . فقد يكون المسيحي شخصاً عادياً ، ولكنه يكتسب شرفاً وعظمة وامتيازاً لانه ملك لله . فعظمة المسيحي تنسب الى انه ملك لله .

اسباب السيرة الحسنة

أَيُّهَا الْأَجْيَاءُ أَطْلُبُ إِلَيْكُمْ كَفَرَبَاءَ وَنَزَلَاءَ أَنْ تَتَّبِعُوا عَنْ
الشَّهَوَاتِ الْجَسَدِيَّةِ الَّتِي تُتَارِبُ النَّفْسَ . وَأَنْ تَكُونَ سِرْدُكُمْ
بَيْنَ الْأَمْرِ حَسَنَةً لَدُنِّي يَكُونُوا فِي مَا يَقْتَرُونَ عَلَيْكُمْ كَفَالِهِ
فَإِنْ يُبْجَدُونَ اللَّهَ فِي يَوْمِ الْإِنْتِقَادِ مِنْ أَجْلِ أَعْمَالِكُمُ الْحَسَنَةِ
الَّتِي يُبَاحِثُونَهَا .

(٢ : ١١ و ١٢)

ان الوصية الاساسية في هذا الجزء ان يمتنع المسيحي عن (الشهوات الجسدية) ، ويجدر بنا ان ندرك ما يقصده بطرس من وراء ذلك . فعبارات مثل « خطايا الجسد » و « الشهوات الجسدية » لم تعد تستعمل كما كانت في الماضي . فعندما نتكلم عن « خطايا الجسد » فاننا نعنى بذلك الخطيئة الجنسية ، ولكن « خطايا الجسد » في العهد الجديد تعنى شيئا أكثر من ذلك بكثير . ويورد لنا بولس في (غلاطية ٥ : ١٩ - ٢١) قائمة بخطايا الجسد ، وتحتوي القائمة الخطايا التالية : « زنا ، عهارة ، نجاسة ، دعارة ، عبادة الأوثان ، سحر ، عداوة ، خصام ، غيرة ، سخط ، تحزب ، شقاق ، بدعة ، حسد ، قتل ، سكر ، ببطر ، وأمثال هذه » . ويتضح من هذا أن هناك أكثر من مجرد الخطايا الجسدية ، فخطايا الجسد تحوى شيئا أكثر من الخطايا الجنسية وكل شهوات الجسد . وكلمة « جسد » في العهد الجديد تعنى شيئا أكثر من مجرد الجسد والطبيعة الجسدية ، وإنما تعنى « الطبيعة البشرية اليميدة عن الله » أنها تعنى الطبيعة البشرية الغير متجددة والغير مفدية ، وتعنى الطبيعة البشرية يلا مسيح ، أنها تعنى الحياة بدون مثل مليا ، وبدون معونة المسيح ونعمته وتأثيره . « فالشهوات الجسدية » و « خطايا الجسد » لا تعنى فقط الخطايا الكبرى ، بل تشمل كل خطايا الكبرياء والحقد والكراهية والبهتان والفكر الشرير ، التى هى طابع الطبيعة البشرية الساقطة الائمة . فالمسيحي يجب ان يمتنع عن كل تلك الخطايا . ويذكر بطرس سببين ، يمتنع المسيحي من أجلهما من تلك الخطايا .

١ — فالمسيحي يجب ان يمتنع عن تلك الخطايا لأنه (غريب ونزير) . وهما كلمتان تستعملان للتعبير عن الشخص الذى يقيم في بلد غريب، أو الذى يقيم مؤقتا في مكان ما بعيدا عن وطنه فهو لا يعد مواطنا في المكان المقيم فيه ، ولكنه ينتمى لدولة أخرى . واستخدمت الكلمتان في وصف الإباء الاول في تنقلاتهم ، وخاصة إبراهيم الذى تغرب في أرض الموعد لأنه كان ينتظر المدينة التى صانعها وبارئها الله (عبرانيين ١١ : ٩ و ١٣) ، وللتعبير أيضا عن بنى اسرائيل عندما كانوا غرباء في أرض مصر واستعبدوا فيها قبل أن يدخلوا أرض الموعد . (اعمال ٧ : ٦) .

ولذا فان هاتين الكلمتين تعنيان حقيقتين عظيمتين عن المسيحي :

(١) . فالمسيحي بحق غريب في هذا العالم ، ولأنه غريب في العالم ، فإنه لا يمكن أن يقبل قوانين هذا العالم وطرقه ومثله . قد يقبل الآخرون هذه القوانين والمثل ، ولكن المسيحي ينتهي لمملكة الله ، ويجب أن يتبع قوانين تلك المملكة في حياته . ان المسيحي يحيا على الأرض ، ولذا فإنه يجب أن يتم كل ما عليه من مسؤوليات والتزامات في الأرض ، ولكن وطنه هو السماء ، ولذا فإنه يجب أن يطيع قوانين السماء .

(ب) أن المسيحي يقيم على الأرض إقامة أبست دائمة . انه يسير في طريقه نحو وطن آخر ، ولذا فلا يصح أن يوجد في حياته ما يعطله عن الوصول لهدفه . لا يجب عليه أن يرتك بأمور انعم الله حنى انه لا يستطيع منها فككا . لا يصح أن يخضع لمعادات وطرق تؤثر في شخصيته لدرجة انه لا يصلح بعدئذ للملكوت . لا يجب على المسيحي أن يذنس نفسه ، وبذلك يحرم من الوجود في حضرة الله .

ان المسيحي يجب أن يمتنع عن الشهوات الجسدية لان ناموسه هو ناموس الملكوت ، وغايته الفرح الابدي في حضرة الله .

اعظم رد واعظم دفاع

٢ - ولكن بطرس يقدم لنا سببا قويا آخر لامتناع المسيحي عن الشهوات الجسدية . فقد كانت الكنيسة الاولى معرضة لثيران المسيحي عن فكانت الاتهامات الكاذبة والشائعات المغرضة توجه دائما ضد المسيحيين ، والطريقة العملية الوحيدة للقضاء على تلك الشائعات ان يثبت المسيحيون بحياتهم المقدسة كذب هذه الاتهامات . « وأن تكون سيرتكم بين الأمم حسنة » .

وفي اليونانية توجد كلمتان بمعنى « حسن » ، كلمة (Kalos) التي تعنى بديع وجذاب ومحبوب ، وكلمة « Agathos » التي تعنى جيد في النوع . وهذا ما تعنيه كلمة « Honestus » في اللاتينية ، انها تعنى بديع ، جميل ورشيق . ولذا ، فان بطرس يقول ان المسيحي يجب ان تكون حياته وكل سلوكه محبوبا وبديعا وجميلا ، حتى يظهر للجميع ان كل الشائعات ضده باطلة ولا أساس لها من الصحة .

هنا اذن تبدو الحقيقة العظمى في المسيحية ، فاعظم دفاع عن المسيحية هو المسيحي الحقيقي ، ولذلك فسواء اردنا او لم نرد ، فان كل مسيحي هو بمثابة اعلان عن المسيحية . فهو اما ان يحب الآخرين في المسيحية بسلوكة ، واما ان يجعلهم يقللون من شأن المسيحية . ان أقوى ارسالية في العالم هي حياة المسيحي ، وان اظهار الحياة المقدسة امام الناس ، كان يعد في الكنيسة الاولى امرا ضروريا لان الاثنين كانوا يقومون بحملات دعائية مغرضة ضد الكنيسة المسيحية . ومن بين شائعاتهم التي اطلقوها ما يأتي :

١ - لقد بدت المسيحية في بادئ الامر وثيقة الصلة باليهود . فكان يسوع يهودى الجنس ، وكذلك بولس ، وكان مهسد المسيحية في اورشليم ، ولذا فان اول معتنقيها كانوا من اليهود قطعا . فكانت المسيحية ترتبط في ذهن الوثنيين باليهود ، وقد ظلت ردها من الزمن تعد احسدى طوائف الديانة اليهودية . ثم ان العداء للسامية من قديم الزمان ، فقد كان اليهود شعبا مكروها . يقدم لنا (فرند لاندنر) عينة من الشائعات التي كانت تطلق ضد اليهود في كتابه « الحياة والآداب الرومانية في عهد اول امبراطورية » : « طبقا لما جاء في روايات تالكتيتوس فانهم (اليهود) علموا معتنقى اليهودية الجدد ان يحتقروا الالهة قبل كل شيء وأن ييفضوا وطنهم الاصلى والا يعيروا التفاتا لوالديهم وأولادهم وأخوتهم وأخواتهم . وقال (جوفينال) ان موسى علم اليهود الا يروا الطريق لآى شخص أو يرشدوا المسافرين العطشان انى نبع المياه ، ما لم يكن يهوديا . ويعلن (أبليون) (Apion) انه في حكم انطيوخس ابيفانس ، كان اليهود كل سنة يسمنون يونانيا ، ويقدمونه كذبيحة في يوم معين في احسدى الفسافات ويأكلون امعاءه ثم يقسمون على أن يكرهوا اليونان كراهة أبدية . هذه هي الأشياء التي اعتقد الوثنيون بصحتها بخصوص اليهود ، ومن ثم فقد شملت الكراهية المسيحيين أيضا .

٢ - ولكن ، بخلاف تلك الشائعات التي كانت موجهة ضد اليهود ، كانت هناك شائعات أخرى ضد المسيحيين مياثرة . فقد اتهم المسيحيون بكل لحوم البشر . وقد قام الاتهام نتيجة لتحريف ما قاله يسوع في العشاء الأخير : « هذا هو جسدى » و « هذه الكأس هي العهد الجديد بدمى »

ولذا فقد اتهم المسيحيون بقتل طفل واكله في ولائهم . واتهموا ايضا بممارسة حرية الاتصالات الجنسية وانهم قوم يطلقون العنان لشهواتهم . وهذا الاتهام قام على أساس أن المسيحيين يدعون اجتماعهم Agape أى وليمة الحب ، وقد حرف الوثنيون القصد من تلك الاجتماعات فأذاعوا أنها حفلات ترتكب فيها الشائعات ، وتقوم على مجرد اللذات الحسية .

واتهم المسيحيون أيضا بافساد التجارة . وهذا الاتهام يرجع لاتهام بولس لصائفى أفسس (أعمال ١٩ : ٢٤ - ٤١) .

واتهموا ايضا بهنم العلاقات العائلية لما كان يحدث في العائلات عندما يعتقد بعض افراد العائلة الديانة المسيحية ، ويرفض باقى افراد العائلة ذلك . واتهموا بتوبيخ العبيد ضد سادتهم ، والواقع ان المسيحية قد اشعرت كل فرد بحقة وكرامته . واتهموا ايضا « بكراهية الجنس البشرى » على أساس أن المسيحى يعتبر أن هناك عداوة مستحكمة بين الكنيسة والعالم . وفوق هذا كله فقد اتهموا بعدم ولائهم لقيصر ، لانه لا يمكن لاي مسيحى أن يسجد لنمثال الامبراطور أو يحرق له البخور أو ينادى بأن قيصر رب ، لانه لا يعترف سوى بيسوع المسيح وليس آخر .

هذه هى الاتهامات التى كانت موجهة ضد المسيحيين . وكأنت الطريقة الوحيدة التى نادى بطرس باتباعها ازاء تلك الاتهامات ، أن يحيى المسيحى حياة تثبت بطلان هذه الاتهامات . عنما أخبر افلاطون بأن هناك شخصا ما يروج ضده شائعات مفرضة كان رده: « أن سلوكى سوف يثبت كذب هذا الشخص » وهذا هو نفس رأى بطرس . قال يسوع نفسه ، ولا شك أن قوله كان يحوّل بخاطر بطرس ، « فليضيء نوركم هكذا قدام الناس لكى يروا أعمالكم الحسنة ويمجدوا أبائكم الذى فى السموات » . (متى ٥ : ١٦) وهذه الفكرة شيء مألوف لدى اليهود ، ففى احدى السكتب التى كتبت فيها بين العهدين القديم والجديد ورد هذا القول : « أن نعلم الصلاح يا أولادى ، فان الناس والملائكة تبارككم ، ويتجدد الله بسببكم بين الأمم ، ويهرب منكم الشيطان . » (عهد نفعالى ٨ : ٤) .

ومن حقائق التاريخ المذهلة ، أن المسيحيين قد اثبتوا بحياتهم بطلان

هذه الاتهامات التي روجها الوثنيون . ففى الجزء الاول من القرن الثالث الميلادى ، قام سيلسوس (Celsus) بأقوى هجوم منظم ضد المسيحيين اتهمهم فيه بالجهل والغباء واتباع الخرافات وكل شيء عدا نساد الاخلاق . وفى النصف الاول من القرن الرابع استطاع ايوسيبس ، مؤرخ الكنيسة العظيم . أن يكتب قائلا : « لقد نمت الكنيسة الجامعة فى المجد والانتساع والقوة ، واشاعت فى ايم الارض من يونان وبرابرة روح التقوى، والبساطة والتواضع ، والطهارة ، التى تتبع من حياة أفرادها كما اذاغت فلسفتها ايضا . وقد اختفت كذلك كل الاتهامات المخرضة ضد الكنيسة ، وقد ساد تعلينا وحده وقد اعترف الجميع بعظمته وتسامحه وسمو عقائدا الالية من جميع العقائد الاخرى . حتى أنه لا يجرؤ أحد منهم الآن أن يلصق تهمة باطله بعقيدتنا أو أى اشاعة كاذبة كما سر اعداؤنا القدامى أن يفعلوا . . . (ايوسيبس والتاريخ الكنسى ٤ : ٧ : ١٥) حقيقة أن موجات الاضطهاد لم تكف حتى ذلك التاريخ ، لأن المسيحى لا يمكن أن يصرح بأن قيصر رب ، ولكن سمو حياة المسيحيين قد اخرس كل الاتهامات والدعايات المخرضة ضد الكنيسة .

فألمنا هنا باعث قوى، والهام صادق، وهو أنه يحسن سرتنا وسمو حياتنا اليومية يمكننا ان نجذب اليميين الذين لا يؤمنون الى المسيحية .

واجب المسيحى

فَاخْفِضُوا لِكُلِّ رَئِيبٍ أَشْرَى مِنْ أَهْلِ الرَّبِّ . إِنَّ بَنَ
لِمَلِكٍ فَكَمَنْ مَوْفُقَ الْكُلِّ . أَوْ لَوْلَاةٍ فَكَمَنْ مِّنْهُ
لِلْإِنْتِقَامِ مِنْ فَاعِلِ الشَّرِّ وَلِلْمَدْحِ لِفَاعِلِ الْخَيْرِ . لِأَنَّ هَكَذَا هِيَ
مَشِيئَةُ اللَّهِ أَنْ تَعْمَلُوا الْخَيْرَ فَتُسَكِّنُوا جَهَنَّمَ لِلَّذِينَ الْإِغْيَاءُ .
(١٣ : ١٥ - ١٦)

١ - كمواطن :

يبدأ بطرس هنا فى الكتابة من واجب المسيحى فى مختلف قطاعات

الحياة ، ويستهل ذلك بالكتابة . عن واجب المسيحي كمواطن في البلد الذي يحيا فيه . فالعهد الجديد لا يحذ أي نوع من انواع الفوضى . قال يسوع : « أعطوا ما لقيصر لقيصر وما لله لله » . (متى ٢٢ : ٢١) . وقد أكد بولس أن الحكام مرتبين من الله ويستمدون سلطانهم من الله ، وأن من يعمل الصلاح لا يخاف منهم (رومية ١٣ : ١ - ٧) . وفي الرسائل الرعوية يطلب من المسيحي أن يصلى لكل الذين في منصب (١ تيموثاوس ٢ : ٢) فالعهد الجديد يطلب من المسيحي أن يكون مواطنا صالحا ونافعا للبلد الذي يحيا فيه .

لقد قيل أن الخوف هو السبب في بناء المدن ، وأن الناس اختفت خلف الجدران حتى تكون في مأمن . فالتناس قد اتحدت معا واتفتحت على أن تتبع قوانين معينة حتى يستطيع الشخص الشريف الصالح أن يؤدي عمله في أمان ، وأن يكون في سلام ، وحتى يتمتع الشخص الشريف عن فعل الشر . والعهد الجديد يوضح لنا أن الله قد قصد أن تكون الحياة منظمة ، وأن الدولة معينة من الله لحماية هذا النظام .

وإن فكرة العهد الجديد منطقية وعادلة ، لأنه ينادي بأن الشخص لا يحق له أن يتمتع بأية امتيازات تمنحها له الدولة ما لم يتحمل المسؤوليات والواجبات التي تتطلبها الدولة منه . فلا يصح لرجل شريف أن يأخذ كل شيء لنفسه دون أن يعطي شيئا في مقابل ذلك .

ولكن كيف نفيس ذلك على حياتنا العصرية ، وعلى واجبنا كمواطنين اليوم ؟ أشار كارنيلد أن هناك اختلافا جوهريا بين الدولة في وقت العهد الجديد ، والدولة كما نعرفها الآن . فقد كانت 'دولة قديما دولة دكتاتورية ، كان الحاكم يحكم فيها حكما مطلقا ، وواجب المواطن الوحيد الخضوع والطاعة التامة للدولة ، ودفع الضرائب التي تحددها الدولة (رومية ١٣ : ٦ و ٧) ، فقد كان الأساس هو الخضوع للدولة .

ولكننا لا نعيش في ظل دولة دكتاتورية ، إن دولتنا ديمقراطية ، وفي الدول الديمقراطية هناك شيء أكثر من مجرد الخضوع المطلق للدولة . الحكومة الديمقراطية ليست فقط حكومة الشعب ، أنها أيضا لأجل الشعب وبالشعب . وإن ما يطلبه العهد الجديد من المسيحي أن يوفى بمسؤولياته والتزاماته من نحو الدولة . وفي الدول التي تتمركز فيها السلطة في يد فرد ،

يعنى هذا الالتزام الخضوع التام . ولكن ما هو الالتزام فى دول ديموقراطية ؟ وبمعنى آخر ، اذا كان الخضوع للدولة هو الالتزام الوحيد على المواطن فى الدول الدكتاتورية ، فما هو المطلوب من المواطن فى الدولة الديموقراطية ؟

حقا ، فى كل دولة يلتزم المواطن بقدر معين من الخضوع . كما ذكر كارنيليد يجب أن يكون هناك « نوع من التنازل الإرادى من الفرد نحو الآخرين ، مفضلا صالح الآخرين على مصلحته الخاصة ، مجبا للعباء أكثر من الأخذ ، وأن يخدم أكثر من أن يخدم » . ان الأساس فى الدولة الديموقراطية ليس الخضوع ، بل التعاون ، لان واجب المواطن ليس ان يخضع للحكم فقط ، بل ان يشترك فى الحكم . ومن ثم ، فواجب المواطن ان يشترك فى حكم الدولة ، انه يجب ان يشترك فى الحكم المحلى للمدينة والاطاليم والمحافظة حيث يقطن ، انه يجب ان يشترك فى الحياة العامة وفى ادارة اتحادات العمال أو الرابطة أو النقابة ذات الصلة بتجارته أو حرفته أو وظيفته . والواقع ، انها لمأساة العصر الحالى ان قليلا من المسيحيين يؤمنون بالالتزاماتهم من نحو الدولة والمجتمع الذى يعيشون فيه .

ان المسيحي يجب أن يذكر جيدا أن تعليم العهد الجديد ينادى انه يجب أن يعنى بالترامه كمواملن فى بلده ، يجب أن يدرك جيدا أنه اذا كان واجب المسيحي فى الدول الدكتاتورية الخضوع والطاعة الا أن واجبه فى الدول الديموقراطية أعظم وأكثر مسئولية فواجبه التعاون فى كل ما يتعلق بمصالح الدولة والحكومة والادارة .

يبقى لنا أن نقول ان المسيحي عليه التزام أعظم من التزامه نحسـو الدولة . فبينما يتحتم عليه أن يعطى كل ما لقيصر لقيصر ، فانه يجب أن يعطى ما لله لله . انه يجب أن يضع فوق كل اعتبار أنه ينبغى أن يطاع أكثر من الناس (أعمال ٤ : ١٩ ، ٥ : ٢٩) . فقد يصح أن يجتاز المسيحي أوقاتا ينبغى عليه فيها أن يتم واجبه نحو الدولة برفضه طاعتها ، وبإصراره على طاعة الله ، لانه ان عمل ذلك ماته يشهد للحق على الاقل ، وقد يستطيع أن يجبر الدولة على أن تتخذ الحل المسيحي .

واجب المسيحى

كَأَحْرَارٍ وَلَيْسَ كَالَّذِينَ أَلْحَقُوا الْحُرِّيَّةَ عَنْهُمْ سُرَّةً لِّشَرِّ بَلٍّ
كَمَيِّدِ اللَّهِ .

(١٦ : ٢)

يمكن تحريف أى تعليم مسيحى ليكون مسترة لعمل الشر . فتعليم النعمة
يمكن اساءة تفسيره على أساس أنه يبيح ارتكاب الخطية . وتعليم محبة
الله يمكن اساءة فهمه على أنه اباحة لكسر ناموس الله . وتعليم الحياة
الابدية يمكن تحريفه على أنه مناداة باهمال هذا العالم . وليس هناك
تعليم يسهل تحريفه كتعليم الحرية المسيحية .

منهناك اشارات وردت فى العهد الجديد اسىء فهمها كثيرا . فبولس
يخبر أهل غلاطية بأنهم قد دعوا للحرية ، فلا يصح أن يصيروا الحرية فرصة
للجسد (غلاطية ٥ : ١٣) ، ونقرأ فى رسالة بطرس الثانية عن أولئك الذين
يعدون بالحرية وهم أنفسهم عبيد الفساد (٢ بطرس ٢ : ١٩) . وحتى
أعظم المفكرين الوثنيين ، قد نادوا بأن الحرية التامة هى فى الواقع نتيجة
للطاعة الكاملة . قال سنيكا : « أن من يستعبد للجسد لا يمكن أن يكون
حرا » و « الحرية فى طاعة الله » وقال شيشرون : « اننا عبيد للقوانين
حتى نستطيع أن نتحرر » ، ونادى بلوتارك أن كل شخص شرير عبد ،
وأعلن ابكتيوس أنه لا يمكن لأى شرير أن يكون حرا .

ويمكن لنا نحن أن نقول أن الحرية المسيحية مشروطة دائما
بالمسئولية المسيحية . والمسئولية المسيحية مشروطة بالمحبة المسيحية .
والمحبة المسيحية هى انعكاس محبة الله . ولذا فالحرية المسيحية يمكن
تلخيصها فى عبارة أوغسطينوس الخالدة : « احب الله ، واعمل كما تريد » .

إن المسيحى حر لأنه عبد الله . فحريتنا التامة فى خدمة الله . والحرية
المسيحية لا تعنى أن نكون أحرارا لنفعل كما نريد فى تنفيذ ما تمليه علينا دوافع
ومبول طبيعتنا الساقطة . أن الحرية المسيحية تعنى الحرية أن نعمل لا حسب
ما نريد نحن ، بل ما ينبغى عمله .

وفي هذا المقام ، علينا أن نعود للحقيقة العظمى التي ذكرناها من قبل .
 ان المسيحية (مجتمع) ، والمسيحي ليس فرد منعزل عن الآخرين . انه عضو
 في هذا المجتمع ، وحيثه داخل نطاق هذا المجتمع . ولذا فان الحرية
 المسيحية هي حرية الخدمة . ففي المسيح وحده يتحرر الانسان من الذات
 والخطية ويصبح عنده الدافع نحو الصلاح . في المسيح وحده يتحرر الانسان
 من الانانية ويسعى ليصبح خادما عظيما كما ينبغي ان يكون . ان الحرية في
 ان يحمل الانسان نور المسيح ، وعندما يقبل المسيح ملكا وربا على
 حياته .

تلخيص واجبات المسيحي

أَكْرِمُوا الْجَمِيعَ . أَحِبُّوا الْإِخْوَةَ . خَافُوا اللَّهَ . أَزْكُوا أَمَلِكَ .
 (١٧ : ٢)

نجد هنا تلخيصا لواجب المسيحي في أربع نقاط :

١ - (اكبروا الجميع) . قد يبدو لنا انه لا يوجد ثمة داع لهـذا القول ، ولكن في الوقت الذي كتب فيه بطرس الرسالة كان ذلك القول ضروريا . وكما سنرى فيما بعد ، كان يوجد في الامبراطورية الرومانية ٦٠ مليوناً من العبيد ، وكان كل واحد منهم لا يعامل كإنسان بل كمجرد سلعة ، فلا حقوق له على الإطلاق . فكان بطرس يقول « اذكروا حقوق الانسان وكرامته » اذكروا ان كل انسان في هذا العالم شخص وليس سلعة » ، هل يمكن اعتبار الانسان كسلعة تباع وتشترى ؟ ، ان الرئيس قد يعامل مرعوسيه كادوات للانتاج ، وحتى في الدول التي تبذل لبصالح ابنائها ، هناك خطر قائم ان يعامل افراد الشعب كمجرد ارقام او كبطاقات في فهرس البطاقات . قال جون لورنس في كتابه «المسيحي ينظر الى العالم» ، ان احدى الحاجات الملحة للدولة « ان لا تنسى ان اولئك المدرجين في المستندات والاوراق الرسمية ليسوا سوى مخلوقات الله » ، وانه يجب معاملتهم على هذا الاساس ، وليس كمجرد ارقام في تلك المستندات » ، وبمعنى آخر ان هناك خطرا في عدم استطاعتنا ان نرى الرجال والنساء في مكانتهم اللائقة بهم . ويتضح هذا ايضا في دائرة المنزل . فعندما لا ننظر الى اى انسان الا

من زاوية خديته لمصلحتنا . وتحقيق أهدافنا ، فاننا في السوانع لا نعتبره انسانا بل سلعة . فالخطر الداهم ينجم من اعتبار اقرب المقربين الينا وكأنهم ادوات وجدت لراحتنا — اننا بذلك نعاملهم كمجرد سلع .

٢ — (احبوا الاخوة) . ان احترام الناس داخل نطاق المجتمع المسيحى لهو شئ اقوى واعمق من مجرد الاحترام . انها محبة ، فالمحبة يجب ان تسود الكنيسة . وان اصدق تعريف للكنيسة هو انها « أسرة كبيرة » . ان الكنيسة هى عائلة الله الكبرى ، والمحبة تربط افرادها . وقد قال المرتب : « هوذا ما احسن وما اجمل ان يسكن الاخوة معا » . (مزمور ١٣٣ : ١) .

٣ — (خافوا الله) قال كاتب سفر الامثال : « راس الحكمة مخافة الله » (امثال ١ : ٧) وكان يستحسن لو لم تكن الترجمة « راس الحكمة مخافة الله » بل « اساس » الحكمة مخافة الله ، كما جاءت في هامش الطبعة الاصلية . وان كلمة (مخافة) هنا لا تعنى الرعب ، بل تعنى الرهبة والاحترام . وانها لحقيقة واضحة اننا لن نحترم الناس ونقدرهم قبل ان نخاف الله ونرهبه . واننا لا يمكن ان نزن الامور بميزانها الصحيح قبل ان نعطى الله حقه من العبادة والاحترام .

٤ . . ! اكرموا الملك (يعتبر ذلك الامر من اغرب الاوامر الاربعة التى وردت في هذا العدد ، وذلك لأن بطرس هو كاتب تلك الرسالة ، اذن فالملك المشار اليه هو نيرون . وان تعليم المعهد الجديد بهذا الخصوص ينادى بأن الحاكم مرسل من الله لحفظ النظام بين الناس ، وأنه يجب ان يلتقى احتراماً حتى ولو كان نيرونا .

واجب الخدم

أَيُّهَا الْخُدَّامُ كُونُوا خَاضِعِينَ بِكُلِّ مَهِيَّةٍ لِّلرَّادَةِ لِّسَ لِّلصَّالِحِينَ
الْمُتَّقِينَ قَطُّ بَلْ لِّلْمَنْفَعَةِ أَيْضًا . لِأَنَّ هَذَا قَضَىٰ إِن كَانَ أَحَدُ

مِنْ أَجْلِ ضَعْفِ نَحْوِ اللَّهِ يَحْتَمِلُ أَحْرَانَا مُتَأَلِّسًا بِالظُّلَمِ . لِأَنَّهُ أَيْ
تَجِدُ هُوَ إِنْ كُنْتُمْ تُلَطِّمُونَ مُخْطِئِينَ فَتَصِيرُونَ . بَلْ إِنْ كُنْتُمْ
تَتَأَلَّمُونَ هَامِيلِينَ فَخَيْرَ فَتَصِيرُونَ فَهَذَا فَضْلُ عِنْدِ اللَّهِ . لِأَنَّكُمْ لِهَذَا
دُعِيتُمْ . فَإِنَّ الْمَسِيحَ أَيْضًا تَأَلَّمَ لِأَجْلِنَا تَارِكًا لَنَا مَثَلًا لِكَيْ
تَتَذَكَّرُوا خُطُوءَاتِهِ . الَّذِي لَمْ يَفْعَلْ خَطِيئَةً وَلَا وُجِدَ فِيهِ مَكْرٌ .
الَّذِي إِذْ مُتِمَّ لَمْ يَكُنْ يَشْتُمُ هَوَسًا وَإِذْ تَأَلَّمَ لَمْ يَكُنْ يَهْدُدُ
بَلْ كَانَ يُسَلِّمُ لِمَنْ يَفْضِي بِعَدْلٍ . الَّذِي حَمَلَ هُوَ نَفْسَهُ خَطَايَانَا فِي
جَسَدِهِ عَلَى الْخَشَبَةِ لِكَيْ نَمُوتَ عَنِ الْخَطَايَا فَتُنْحِيَ إِلَيْهِ . الَّذِي
يَسَلِّدُنَا شَفِيتُمْ . لِأَنَّكُمْ كُنْتُمْ كَغُرَافٍ خَصَالَةٍ لِكِنَّكُمْ
وَجَعَلْتُمْ الْآنَ إِلَى رَأْيِ قُورِيسْكُمُ بِأَسْفَهِيَا .

(٢٥ - ١٨ : ٢)

ان هذه الفقرة موجهة الى اكبر عدد من القارئین والسامعين لذلك
الرسالة ، لان بطرس يكتب فيها للخدام والعبيد . الذين كانوا يمثلون
السواد الاعظم في الكنيسة الاولى .

والكلمة اليونانية التي استخدمها بطرس للتعبير عن (الخدام) ليست كلمة
(Douloi) وهي اكثر الكلمات شيوعا للتعبير عن (العبيد) انه يستخدم كلمة
(Oiketai) وهي تعبر عن العبيد الذين في خدمة المنزل .

ولكى نفهم ما يقصده بطرس جيدا ، يجب ان نعي شيئا عن طبيعة
العبودية والخدمة في عصر الكنيسة الاولى . فقد كان في الامبراطورية
الرومانية حوالي ٦٠ مليوناً من العبيد ، ولقد كان هناك عدد قليل من العبيد
في روما منذ اقدم العصور ، ولكن الرق قد بدأ منذ الفتح الروماني ، لان
العبيد كانوا يجلبون كاسرى حرب . وكان العبيد يعدون بالملايين في وقت

كتابة العهد الجديد . ولم يتم العبيد بمجرد الاعمال المنزلية فحسب ، فقد كان منهم الأطباء والعلمون والموسيقيون والمثلون والكلاء والكتبة . ولم يكن السادة يقومون بأداء أعمالهم ، فكان العبيد هم الذين يؤدون العمل لكى يحيا المواطنون في رفاهية عاطلة . ولم يكن عدد العبيد يتناقص . ولم يكن يسمح للعبيد بالزواج ، ولستهم كانوا يستخدمون كأداة للانجاب ، وكان الأطفال الذين ينجبون يعدون ملكا للسيد وليس نوالديهم ، تماما كما أن الحملان التى تولد في قطيع من الغنم تعد ملكا لصاحب القطيع ، وليس للغنم .

وقد يكون خطأ أن نعتقد بأن جميع العبيد كانوا تعساء وغير سعداء ، فقد كان كثير من العبيد موضع حب وثقة بين أفراد العائلات ، ولكن مع ذلك ، فهناك حقيقة أساسية تطفئ على كل شيء . فلم يكن العبيد يعد شخصا في القانون الروماني ، بل كان سلعة ، ولم تكن له أية حقوق شرعية . فمهما أحسنت معاملته ، فإنه ما يزال سلعة ، لا حق له في امتلاك أى شيء ، حتى نفسه لم تكن ملكا له . فلم يكن هناك ما يسمى بالعبدالة من ناحية العبد . قال ارسطوطاليس : « يمكن أن تكون هناك صداقة أو عدالة تجاه الجهاد ، أو تجاه حصان أو ثور ولا حتى بالنسبة للعبد ، لأنه لا يوجد أى تشابه بين السيد والعبد ، فالعبد أشبه ما يكون بأداة صماء » يتقسم (مارو) أدوات الزراعة الى ثلاث فئات : ناطقة وغير ناطقة وجهاد ، فالناطق « تشمل العبيد وغير ناطقة تشمل الماشية ، والجهاد يشمل العربات » ، والفرق الوحيد بين العبد والحيوان أو عربة الحقل هو أن العبد تادر على الكلام . ويوجز (بيتر كريسولوجس) الأمر قائلا : « أن كل العبد تصرف من السيد نحو العبد ، أن كان بغير استحقاق أو بغضب ، طوعا أو كرها منه ، متذكرا أو ناسيا ، يعلم أو بغير علم ، فهو قضاء وعدلا وقانونا » ، أى أن إرادة السيد أو حتى أهواء السيد هي القانون الوحيد للعبد .

فالحقيقة الأساسية في حياة العبد ، أنه حتى أن أحسنت معاملته فإنه يظل سلعة ، لا حق له في أى حقوق جوهرية للفسرد ، ولا يعرف ما يسمى بالعدالة .

(ج ١٧ - تفسير العهد الجديد)

مشكلات الوضع الجديد

في وسط تلك الظروف جاءت المسيحية برسالتها ، لن كل انسان له قيمة في نظر الله ، وبالأخبار السارة أن الله يحب كل انسان . وكان نتيجة ذلك أن الحواجز الاجتماعية في الكنيسة قد زالت . فكان (كالستوس) ، وهو واحد من أوائل الاساقفة في روما ، عبدا . لقد كانت النسبة الغالبة من المسيحيين الأوائل نفرا متواضعا ، كان عدد كبير منهم عبيدا ، وقد كان يحدث في احدى الاجتماعات الاولى أن يقود الاجتماع أحد العبيد ، ويكون سيده عضوا في الكنيسة . لقد كان ذلك موقفا ثوريا جديدا ، له لهجاده وله مشكلاته أيضا . وفي هذه الفقرة يبحث بطرس العبد أن يكون سالحا وعاملا آمينا ، فهو يخبر العبيد أن يخضعوا للسادة ويطيعونهم . فقد كان يجول بخاطر بطرس من خطرين من أخطار الموقف الجديد .

١ — لنفترض أن كلا من السيد والعبد قد أصبح مسيحيًا . فهناك خطر اذن أن يستغل العبد تلك العلاقة الجديدة ، فيهمل في أداء عمله ولا يؤدي واجبه، ويتباطأ في القيام بالمروض عليه. وقد يجس أنه طالما أنه هو وسيده مسيحيان فانه يفعل ما يحلو له ، وأن ذلك مدعاة للانفلات من العقاب . فهناك كثير من الناس الذين كانوا يستغلون طيبة وعطف السادة المسيحيين . ويظنون أنهم ما داموا مسيحيين كسادتهم ، فان هذا يعطيهم الحق في النجاسة من العقاب . ولكن بطرس يوضح أن العلاقة بين المسيحي وأخيه تحمل في طياتها العلاقة بين الانسان وأخيه الانسان . فالمسيحي في الواقع يجب أن يكون عاملا أفضل من أي شخص آخر ، ومسيحيته ليست مدعاة لتحريره من العقاب اذا أخطأ ، بل أنها يجب أن تسلمه باتباع الأوامر الصادرة اليه بكثر دقة ، وتجعله يزدع لصوت ضميره أكثر من أي شخص آخر .

٢ — كان هناك أيضا خطر من أن الكرامة التي أتت بها المسيحية الى العبد ، قد تجعله يعمر ، ويسعى لإبطال الرق كلية . كثير من دارسي العهد الجديد يندهشون لعدم وجود ما ينص على القضاء على الرق في العهد الجديد أو حتى مجرد الإشارة الى أن الرق خطأ . والسبب في ذلك بسيط .

فتشجيع العبيد أن يثوروا ضد سادتهم يؤدي إلى خطر ملحق . فقد قامت ثورات كهذه ، ولكنها سرعان ما أخمدت في الحال . وتعليم كهذا قد يجعل المسيحية تشتهر بأنها ديانة ثورية انقلابية . فهناك بعض الأشياء التي يجب أن تتم في ببطء ، وهناك بعض المواقف التي تحتاج للصبر ، وقد يؤدي إليها الإجراء السريع إلى ما لا تحمد عقباه مع عدم التوصل إلى النتائج المرجوة . (فخميرة) المسيحية كان يجب أن تتفاعل في العالم أجبالا طويلة قبل أن يصير استئصال الرق حقيقة واقعة . وإن بطرس يريد أن يؤكد أن العبيد المسيحيين يجب أن يظهروا للعالم أن مسيحياتهم لا تجعلهم متذمرين ثوريين أو عصاة ، بل عمالا يؤدون عملهم دون أن يكون هناك ما يخلطون منه ، وأن سرورهم هو في أداء عملهم اليومي بامانة . فقد يحدث كثيرا أنه عندما لا تكون الظروف مواتية فإن المسيحي يجب أن يؤدي واجبه على الوجه الأكمل بالرغم من تلك الظروف ، ويقبل ذلك حتى تؤدي (خبيرة) المسيحية عملها في النهاية .

نظرة جديدة إلى العمل

ولكن المسيحية لم تكف بتقديم حلول سلبية للمشكلة . لقد قدمت ثلاثة مبادئ عقلية يسترشد بها العبد والحاكم .

١- فالمسيحية قد خلقت علاقة جديدة بين السيد والعبد . فعندما أرسل بولس العبد الهارب أنسيمس إلى فليمن ، لم يقترح أبدا أن يطلق فليمنون سراح أنسيمس . ولم يقترح أنه لا يصح أن يكون فليمنون سيذا وأنسيمس عبدا كل ما قاله أن فليمنون يجب أن يقبل أنسيمس لا كعبد ، ولكن كأخ محبوب (فليمنون ١٦) . أن المسيحية لم تلغ الفوارق الاجتماعية ولا قضت على الفروق القائمة بين السيد والعبد ، ولكنها خلقت علاقة جديدة بينهما تتخطى حدود تلك الفوارق وتغيرها . فحيث توجد أخوة حقيقية ، فلا بهم تسمية شخص بالسيد والآخر بالعبد . أن الرابطة الجديدة بينهما تحيل هذه الفوارق التي فرضتها ظروف المجتمع ، إلى أخوة صانعة . أن الحل العملي لمشكلات العالم يكمن في العلاقة الجديدة بين الإنسان وأخيه والتي تأتي بها المسيحية .

٢. — ان المسيحية قد اتت بنظرة جديدة للعمل . فالعهد الجديد يوضح لنا ان كل ما نعمله يجب ان نعمله لاجل يسوع المسيح . يكتب پولس قائلا : « وكل ما عملتم يقول او فعل فاعملوا الكل باسم الرب يسوع » (كولوسي ٣ : ١٧) ، « فاذا كنتم تأكلون او تشربون او تفعلون شيئا فاعملوا كل شيء لمجد الله . » (١ كورنثوس ١٠ : ٣١) . فمن المبادئ المسيحية ان العمل لا يعمل من اجل سيد ارضي ، ولا من اجل مجد شخصي ، وليس ايضا لاجل مغنم مادي ، ان العمل يعمل لاجل الله . فصحيح ان الشخص المسيحي يجب ان يعمل ليكسب لقمة العيش ويجب ان يعمل ليرضى سيده ، ولكن فوق كل ذلك فان عمل المسيحي يجب ان يكون تاما حتى لا يكون هناك ما يخشى منه امام الله . ان المسيحي خادم الله فنهما كان متواضعا ، فانه ما دام للصالح العام فانه يعمل لاجل الله .

٣ — ولكن عند تطبيق هذه المبادئ على الموقف في الكنيسة الاولى — يجب ان الموقف لم يتغير — فهناك اذن سؤال هام يلح علينا . لنفرض ان شخصا ما مسيحي ، وهب انه يماثل الآخرين وفقا لنظراته المسيحية للامور ، نيتهم عمله على الوجه الاكمل ، ولكن لنفرض انه عومل في مقابل ذلك بقسوة وظلم واهانة واساءة — فماذا اذن ؟ ان الاجابة على هذا السؤال تتضح من موقف « العبد المتالم » كما ورد في العهد القديم . لقد اجاب بطرس على هذا السؤال بان ذلك هو ما حدث بالضبط مع يسوع . وان يسوع هو نفسه « العبد المتالم » فالاعساد من (٢١ — ٢٥) مملوءة باقتباسات مما جاء في اشعياء (٥٣) . ففي ذلك الاصحاح نجد الصورة المتكاملة لعبد الله المتالم ، الذي تم كل شيء عنه في شخص المسيح . فكان المسيح بلا خطية ، ومع ذلك فانه امين وتالم ، ولكنه تحمل كل هذه الآلام والاهانات بسبب المحبة التي جعلته ياتي ليهوت من اجل خطايا الجنس البشري . وبذلك فانه ترك لنا مثالا لكي نتبع آثار خطواته (عدد ٢١) والكلمة التي يستعملها بطرس تعبيرا عن « مثالا » قد تعني شيئين : فهي قد تعني الاطار الخارجي لاحدى الصور او الرسومات التي تحتاج الى تكملة ، وقد تعني السطر الاول في احدى كتب تعلم الخط ، وهو السطر الذي يحاول الطفل كتابة سطور على نمطه ، فالمسيح قد قدم لنا نموذجا لنعمل مثله . فان كان علينا ان نحمل الاهانة والظلم والاساءة ، فاننا يجب ان نجتاز فيها قد اجتاز هو من قبل . ولربما كان

يفسر بطرس في حقيقة عظمى وقتئذ . فإن آلام المسيح كانت لأجل خطية الإنسان ، فقد تألم لأرجاع البشر الى الله . وأنه بسبب الآلام التي يتحملها المسيح بثبات بالغ ، وبمحبة قوية فانه بذلك يقدم مثالا حيا للآخرين ، فيبتدون به الى الله . ولعل تلك الآلام التي يتحملها المسيح تقود الناس الى الله ، وبذلك يكون المسيح مشتركا في آلام المسيح الفدائية عن البشر .

اسمان عظيمان من أسماء الله

١ - راعى نفوس البشر :

في آخر عدد من هذا الأصحاح ، نجد اسمين عظيمين من أسماء الله ، فإن الله هو (راعى نفوسنا وأسقفنا) . وأتينا نحتاج للتأمل قليلا في هذين الاسمين العظيمين .

١ - فالله (راعى نفوس البشر) ، وكلية (راعى) من أقدم صفات الله . فقد قال المرتنم في أحب مزمور له « الرب راعى » (مزمور ٢٣ : ١) ، وقال اشعيا : « كراع يرعى قطيعه . بذراعه يجمع الحملان وفي حضنه يحملها ويقود المرضعات » (اشعيا ٤٠ : ١١) .

والملك العظيم الذى أرسله الله الى اسرائيل ، كان ليرعاهم . فحزقيال يستمع لومعده الرب يقول له : «واقم عليا راعيا واحدا ليرعاهما عبيدى داود هو يرعاهما وهو يكون لهما راعيا » (حزقيال ٣٤ : ٢٣ ، ٣٧ : ٢٤) .

وهو نفس اللقب الذى يتخذه المسيح لنفسه ، عندما أسمى نفسه « الراعى الصالح » ، وعندما قال « أن الراعى الصالح يبذل نفسه عن الخراف » (يوحنا ١٠ : ١ - ١٨) ، وقد اعتبر المسيح الرجال والنساء الذين لم يعرفوا الله والذين ينتظرون ما يمنحه المسيح اياهم ، اعتبرهم كغنم لا راعى لها (مرقس ٦ : ٣٤) وأن الامتياز العظيم الممنوح لخدام المسيح أن يرعى قطيع الله (يوحنا ٢١ : ١٦ ، ١ بطرس ٥ : ٢) . وقد يصعب على أولئك الذين يعيشون في مدن وبلاد صناعية أن يفهموا حقيقة منظر الراعى ، ولكن المنظر في الشرق منظر فريد ومعبر .

وخاصة في اليهودية! فقد كان يوجد في اليهودية هضبة عالية تتوسطها ، وهناك خطر في كلا الجانبين . فكان في الغرب اراضى جرداء ، ومن الشرق الصخور المرتفعة الشديدة الانحدار والتي تنحدر انحدارا فجائيا لمسافة ٢٠٠ قدم حتى البحر الميت . فكانت الاغنام ترمى على الهضبة الضيقة حيث الحشائش المتفرقة ، ولم تكن هناك أية أسوار لحماية القطيع من السقوط ، وكانت الخراف تتجول . ولذا ، فكان الراعى حذرا للغاية لئلا يلحق الضرر بالقطيع . يصف السير جورج آدم سميث في كتابه « جغرافية وتاريخ الارض المقدسة » راعى اليهودية بالقول : « غالبا ما تترك الاغنام عندنا دون راع ، ولكنى لا أنكر انى رايت قطيعا من الاغنام في الشرق دون راع . ففي بلاد كاليبودية ، حيث تتناثر الحشائش هنا وهناك في الإقليم دون أية أسوار ، وخيشا توجد بها الممرات المضللة التي كثيرا ما توجد بها الحيوانات المفترسة ، لا يمكن الاستغناء عن انسان يرمى القطيع . فعلى تلك الهضاب المرتفعة التي تعوى فيها الضباع بالليل ، تجد الراعى وهو ساهر ، وقد أضناه التعب والبرد ، نجده حذرا مسلحا ، مستقدا على عصاه متجها بصره نحو قطيعه المتبعثر ، وكل واحد من افراد قطيعه يحتل مكانا في قلبه ، عندما ترى ذلك تدرك لماذا احتل الراعى مكانا بارزا في تاريخ بلاده ، ولماذا أطلق اسمه على ملكهم ، وجعل رمزا للرعاية والعناية ، ولماذا اعتبره المسيح عنوانا لبذل النفس والتضحية » .

والواقع ، ان كلمة راع تبرز لنا بوضوح طبيعة محبة الله الساهرة علينا ، والمضحية لأجلنا ، وذلك لاننا قطيعه « اننا شعبه وغنم مرعاه » .
(مزمور ١٠٠ : ٣)

٢ - اسقف نفوسنا

(٢) ان كلمة « اسقف » هي ترجمة غير دقيقة للكلمة . لقد وردت الكلمة باليونانية (Episkopos) ، ولهذه الكلمة اليونانية تاريخ حافل . في البداية هو مبرؤس يدمى « هيكتور » بطل اهل طروادة (Episkopos) ، وهو الذي اتخذ مدينة طروادة وأمن حياة نساءها وأطفالها . فان كلمة (Episkopos) تستخدم للتعبير عن الالهة التي تؤمن على المعاهدات التي يعقدها البشر وعلى الاتفاقات التي يتوصلون اليها ، والتي تحمي المنازل والعائلات . فمثلا العدل ، يعتبر الرقيب (Episkopos) الذي يضمن ان

الإنسان يكفر عما ارتكب من أخطاء .

ففى (قوانين) أفلاطون نجد أن حماة حى الدولة هم أولئك الذين يشرفون على الألعاب التى يقوم بها الأطفال وعلى تغذيتهم وتعليمهم حتى (يتشبهوا بأصحاء فى أجسادهم ، وحتى لا ينجرقوا فى تيار العادات الخاطئة) ، والناس الذين يدعوهم أفلاطون بوكلاء التجارة (Episkopos) هم الذين « يشرفون على السلوك الشخصى ، ويلاحظون أى انحراف فى السلوك ، لمعاقبة أولئك الذين يستحقون العقاب » .

وفى القوانين والنظم الأثينية كان الـ (Episkopos) هم الحكام والإداريون والمفتشون الذين يرسلون لمراقبة الولايات حتى يتأكدوا من تنفيذ القانون والنظام . وفى رودس كان خمسة من الولاة (Episkopoi) يهيمنون على القانون والنظام فى الدولة .

من ذلك نرى أن كلمة (Episkopos) متعددة المعانى ، ولكنها دائما تحمل معنى سام . إنها تعنى حامى حى الأمن العام ، والمهيمن على الكرامة والحق والأمانة ، والرقيب على التعليم الدقيق والآداب العامة ، ومنفذ القانون العام والنظام .

فعندما ندعو الله بأسقف (Episkopos) نفوسنا ماننا معنى بذلك أنه حامينا ، وولينا ، وقائدنا ، ومرشدنا .

إن الله راعى نفوسنا وحامينا . فبمحبة يرعانا ، ويقسوته يحميننا ، وبحكيمته يرشدنا ويقودنا الى الطريق الصحيح .

الأصحاغ الثالث

الأثر الطيب للسيرة الطاهرة

كَذَلِكَ ابْتَهَا النِّسَاءُ كُنَّ خَاضِعَاتٍ لِجِبَالِكُنَّ حَتَّى وَإِنْ
كَانَ الْبَعْضُ لَا يُطِيعُونَ الْكَلِمَةَ يُرَبِّحُونَ بِسِيرَةِ النِّسَاءِ بِدُونِ
كَلِمَةٍ . مُلَاحِظِينَ سِرَّتَكُنَّ الطَّاهِرَةَ يَخُوفُ .
(٢ : ١ و ٣)

يتحدث بطرس الآن عن المشاكل العائلية التي كان لابد أن تحدث بسبب المسيحية . فعندها يتحول أحد أفراد العائلة فيصير مسيحيا ، بينما يظل الطرف الثاني على ما هو عليه ، كان لابد أن تنشأ مشاكل نتيجة لذلك . وقد يبدو غريبا أن نصائح بطرس للزوجات ستة أضعاف نصائحه للآزواج ، ولكن هذا لأن مشاكل الزوجة تفوق بكثير مشاكل الزوج . فعندما يربح الزوج للمسيح ، فانه من الطبيعي أن يأخذ زوجته معه للكنيسة ، ومن ثم لا تكون هناك أى مشكلة . ولكن إذا صارت الزوجة مسيحية ، فان ذلك أمر لم يكن متوقعا حدوثه في العالم القديم ، وكان يعد سببا في مشاكل حادة . فلم يكن للسيدات أية حقوق في جميع مجالات الحياة في الحضارة القديمة . ففى القانون اليهودى ، لم تكن المرأة شيئا يذكر ، وكانت ملكا لزوجها تماما كمسا كان يملك قطيعا من الغنم والماعز ، لم تكن تستطيع أن تتركه مع أنه يستطيع أن يطردها في أية لحظة . فان تغير المرأة ديانتها ، بينما يظل الزوج على ديانته ، فهذا شيء لم يكن يتصوره أحد . وكان على المرأة في الحضارة اليونانية أن « تقبع داخل الدار وان تكون مطيعة لزوجها » ، وكانت المرأة الصالحة هي المرأة التي ترى وتسمع وتتكلم بأقل قدر ممكن . فلم يكن لها أى كيان مستقل أو فكر مستقل عند زوجها ، ويستطيع زوجها أن يطلقها غالبا وفق أهوائه ما دام يرد لها ما دفعته من مال .

ولم تكن للمرأة أيضًا حقوق في ظل القانون الروماني . فكانت تعامل حسب القانون كطفلة ، فعندما كانت في عصمة والدها كانت تخضع لنفوذ الأب وقد كان القانون يخول له حق الحياة والموت لها ، وعند زواجهما كانت تخضع أيضا لنفوذ زوجها . وكان خضوعا مطلقا حتى صارت تحت رحمة تايما ، كتب كاتو (Cato) الضابط الروماني قائلا : « انك لو ضبطت زوجتك متلبسة بجريمة الخيانة الزوجية ، فلك الحق في قتلها دون أن تعاقب قانونا » ولقد كان محرما على السيدات الرومانيات شرب الخمر ، ولقد ضرب (اغناطيوس) زوجته حتى الموت عندما وجدها تشرب الخمر . وطرد (سولبيكيوس جالوس) زوجته لأنها ظهرت في الشوارع بدون برقع . وطلق (انتستسيوس فيتوس) زوجته لأنه رآها تتكلم سرا مع امرأة متصررة أمسام الناس . وطلق (بوليوس سيمبرنيوس) زوجته لأنه رآها مرة تذهب الى الألعاب العامة . فقد كانت الحضارة القديمة تحرم على أية سيدة أن تتخذ قرارا بنفسها . فكيف يمكن أن تكون مشكلة الزوجة التي تصير مسيحية بينما يظل زوجها في عبادة آلهة أجداده ؟ ، انه يستحيل علينا أن ندرك خطورة الموقف بالنسبة للزوجة التي تجرؤ على أن تعتنق المسيحية في ذلك الوقت . فما هي نصيحة بطرس ازاء موقف كهذا ؟ لنلاحظ أولا ما لم ينصح به بطرس . انه لم ينصح الزوجة أن تترك زوجها ، وبهذا اتخذ نفس الموقف الذي اتخذه بولس (١ كورنثوس ٧ : ١٣ - ١٦) . فكل من بطرس وبولس يرى أن الزوجة المسيحية يجب أن تظل مع الزوج الوثني ما لم يطردها . انه لم يقل للزوجة أن تبشر أو أن تجادل أو توبخ زوجها . انه لم يقل للزوجة أن تنادي بأن إيمانها يعلن أنه لا فرق بين عبد وحر ، أمي ويهودي ، ذكر وأنثى ، بل الجميع واحد في نظر المسيح الذي تعرغت به . فما الذي قاله إذن ؟

انه يجدها شيئا بسيطا — أن تكون زوجة صالحة . فبسيرتها الماهرة ، يمكنها أن تكون عظة صامئة تتخطى حواجز العداوة والصفينة فتريح زوجها للسيد . انها يجب أن تكون (خاضعة) . وهو ليس الخضوع المستكين الذليل ، انه الخضوع الذي وصفه أحدهم بالقول « انه الخروج عن نطاق الذات » ، انه الخضوع القائم على موت الكبرياء ، والتحرر من الذات ، والرغبة الصادقة للخدمة . انه ليس خضوع

الخوف ، بل خضوع الحبة الكاملة .

.. انها يجب ان تكون « طاهرة » ، يجب ان تتسم حياتها بالمعنفات والامانة الثابتين على المحبة .

انها يجب ان تحيا في (خوف) . ويجب ان تشعر على الدوام بان العالم كله هو هيكल الله ، وانها تحيا دائما في حضرة المسيح .

ان الزوجة التي اصبحت مسيحية لا يصح ان ترتبك بامور العالم المريكة . ان سلاحها الوحيد هو سيرتها الطاهرة ، وحياتها كعظيمة صامته .

الزينة الحقيقية

وَلَا تَكُنْ زِينَتُكَ الزَّيْنَةَ الْخَارِجِيَّةَ مِنْ صَمُرِ الشَّعْرِ
وَالْتَّحَلِّي بِالذَّهَبِ وَلَيْسَ الْغِيَابِ . بَلْ إِنْسَانَ الْقَلْبِ الْخَفِيِّ فِي الْعِدِيمَةِ
الْقَسَادِ زِينَةَ الرُّوحِ الْوَدِيعِ الْهَادِيهِ الَّذِي هُوَ قُدَامَ اللَّهِ كَعَبِيدِ
الْمَنْ . فَاِنَّهُ هَكَذَا كَانَتْ قَدِيمًا النِّسَاءُ الْقَدِيسَاتُ أَيْضًا الْمُتَوَكِّلَاتُ
عَلَى اللَّهِ يُزَيِّنْنَ أَنْفُسَهُنَّ خَاضِعَاتٍ لِرِجَالِهِنَّ . كَمَا كَانَتْ سَارَةُ
طُطِيعُ إِبْرَاهِيمَ دَاعِيَةً إِيَّاهُ سَيِّدَهَا إِلَى مِرْمَنٍ أَوْلَادَهَا صَانِعَاتٍ
خَيْرًا وَغَيْرَ خَارِفَاتٍ خَوْفًا أَلَهِيَّةً .

(٣ : ٣ - ٦)

تكلم (بنجل) احد المفسرين القدامى عن « الثياب التي كانت تتطلب مزيدا من الجهد والوقت » .

لقد زينا من قبل ان المرأة لم تكن تأخذ بأى قسط في الحياة العامة قدينا ، فلم يكن للنساء ما يشغلهن أو يمتص وقتهن ، وكذا فقد ثار الجدل

حول السماح لهن بما يشغلن في اللبس والزينة . فننادي : (كانو) الضابط
الروماني ، بالبساطة في اللبس . فرد عليه (لوكيوس غاليريوس) قائلا :
« لماذا يغط الرجال النساء حقن في الزينة والملبس ؟ ليس للسيدات الحق
في تولى الوظائف العسابة أو السكينة أو احرار اى نصر فلبس لهن أية
حرفة يعملن بها ، فكيف اذن يشغلن أوقاتهن ان لم يتزين ؟ » . فالاهتمام
الزائد بالتزين كان ولا يزال دليلا على عدم وجود اهتمامات اعظم تشغل
الذهن .

ولقد هاجم الاخلاقيون القدامى الرفاهية الزائدة كما فعل معلو
المسيحية . قال (كونتيان) استاذ علم البلاغة الروماني : « ان الرداء
المحتشم هو الذى يضمن على لابسها وقارا واحتراما كما قال الشاعر
اليوناني ، ولكن اللبس المثير للغرائز يفشل في تزيين الجسم ، ولا يكشف
الا عن تفاهة الفكر وانحطاطه » ، وقال الفيلسوف ابكتيتوس معبرا عن
تفاهة الحياة التى تحياها المرأة قديما : « عندما تبلغ الفتاة الرابعة
عشرة من عمرها ، كان الرجال يسمونها « سيدة » . وهكذا عندما لا يجد
السيدات امامهن مستقبلا سوى انهن يقاسمن الرجال غراشهن فانهم يبدأن
في تزيين انفسهن ، فهذا هو كل عزائهن . ولذا فعلينا نحن الرجال تقس
مسئولية افهامهن انهن لا يحترمن ولا يكرمن سوى عندما يكن متواضعات
ومحتشمات » .

وهكذا نرى ان ابكتيتوس وبطرس يتفقان .

توجد في العهد القديم فقرات تعدد بعض انواع الزينة ، وتهدد
بيوم الدينونة الذى تزول فيه كل هذه الاشياء . والفقرة موجودة في
(اشعيا ٣ : ١٨ - ٢٤) فالفقرة تتحدث عن « زينة الخلاخل والصفائر
والاهلة والحق والاساور والعصائب والسلاسل والناطق والاحراز ،
والخواتم وخزائم الانف والثياب المزخرفة والعطف والاربية والاكياس ،
والمرائى والتمصان والعمائم والأرز وحناجر الشمامات والبراقع » .
ويجدر بنا ان نشير الى الزينة عند اليونان والرومان ، فقد كانت هناك

طرق عديدة جدا لتزيين الشعر ، فقد كان يمسج ويصبغ تارة باللون

الاسود وغالبا باللون الاصفر . وكان الشعر المستعار منتشرا بكثرة حتى اننا نجده في مقابر المسيحيين في زمن الرومان ، وكان يستورد هذا الشعر المستعار من المانيا ، وأحيانا من الهند . وكانت العصابات والامشاط تصنع من العاج وأصداف السلاحف ، وأحيانا من الذهب المرصع بالجواهر .

وكان اللون الأرجواني هو اللون المفضل لملابس السيدات . وقد كان وزن رطل الصوف الأرجواني بعد تنقيته مرتين يكلف ألف دينار . وقد استورد في سنة ما من الهند بضائع من الحرير والطور والجواهر بهما قيمته مليون جنيه . وكانت تستورد بضائع مماثلة من بلاد العرب . وكانوا يفضلون استخدام الماس والأحجار الكريمة كالزمرد والياقوت والعقيق والزبرجد .

ويحكى أن شخصا اسمه « ستروما نونيوس » كان عنده خاتم يقدر ثمنه بـ ٢١٢٥٠ جنيها ، وكانت اللآلئ تفضل على كل شيء ، فقد أحضر يوليوس قيصر لسرفيليا لؤلؤة تساوى ٦٥٢٥٠ جنيها . وكانت الاقراط تصنع من اللآلئ ، وقد أخبرنا سنيكا عن السيدات اللاني كن يلبسن أكثر من لؤلؤة في اقراطهن ، وحتى الأحمية كانه تحلى بالآلئ . وكان نرون عنده حجرة جدرانها مزينة بالآلئ . وقد رأى بلينى لوليا بولينيا زوجة كاليجولا تلبس فستانا مرصعا بالآلئ والأحجار الكريمة ويبلغ ثمنه ٥٠٠.٠٠٠ ر. . جنيها .

جاءت المسيحية اذن الى عالم تسوده الرفاهية ويسير الى حافة الهاوية في نفس الوقت . فما كان من بطرس سوى أنه طلب التحي بها يزين القلب «الروح الوديع الهادي الذي هو قدام الله كثير الثمن» . فذلك هي الجواهر التي تحلى النساء التقيات . ألم تدع سارة ابراهيم بكل خضوع « سيدى » . (تكوين ١٨ : ١٢) ، ويدعو اشعيا سارة بأمر رجال الله الإتياء . (اشعيا ٥١ : ٢) ، وأنه اذا تحلى نازوجات المسيحيات بفضائل التواضع ، والوداعة والعفاف ، فانهن يصرن بنائها ، ويصبحن ضمن أهل بيت الله .

فالأزوجة المسيحية التى تحيا فى مجتمع وثنى تجد أمامها كثيرا من الاغراءات أن تحيا حياة الرفاهية واللامبالاة ، لقد كانت فى موقف يجعلها تحت رحمة أهواء زوجها . ولكنها يجب أن تحيا حياة الخدمة المضحية والصالح والثقة الهادئة المطمئنة ، أن هذه الحياة هى افضل عظمة يمكن تقديمها لزوجها لتريحه للمسيح . فبدون كلمة تقدر أن تريح أولئك الذين يعصون كلام الله . أن هذه الفقرة تعد من الفقرات القليلة فى الكتاب التى تؤكد جمال الحياة المسيحية الناصعة .

واجبات الزوج

كَذَلِكَ أَتِيهَا الرِّجَالُ كُونُوا صَاحِبِينَ يَحْسَبُ الْفُطْنَةَ مَعَ
الْإِنَاءِ النَّسَائِيَّ كَالْأَضْفَرِ مُعْطِينَ إِيَّاهُنَّ كَرَامَةً كَالْوَارِثَاتِ أَيْضاً
مَعَكُمْ رِثْمَةَ الْحَيَوةِ لِسكى لَا تُعَاقِبْ صَلاَوَاتُكُمْ .

(٧ : ٣)

مع أن هذه الفقرة قصيرة ، إلا أنها تحوى جوهر الفضائل المسيحية . أن أهم ما يميز تلك الفضائل هو أنها ليست من جانب واحد ، أنها متبادلة . فالمسيحية لا تضع كل الالتزامات والواجبات فى جانب واحد فإذا تحدثت عن واجبات العبيد ، فإنها تتحدث أيضا عن مسئوليات السادة ، وإذا تحدثت عن واجبات البنين ، فإنها تتحدث كذلك عن مسئوليات الآباء . (انفس ٦ : ١ - ٩ ، كولوسى ٣ : ٢٠ - ٤ : ١) . لقد تحدث بطرس عن واجبات الزوجات ، والآن يتجه للحديث عن واجبات الأزواج . أن أى زواج يجب أن يقوم على واجبات متبادلة ، والقرامات متبادلة أيضا . فإى زواج تكوم فيه الامتيازات فى جانب ، والمسئوليات فى الجانب الآخر لهو زواج غير متكافئ ومعرض للفشل .

ولنلاحظ أن ذلك لم يكن مألوفاً فى العالم القديم ، فقد كانت فكرة جديدة جاءت بها المسيحية . فلم تكن للمرأة أى حقوق قديما . لقد

اقتبسنا من قبل قول (كاتو) عن حقوق الزوج ، ولكننا لم نكمل الحديث ،
وها هو بقية الحديث ، قال كاتوا : « لو ضبطت زوجتك متلبسه بجريمة
الخيانة الزوجية ، فلك الحق في قتلها دون أن تخشى القانون ، ولكن اذا
ضبطتك هي ، فانها لا تجرؤ على أن تمسك باصبعها ، والواقع أنه ليس لها
الحق في ذلك » ودلالة ذلك أن القانون الروماني يضع كل الالتزامات على
الزوجة ، وكل الامتيازات في جانب الزوج . ولكن ما يميز التعاليم الاخلاقية
التي تنادى بها المسيحية انها لا تمنح امتيازاً دون أن يكون مقابله
مسئولية والتزاماً .

نما هي اذن مسؤوليات الزوج ؟

١ — انه يجب أن يكون (فطنا) ، مقدراً لظروف زوجته ، مراعي
مشاعرها . كانت أم (سومرست موم) الكاتبة الروائية الشهيرة جميلة
جدا ، وكانت الدنيا مقبلة عليها ، ولكن زوجها كان قبيحاً . فسأل أحدهم
أم سومرست قائلاً لها : « لم تظلين مخلصاً لذلك الرجل القبيح الذي
تزوجته ؟ » . فكان ردها : « لأنه لا يسىء الى قط » ، فالظنة وتقدير
الزوج كانا بمثابة الرابطة القوية بين الزوجين ، التي لا تنفصم عراها .

وأما النسوة التي يصعب احتيالها ، فقد لا تكون عمداً ، ولكنها
غالباً نتيجة عدم الثروة والتسرع .

٢ — انه يجب أن يتسم بروح الفروسية ، انه يجب أن يتذكر أن
النساء الجنس الأضعف ، وأنه يجب معاملتهن برفق تام . في العالم القديم
لم تكن الفروسية معروفة ، ولكنها في الشرق كانت — ولا زالت — منظراً
مألوفاً ، أن ترى الرجل يمتطى حماراً بينما تجلس زوجته خلفه
ممسكة به .

أن المسيحية ناديت بأن يعامل الرجل المرأة بترفق كامل .

٣ — انه يجب أن يذكر أن للنساء حقوقاً روحية معادلة . فالمرأة
(واردة لنعمة الحياة) . لم تكن المرأة لتشارك في العبادة عند اليونان

والرومان وحتى في المجامع اليهودية ، ليس للسيدات نصيب في العبادة . وحتى اذا سمح لهن بالدخول الى المجمع ، فانهن يجلسن بمعزل عن الرجال الذين يقومون بفروض العبادة ، وكن يحجبن وراء ستار ، ولذلك لانه ليس لهن الحق في المشاركة في العبادة . ولكن المسيحية جاءت بمبدأ ثوري . فالنساء لهن حق روحية متساوية ، على هذا الاساس يجب ان تتغير النظرة اليهن تغييرا شاملا ويعاملن كالجنس الآخر تماما .

{ — وأخيرا ، فانه ما لم يدرك الرجل هذه الالتزامات ويسعى بموجبها ، فانه يوجد (عائق) بينه وبين الله في الصلاة . وقد عبر (بيج) عن ذلك بقوله : « ان اناك الزوجة المتاملة تجعل الله لا يسمع صلوات الزوج » وهنا تبرز حقيقة عظيمة ، فملاقتنا بالله لا يمكن ان تكون سليمة اذا كانت ملاقتنا بالآخرين غير سليمة ، فعندما نكون في سلام مع بعضنا البعض ، حينئذ يمكننا ان نكون في سلام مع الله .

علامات الحياة المسيحية

وَالنَّهَابَةُ كُونُوا جَمِيعًا مُتَّحِدِينَ الرَّأْيِ بِحَسَبِ وَاحِدِ ذَوِي عَهْدٍ
 أُخْرَى مُشْفِقِينَ لَطْفًا . غَيْرَ مُجَازِينَ هَنَ شَرٍّ أَوْ عَنْ شَنِيمَةٍ
 بِشَنِيمَةٍ بَلْ بِالْعَكْسِ مُبَارِكِينَ هَالِبِينَ أَنْكُمْ لِهَذَا دَعِيتُمْ . لَسْكُمْ
 تَمَرُّوا بِرَكَّةٍ . لِأَنَّ مَنْ أَرَادَ أَنْ يُحِبَّ الْحَيَاةَ وَيَرَى أَيَّامًا صَالِحَةً
 فَلْيَكْفُفْ لِسَانَهُ عَنِ الشَّرِّ وَشَفْتَيْهِ أَنْ تَتَكَلَّمَا بِالْكُفْرِ . لِيُعْرِضَ
 عَنِ الشَّرِّ وَيَصْنَعَ الْخَيْرَ لِيَطْلُبَ السَّلَامَ وَيَحْدُ فِي أَثَرِهِ . لِأَنَّ
 عَيْنَ الرَّبِّ عَلَى الْأَبْرَارِ وَأَذُنُهُ إِلَى طَلِبَتِهِمْ . وَلَكِنْ وَجْهَ
 الرَّبِّ ضِدَّ قَاعِلِي الشَّرِّ .

(١٢ : ٨ : ٣٠) .

نجد بطرس هنا يجمع كل الصفات العظمى في حياة المسيح ، وكل الفضائل المسيحية .

١ — يضع بطرس في مقدمتها « الوحدة المسيحية » . ويجدر بنا أن نشير الى كل ما ورد في العهد الجديد عن الوحدة المسيحية ، حتى نرى كيف أن تلك الوجوه تحتل مكانا بارزا في فكر العهد الجديد . وأن أساس كل شيء نجده في كلمات يسوع عندما صلى لأجل شعبه ليكونوا واحدا ، ويكونوا مكملين الى واحد ، ليكونوا واحدا كما أنه والآب واحد ! يوحنا ١٧ : ٢١ — ٢٣ .

ولقد تمت هذه الصلاة في الأيام المجيدة الأولى للكنيسة ، لأن المسيحيين كانوا واحدا في الجسد والنفس (أعمال ٤ : ٣٢) . ويحث بولس الشعب مرارا وتكرارا من أجل هذه الوحدة ويصلى لأجلها . ويذكر مسيحي رومية أنهم برغم تعددهم إلا أنهم جسد واحد ، ويطلب منهم أن يفكروا فكرا واحدا . (رومية ١٢ : ٤ و ١٦) . وعندما يكتب لمسيحي كورنثوس ، يستخدم نفس الوصف من المسيحيين كأعضاء في جسد واحد برغم تعدد مواهبهم واختلافها (١ كورنثوس ١٢ : ١٢ — ٣١) ، ويطلب الى أهل كورنثوس المتخاصمين ألا يكون بينهم انشقاقات بل يكونوا كاملين في فكروا واحد ورأى واحد (١ كورنثوس ١ : ١٠) ، ويخبرهم بأن الخصومات والانقسامات من الجسد ، وهي تدل على أنهم يسلكون بحسب البشر ، وليس فيهم الفكر الذي كان في المسيح . (١ كورنثوس ٣ : ٣) . ولأننا جميعا نشترك في الخبز الواحد فأننا نحن الكثيرين خبز واحد وجسد واحد (١ كو ١٠ : ١٧) . وأنهم في النهاية يجب أن يكونوا فكرا واحدا وأن يعيشوا في سلام (٢ كو ١٣ : ١١) ، وأنه في يسوع المسيح نقض حائط السياج المتوسط أي العداوة ، وأصبح اليهود واليونانيون وحدة واحدة (أفسس ٢ : ١٣ و ١٤) وعلى المسيحيين أن يحتفظوا بوحداية الروح مع رباط السلام متذكرين أن لنا ربا واحدا وإيماننا واحدا ومعمودية واحدة وإلهنا واحدا ابنا للجميع (أفسس ٤ : ٣ — ٦) . ويطلب أيضا من أهل فيلبى أن يثبتوا في روح واحد مجاهدين معا بنفس واحدة لإيمان الإنجيل وأن يتموا فرح بولس عندما يفكروا فكرا واحدا ولهم محبة واحدة بنفس واحدة ، وهو يطلب الى أفودية وسنتيخي أن تفكروا فكرا واحدا في الرب . (فيلبى ١ : ٢٧ ، ٢ : ٢ ، ٢ : ٤٠) .

نفى كل جزء من أجزاء العهد الجديد ، نجد التركيز على الوحدة المسيحية ، لا كرجاء للمسيحيين أن يتحدثوا بل كأعلان واضح أن المسيحي لا يمكن أن يحيا الحياة المسيحية ما لم تكن له علاقة وثيقة بالآخرين ، ولا يمكن للكنيسة أن تكون هي الكنيسة المسيحية بحق ما دامت منقسمة على ذاتها . وأنه إن المؤسف أن يبقى الأفراد في منازعات في علاقاتهم الشخصية ، كما أنه من المؤلم أيضا ألا تستطيع الكنيسة تحقيق الوحدة الذاتية .

ويكتب كارنيل في هذا الصدد قولا جميلا نقتبسه هنا برغم أنه مطول نوعا : « أن العهد الجديد لا يتحدث عن هذا الاتحاد في المسيح كشيء كمالى مرغوب فيه مع أنه غير لازم ، بل على أنه شيء أساسى في بنية الكنيسة ذاتها ، فالانقسامات ، سواء كانت منازعات بين الأعضاء كأفراد أو التحيزات أو الانقسامات الطائفية الحالية تجلب العار على الإنجيل ذاته وهى علامة على أن أعضاء الكنيسة (جسد يون) . وكلما درسنا العهد الجديد باكثر تدقيق ، كلما أحسنا بالأسى بسبب خطية تلك الانقسامات ، واجتهدنا في الصلاة وجاهدنا لأجل سلام الكنيسة ووحدها على الأرض .

إننا لا نعنى بالوحدة الفكرية التى نجاهد لأجلها نوعا من التشابه والوحدة التى يحلو للبروقراطيين تحقيقها ، أنها وحدة تذوب فيها الخلافات القوية والفوارق بسبب اختلاف الجنس أو اللون أو الذوق أو المزاج أو المركز الاجتماعى أو الاقتصادى ، الى نوع من العبادة المشتركة والولاء المشترك . أن وحدة كهذه لا تتأتى الا عندما يتضع انسيحيون ويتطون بالشجاعة الكافية ، ويعتبرون الوحدة المسيحية أهم من ذواتهم والاشياء المحببة لديهم ، فلا يتخذون الاختلافات العقائدية ، والتى لا تتبع سوى من عدم التعمق في فهم الإنجيل ، كذريعة للانفصال والفرقة ، بل كدافع للاجتهاد في روح واحد مشترك لأجل سماع صوت المسيح وإطاعته » وما زال هذا الصوت الالهى يتحدث إلينا برغم حالتنا الراهنة هذه .

٢ — ويرى بطرس بعد ذلك فضيلة التعاطف « بحس واحد » فالعهد الجديد يحتم علينا هذا الواجب . فملنا أن نفرح مع الفرحين ، ونبكى مع (م ١٨ — تفسر العهد الجديد)

البكسين . (رومية ١٢ : ١٥) .

وعندما يتألم عضو تتألم معه جميع الاعضاء ، وعندما يكرم عضو — تفرح معه جميع الاعضاء . (١ كورنثوس ١٢ : ٢٦) ، وهذا ينطبق على المسيحيين كأعضاء في جسد المسيح . وأن أبرز شيء في هذا المقام ان التعاطف والانانية لا يجتمعان ، فطالما أن الذات هي كل شيء في حياة الانسان ، لا يمكن أن يوجد العطف . فالعطف يعتمد على الرغبة في نسيان الذات ، وفي الخروج من نطاقها ، وفي محاولة المشاركة في آلام الآخرين واحزانهم . والعطف يدخل القلب عندما يمتلكه المسيح .

٣ — والعلامة الثالثة للحياة المسيحية هي « المحبة الأخوية » . وهذا يرجع بنا للكلمات التي قالها يسوع : « وصية جديدة أنا أعطيتكم أن تحبوا بعضكم بعضاً ... بهذا يعرف الجميع أنكم تلاميذي ان كان لكم حب بعضا لبعض » (يوحنا ١٣ : ٣٤ و ٣٥) . فالعهد الجديد يتحدث هنا بتحديد ظاهر ودقة بارزة حين يقول : «نحن نعلم أننا قد انتقلنا من الموت الى الحياة لأننا نحب الأخوة . من لا يحب أخاه يبقى في الموت . كل من يبغض أخاه فهو قاتل نفس » . (١ يوحنا ٣ : ١٤ و ١٥) . « ان قال أحد اني أحب الله وأبغض أخاه فهو كاذب » (١ يوحنا ٤ : ٢٠) . فالحقيقة البسيطة هي أن محبة الله ومحبة الانسان تسيران جنباً إلى جنب ، وليس لاحداها غنى عن الأخرى ، فان كانت هذه المحبة للأخوة غير موجودة في حياة الفرد أو الكنيسة فان محبة الله لا تثبت داخل هذا الفرد أو هذه الكنيسة . وأن أبسط امتحان لحقيقة ديانتنا يرجع لمحبتنا للآخرين .

٤ — والعلامة الرابعة التي يبرزها بطرس هي « الشفقة » . ان الشفقة تكاد تصبح من الفضائل المفقودة . فالحياة العصرية التي نحيهاها تطمس الذهن ، وتخدّر الاحساس بالشفقة . قال كارنيلد في هذا الصدد : « لقد تعودنا سماع الاذاعة كل صباح محدثة ابائنا عن أخبار الفارات التي تشترك فيها آلاف قاذفات القنابل . وتعودنا أيضا على سماع أخبار ملايين الناس الذين أصبحوا من اللاجئين » .

لأننا نقرأ مثلاً ، عن آلاف الجرحى والمصابين في حوادث الطرق ، دون

أن تتحرك فينا أية عاطفة ، ناسين أن كل حادثة منها تعنى جسداً محطماً وقلباً كسيراً . نفى الأحوال الراهنة في القرن العشرين يسهل علينا كثيراً أن نفقد عنصر الشفقة ، وأسهل من ذلك أن نكتفى بمجرد لحظة عابرة من التأسف دون أن نتقدم لنقوم بأى عمل إيجابى .

إن الشفقة نابغة من طبيعة الله ذاته ، وتلك العاطفة أساسها يسوع المسيح ، فهو عظمة المقدار لدرجة أن الله قد أرسل ابنه يُيموت عن البشر، أن شفقة المسيح كانت عظيمة لحد أنها اقتادته للصليب ، فلا مسيحية بدون عنصر الشفقة .

٥ — وخامس شيء يضعه بطرس في هذه القائمة هو (اللطف) أو التواضع . إن هذه الصفة مصدرها شيطان . إنها تتبع أولاً من الاحساس بأننا خليقة الله . فمن خلائق في حضرة الله الخالق . فالمسيحى لطيف لأنه يدرك دائماً بأنه يعتمد على الله كلية ، ولأنه يتذكر أنه من ذاته لا يستطيع أن يفعل شيئاً .

وتتبع ثمانية من المقارنة التي يعقدها المسيحى . فقد يقارن المسيحى نفسه بجاره فيشعر أنه ليس أقل منه في شيء ، وعندما يقارن نفسه بزملائه ، لا يخاف من المقارنة في شيء . ولكن نموذج المسيحى الذى يقيس عليه نفسه هو المسيح ، وعندما يقارن المسيحى ذاته بتلك المحبة الإلهية المتجسدة ، وبذلك الشخص الكامل الذى لم توجد فيه خطية ما ، فانه يشعر بأخطائه دائماً . عندما يتذكر المسيحى اعتماده الدائم على الله ، وعندما يضع نصب عينيه المثال المسيحى الكامل ، فانه يكون لطيفاً ومتواضعاً على الدوام .

٦ — وأخيراً ، وفي النهاية تتوج تلك القائمة بالغفران . فالمسيحى مدمو لنوال الغفران الإلهى ، ومطالب لغفران زلات الآخرين . ولا يمكن الفصل بينهما ، فعندما تغفر للآخرين زلاتهم فإن الله يفسر لنا زلاتنا . (متى : ٦ : ١١ و ١٤ و ١٥) . والعلامة المميزة للمسيحى انه يغفر للآخرين كما غفر له الله (انسى : ٤ : ٢٢) .

وأخيرا يلخص بطرس كالمسادة كل ما قتاله باقتباس ما جاء في زمور (٢٤) ، عن الأشخاص القبولين من الله والمرغوضين منه .

امان المسيحي وسط تهديد العالم

قَمَنَ يُؤْذِيكُمْ إِنْ كُنْتُمْ مُتَمَثِّلِينَ بِالْخَيْرِ . وَلَكِنْ وَإِنْ تَأَلَّمْتُمْ مِنْ أَجْلِ السَّيِّئِ فَطُوبَى لَكُمْ . وَأَمَّا خَوْفُهُمْ فَلَا تَخَافُوهُ وَلَا تَضْطَرُّوْا . بَلْ قَدِّسُوا الرَّبَّ إِلَهَكُمْ فِي قُؤُوبِكُمْ .

(٣ : ١٣ و ١٤ و ١٥)

ترينا هذه الفقرة تعمق بطرس في دراسة العهد القديم . توجد فقرتان في العهد القديم تصلحان كأساس لتلك الفقرة . وبطرس لم يقتبس هاتين الفقرتين كإلهام ، كما أنه يمكنه كتابة هذه الفقرة ما دام يدرس هاتين الفقرتين . وأول جملة في هذه الفقرة تذكرنا بقول اشعيا (٥٠ : ٩) : « هوذا السيد الرب يعينني . من هو الذي يحكم علي » وعندما يتحدث بطرس أيضا عن طسرد الخوف ، فإنه كان يفكر فيها ورد في (اشعيا ٨ : ١٣) حيث يقول النبي : « قدسوا رب الجنود . فهو خوفكم وهو رهبنتكم » .

توجد ثلاثة أفكار في هذه الفقرة :

١ — يبدأ بطرس بالتركيز على ضرورة التمسك بمحبسة الخير والصلاح . يتخذ الإنسان مدة مواقف تجاه الصلاح . فقد يكون الصلاح بالنسبة له حملا ، وقد يكون مدعاة للضييق كما قد يكون الصلاح بالنسبة للإنسان شيئا يرغب فيه رغبة غير محددة المعالم ، ولكنه على غير استعداد أن يدفع الثمن عرقا وجهدا . والكلمة التي ترجمت بحسين للخير هي الكلمة المترجمة « غير » ، وقد كان « الغيورون » جماعة الوطنيين المتعصبين لبلادهم ، والذين تعهدوا وأقسموا على تحرير بلادهم بكل وسيلة ممكنة . إنهم على استعداد أن يضحوا بأرواحهم وبراحتهم ، وبأقاربهم وأحبائهم في سبيل حبهم الجارف لبلادهم .

وبطرس يعنى بذلك أن نحب الصلاح بنفس القوة التى يحب بهـا
الوطنيون المتحمسون بلاذهم . قال السير جون سيلي : « أن القلب الذى
لا يحب حبا عميقا ليس بالقلب النقى ، كمـا أن الفضيلة التى تخلو من
الحساس المتدفق لـهى فضيلة عرجاء » .

نعمندما يفرم الإنسان بحب الصلاح ، فإنه لا يعود ينجذب للطرق
الخاطئة كما أن المسالك المضللة تفشل فى السيطرة على تفكيره .

٢ - يتحدث بطرس بعد ذلك عن موقف المسيحي من الالم . لقد
اشير قبالا الى أننا محاطون بنوعين من الالم . فهناك الالم الذى نجتاز
فيه كبشر . فلأننا آدميون ، فلا بد أن نجتاز الالم الجسدى والموت ، والندم
والتلق الفكرى والضمنى الجسدى . فكل هذه الاشياء موضوعة على كل
انسان . ولكن هناك ألم نجتاز فيه لأننا مسيحيون . فقد نواجه بشيء من
الجفاء والاضطهاد، وقد نضحي من أجل المبدأ ونختار الطريق الصعب ثم نمر
فى متاعب الحياة المسيحية . ولكن توجد فى الحياة المسيحية أيضا بركة
خاصة تعيننا على كل الصعاب . السؤال الآن هو: من أين تأتى تلك البركة؟
وما أسبابها ؟

٣ - ويرد بطرس على ذلك بالقول أن المسيحي هو الشخص الذى
يحتل المسيح المكان الاول فى حياته . فعلاقته بالله فى المسيح اسمى شيء
عنده فى الحياة فإذا كان قلب الإنسان متعلقا بالامور الأرضية والممتلكات
المادية ، والسعادة العالية ، واللذات الحسية ، والراحة والرفاهية
الأرضية ، فإنه يكون أكثر تعرضا للخطر من أى انسان آخر . لأنه من
طبيعة الاشياء التقلب ، ولذا فقد يفقد كل شيء فى لحظة ، قد يقلب له
الدهر ظهر الحبة ويجد نفسه فى النهسية محروما من كل شيء . أن
شخصا كهذا يسهل جدا أن يصاب بالأذى والضرر من كل جانب . ولكن
من الناحية الأخرى أن كان شخص يعطى المسيح المكان الاول فى حياته ،
وأن كان أهم شيء بالنسبة له علاقته مع الله ، فهذه العلاقة لا يمكن أن
تنتزع منه ، ولا يمكن لأى موقف أن يحرمه من التمتع بتلك العلاقة . لذلك
بمهمو فى أمان تام . أن كنسزه الثمين لا يمكن لإية حوادث أو متاعب أن

تمسه بأذى . انه حتى في وسط الآلام يتمتع المسيح بالبركة . فعندما يتألم لأجل المسيح، فإنه يظهر ولاءه للمسيح ويشارك في آلام المسيح . وعندما يكون الآلام ناجما عن مواقف بشرية ، فإنه لا يمكن أن يحرمه من أعز شيء عنده في الحياة . لا يمكن لاحد أن يتهرب من الآلام ، ولكن آلام المسيح لا تؤثر على اقدس الاشياء التي يعتز بها ، وأغلاها على قلبه .

الدفاع عن المسيح

مُسْتَعْلَبِينَ دَائِمًا لِجَوَابَةِ كُلِّ مَنْ يَسْأَلُكُمْ عَنْ سَبَبِ
الرَّجَاءِ الَّذِي فِيكُمْ بِوَدَاعَةٍ وَخَوْفٍ . وَلَكُمْ صَيِّرٌ صَالِحٌ لِكَيْ
يَكُونَنَّ الَّذِينَ يَسْتَنُونَ سِيرَتَكُمْ الصَّالِحَةَ فِي الْمَسِيحِ يُخَزِّنُونَ فِي
مَا يَقْرَءُونَ عَلَيْكُمْ كَفَاةً نَسْرًا .

(١٥ : ٣ ب ر ١٦)

لابد أن يدافع المسيحي عن عقيدته التي يؤمن بها ، وسن الرجاء الذي يتمسك به في وسط عالم كان ولا يزال يضمهر له العداء . ويتحدث بطرس هنا عن دفاع المسيحي عن عقيدته المسيحية .

١ — يجب ان يكون دفاعنا منطقيا . فالمسيحي يجب ان يقدم تعبيراً منطقياً من حالته وموقفه الذي يتمسك به . كان اليوناني المتكف يعتقد أنه من دلائل نكاء الانسان قدرته على التعبير عن أعماله ومعتقداته تعبيراً منطقياً . ويعبر عن ذلك (بيج) بقوله : « ان الذكي هو الذي يناقش مسائل السلوك مناقشة تتسم بالذكاء والود » .

ولكي نقوم بذلك يجب ان نعترف ما نؤمن به ، ونفكر فيه ملياً ، ويجب ان تكون عندنا القدرة على التعبير عنه بذكاء ومنطق . اننا يجب ان ندافع عن عقيدتنا دفاع من اكتشف شيئاً جديداً يؤمن به ، وليس كمن يسرد قصة عتيقة مل من تكرارها .

انه من مآسى الزمن الذي نعيش فيه أنه يوجد المسدد الكبير من

أعضاء الكنائس الذين لو سؤلوا عما يعتقدون لما أسنطاعوا الإجابة بشيء ، ولو سئلوا لماذا يعتقدون بما يعتقدون به لأمسبحوا عاجزين عن الرد . أن المسيحي يجب أن يعمل الفكر فيما يعتقد حتى يستطيع مجاوبة من يسأله عما يعتقد وعن سبب اعتقاده .

٢ - يجب أن يكون دفاعه « بوداعة » . هناك أناس كئسمسرون يدافعون عن عقائدهم بنوع من الزهو والغطرسة ، وكأن كل من لا يوافقهم في الرأي يعد غبيا أو حقيرا لا ضمير له . انهم يحسألون أن يفرضوا معتقداتهم على الآخرين قسرا وعنوة . ولكن المسيحية يجب أن تقدم للآخرين بروح المودة والحكمة والتسامح الذي يجذب الناس لمعرفة الحق .

ويجب أن يوضع في الاعتبار أنه يمكن جذب الكثيرين الى الإيمان المسيحي بينما لا يمكن اجبار أحد على ذلك .

٣ - يجب أن يكون الدفاع أيضا « بخسوف » ، أي أن أى دفاع من جانب المسيحي يجب أن يتسم بروح مسيحية ، وبطريقة يرضى عنها الله ليست هنالك مناظرات اتسمت بالحدة والمرارة مثل المناظرات اللاهوتية . والشئ المؤسف أنه ما من خلافات سببت مرارة كهذه كالاخلافات الدينية . ففى أى تقديم للمسيح أمام الناس وفى أى دفاع عن العقيدة المسيحية يجب أن تكون لفظة المحبة هى اللغة السائدة طوال الحديث .

٤ - ويقرر بطرس أخيرا أن أفضل دفاع هو الحياة المسيحية . لبكن المسيحي ذا ضمير صالح ، ولبواجه النقد بسيرة صالحة غير ملومة . فان سلوكا كهذا يخرس كل تشهير ودعاية كاذبة ، ويجرد الانتقصاد من كل سلاح . ان دفاع المسيحي الذى لا يقاوم هو الحياة المسيحية . قال أحدهم : « أن المسيحي هو الشخص الذى تكون حياته سببا فى هداية الكثيرين الى الله » .

عمل نعمة المسيح المخلصة

ليست الفقرة (٣ : ١٧ - ٤ : ٦) من لصتيف الفقرات فى رسالة

بطرس فحسب ، بل انها من اصعب الفقرات في العهد الجديد كله ،
وانها أساس مادة من اصعب مواد الايمان ، وهى التى تقول ان المسيح
« كرز للأرواح التى فى السجن » . ولذا يستحسن قراءة الفقرة كلها ، ثم
دراستها بعد ذلك بالتفصيل .

لِأَنَّ تَأْلَمَكُمْ إِنْ شَاءَتْ مَكِئْتُهُ اللهُ وَأَنْتُمْ صَائِنُونَ خَيْرًا
أَفْضَلُ مِنْهُ وَأَنْتُمْ صَائِنُونَ شَرًّا . فَإِنَّ الْمَسِيحَ أَيْضًا تَأْلَمَ مَرَّةً
وَاحِدَةً مِنْ أَجْلِ الْخَطَايَا الْبَارَّةِ مِنْ أَجْلِ الْأُمَمَةِ لِكَيْ يُقَرَّبَنَا إِلَى اللهِ .
(٣ : ١٧ ر ١٨ (١))

لقد قلنا ان هذه الفقرة من اصعب الفقرات في العهد الجديد
كله ، ولكنها تبدأ بعبارات يفهمها أى واحد . ان بطرس يريد أن يقول انه
حتى اذا اضطر المسيح أن يتألم ظلماً من أجل إيمانه ، فانه يسلك
الطريق الذى سلك فيه ربه ومظلمة . ان المسيح التألم يجب أن يذكر
أن ربه قد تألم من قبل . وبرغم ضيق مجال هذين العديدين الا أن
بطرس يذكر أموراً عظيمة عن عمل المسيح وعن موته .

١ — انه يوضح أن عمل المسيح فريد في نوعه . « فالمسيح تألم مرة
واحدة من أجل الخطايا » ، انها مرة واحدة لم تتكرر ، « لأن الموت الذى
مات به قد مات به للخطية مرة واحدة » (رومية ٦ : ١٠) ، ان ذبائح الكهنة كانت
تقدم كل يوم ، ولكن المسيح قدم نفسه كذبيحة كاملة مرة واحدة (عبرانيين
٧ : ٢٧) والمسيح قدم مرة لكى يحمل خطايا كثيرين (عبرانيين
٩ : ٢٨) ، ونحن مقدسون بتقديم جسد يسوع مرة واحدة (عبرانيين
١٠ : ١٠) ، والعهد الجديد يؤكد مراراً أن الذى حدث على الصليب لن
يكون هناك داع لحدوثه ثانية ، وأن الخطية تد هزمت نهائياً . وأنه على
الصليب قد أجرى الله العمل الذى يكفل غفران خطية الانسان ، وكل خطية
ارتكبها جميع البشر في جميع الأزمنة . ان ذبيحة المسيح على الصليب ،
تختلف عن أى ذبيحة أخرى ، وفيها الكفاية التامة ، وليست هناك أى
ضرورة لحدوثها ثانية .»

٢ - انه يوضح ان الذبيحة كانت لأجل الخطية . فالمسيح مات مرة لأجل الخطايا . وهذه هي العقيدة المسيحية . فيولس يقول ان المسيح مات من أجل خطايانا حسب الكتب (١ كورنثوس ١٥ : ٣) ، وانه بذل نفسه لأجل خطايانا (غلاطية ١ : ٤) ، وأن كل رئيس كهنة ، ويسوع المسيح هو رئيس الكهنة الكامل ، يقدم ذبائح عن الخطايا (عبرانيين ٥ : ١ و ٣) ، وأن المسيح كفارة لأجل خطايانا (١ يوحنا ٢ : ٢) . والعبارة التي وردت في اليونانية (لأجل خطايانا) تعني ذبيحة الخطايا . فعبارة « ذبيحة الخطية » المذكورة في (لاويين ٥ : ٧ ، ٦ : ٣٠) وهذا يعني أن بطرس يقرر أن موت المسيح يعني الذبيحة التي تكفر عن خطايا الشعب . أو بأسلوب آخر نقول ان الخطية هي العائق في علاقة الناس بالله وعمل الذبيحة اعادة تلك العلاقة المفقودة . فموت المسيح على الصليب — مهما تعددت التفسيرات له — كان كفيلا باعادة العلاقة المقطوعة بين الانسان والله . وقد عبر عن ذلك تشارلس وسلى بالقول :

اننى لا أخشى أية دينونة
فيسوع هو كل شيء لى
واننى احيا فيه وحده
مسرلا بصلب البر الالهى
وبذلك أقرب من العرش الابدى بجساره
واطالب بالاكليل الذى نلته فى المسيح

قد لا نتفق كلنا فى تفسير ما حدث على الصليب ، لانه حقا كما قال تشارلس وسلى فى نفس الترنيمة « انه لمر عجيب » ، ولكننا نتفق فى شيء واحد — نعم طريق صليب المسيح قد أصبحت لنا علاقة مع الله .

٣ - انه ايضا يقرر أن تلك الذبيحة كانت (كفارية) . ان المسيح مات مرة لأجل خطايانا ، البار من أجل الامة . فان يقاسى البار من أجل الامة شيء غير عادى ، وقد يبدو لأول وهلة أن ذلك ظلم . قال ادون روبرتسون فى هذا الصدد : « ان الغفران دون سبب هو وحده الذى يحو

الخطية التي لا مبرر لها « : ان المسيح قد تألم لاجلنا ، والسرن العظيم هو ان الذي لم يستحق أن يتألم ، تحمل الالم لاجلنا نحن الذين كنا نستحق هذا الالم . انه ضحى بذاته حتى يستعيد علاقتنا بالله .

{ سانه يقرر ان عمل المسيح كان لكي « يقربنا الى الله » . ان المسيح مات مرة لاجل خطايانا ، البار لاجل الائمة لكي « يقربنا الى الله » . والكلمة اليونانية المترجمة « لكن يقربنا الى الله » . الكلمة لها أساسان . فهي ترجع لأصل يهودي .

(١) انها مستخدمة في العهد القديم للتعبير عن تقرب الكهنة أمام الله . فوصية الله تقول : « وتقدم هرون وبنيه الى باب خيمة الاجتماع وتغسلهم بماء » (خروج ٢٩ : ٤) . فاليهود كانوا يعتقدون ان الكهنة وحدهم لهم حق الاقتراب الى الله . نعمة الشعب لهم حق الوجود في المعبد ضمن القسم المخصص للأمهيين أو للسيدات أو للناسرائيليين ، ولكن ليس لهم الحق في الدخول بعد ذلك ، فالرجل المصادى ليس له الحق في الاقتراب من المكان المخصص للكهنة ، في المكان القريب من الله ومن الكهنة ، الرئيس وحده له الحق في دخول قدس الأقداس . ولكن يسوع المسيح يقربنا الى الله ، انه يفتح الباب لجميع الناس لكي يقتربوا الى الله .

(ب) والكلمة لها أصل يوناني كذلك ، فهي تعني « حق الاقتراب » : لنا « حق الدخول الى النعمة » (رومية ٥ : ٢) « وحق القدوم الى الأب » (انفس ٢ : ١٨) « وبه لنا جراحة و قدوم بايانه عن ثقة الى الله » (انفس ٣ : ١٢) .

وقد كانت تلك الكلمة باليونانية ذات معنى خاص . ففي البلاط الملكي ، كان هناك موظف وكانت وظيفته أن يقرر من يستحق أن يوجد في حضرة الملك ، ومن لا يستحق أن يعطى هذا الحق . ولى هذا الأساس ، فان يسوع المسيح ، هو الذي يقرب الناس الى حضرة الله ، وهو الذي يفتح الطريق أمامهم للاقتراب منه ، عن طريق العمل الفدائي الذي تمه .

ومعنا نتقدم قليلا في قرائتنا للفقرة ، نجد حقيقتين عظيمتين آخرين ، واضحتين في كلام بطرس عن عمل المسيح .

في (١٩: ٣) يقول بطرس ان يسوع ذهب وركز للأرواح التي في السجن وفي (٦: ٤) يقول ان الموتى قد بشروا . وسوف نرى ، انه من المحتمل جدا ان يكون المسيح قد بشر بالانجيل في مقر الموتى في الفترسة بين موته وقيامته ، اى انه بشر بالانجيل لأولئك الذين لم يستمعوا ، للذين لم يستمعوا طيلة حياتهم له ، وهنا نجد فكرة عظيمة ، فهذا يعني ان عمل المسيح غير محدود في مداه ، وانه يصل الزمن بالابدية ، وهذا العالم باى عالم آخر . وهي تعنى ايضا انه ما من انسان دب على الارض يعتبر محروما من نعمة وانجيل الله .

٦ - وأخيرا ، فان بطرس يرى عمل المسيح متوجا بالنصر التام النهائي . فهو يقول ان المسيح بعد قيامه وصعوده للسماء ، جلس في يمين الله ، وملائكة وسلاطين وقوات مخضعة له (٣: ١٢٢) . وهذا يعني انه ما من شيء في الأرض والسماء خارج نطاق مملكة المسيح .

انه قد جاء بالصلح بين البشر وبين الله ، غنى موته جاء بالاخبار السارة للموتى ، وفي قيامته هزم الموت وقوات وملائكة مخضعة له ، وجلس في يمين عرش الله . وفي هذا منبع الاعتقاد العظيم بانه ما من خليفة في السماء او على الأرض خارج نطاق ملكوت المسيح وسلطانه . فالمسيح المتالم أصبح المسيح المنتصر ، والمسيح المصلوب أصبح المسيح المتوج .

التزول الى الجحيم

ثُمَّ إِنَّا فِي الْجَسَدِ وَلَسَكُنْ نَحْنُ فِي الرُّوحِ الَّذِي فِيهِ أَيْضًا ذَهَبَ
فَكَرَرْنَا لِلْأَرْوَاحِ الَّتِي فِي السَّجْنِ . إِذْ حَمَصَتْ قَدِيمًا رَحِيمًا كَأَنَّهُ
أَنَّهُ اللهُ تَنْتَظِرُ مَرَّةً فِي أَيَّامِ مُوْجٍ إِذْ كَانَ الْفُلُكُ بَيْنَ الْقَدَى فِيهِ
خَلَصَ قَلِيلُونَ أَيْ ثَمَانِي أَنْفُسٍ بِأَلْمَاءِ . فَإِنَّهُ لِأَجْلِ هَذَا تُسَرَّ
الْمَوْتَى أَيْضًا لَكِنِ يُدَانُوا حَسَبَ النَّاسِ بِالْجَسَدِ وَلَسَكُنْ لِيُحْيُوا
حَسَبَ اللهِ بِالرُّوحِ

(١٨: ٣ ب - ٢٠: ٤٤)

لقد قلنا من قبل أننا نواجه هنا مقبرة من أصعب المقابر وليس فقط في رسالة بطرس ، ولكن في العهد الجديد كله ، وإذا كان علينا أن نفهم ما تعنيه فعلينا أن نستمع لنصيحة بطرس لنا حين يأمرنا أن « نطلق أحقاد ذهنا » أثناء دراستنا .

وفي هذه الفقرة تتمركز عقيدة « النزول الى الجحيم » ، ويجب أن نلاحظ أولا أن هذه العبارة غير دقيقة . فالفكرة التي نجدها في العهد الجديد ليست أن يسوع نزل الى الجحيم بل الى « هادس » Hades في سفر الاعمال (٢ : ٢٧ / نجد — كما نجد في كل الترجمات الحديثة — هذا القول ولا تترك نفسى في الهاوية) « هادس » ، وليست لا تترك نفسى في (الجحيم) . والاختلاف هو كما يلي : ان الجحيم هو مكان المذاب ، وعقاب الأشرار ، ولكن (هادس) أى الفكر اليهودى ، هو المكان الذى يجتمع فيه الموتى .

فتد كان اليهود يؤمنون بعقيدة غامضة عن الحياة بعد الموت . انهم لم يفكروا في مجرد وجود السماء وجهنم فقط ، انهم كانوا يعتقدون في وجود عالم غامض ، تتحرك فيه الأرواح كالاشباح فيها يشبه الظلام حيث لانور ولا قوة ولا بهجة . هذا هو (هادس) ، انه أرض النمل ، تقيم فيها أرواح البشر جيمما بعد موتهم . وقد كتب اشعيا يقول : « لان الهاوية لا تحمدك . الموت لا يسبحك . لايرجو الهابطون في الجيب أمانتك » . (اشعيا ٢٨ : ١٨) . وكتب المزمور : « لانه ليس في الموت فكرك في الهاوية من يحمذك » . (مزمور ٦ : ٥) . « ما الفائدة من دعى اذا نزلت الى الحفرة . هل يحمذك القراب . هل يخبر بحقك » (مزمور ٣٠ : ٩) « أفلعلك للأهوات تصنع عجائب إم الاخيلة تقوم تمجذك . هل يحدث في القبر برحمتك أو بحقك في الهلاك . هل تعرف في الظلمة عجائبك وبرك في أرض النسيان » (مزمور ٨٨ : ١٠ — ١٢) « ليس الاهوات يسبحون الرب ولا من ينحدر الى أرض السكوت » . (مزمور ١١٥ : ١٧) « كل ما تجده يدك لتفعله فافعله بقوتك لانه ليس من عمل ولا اختراع ولا معرفة ولا حكمة في الهاوية التى أنت ذاهب اليها » (جامعة ٩ : ١٠) .

هذه هى العقيدة اليهودية بخصوص الحياة بعد الموت . انه عالم من الظلال والنسيان وزوال الفقرة ، يحرم الناس فيه من الحياة والنور والله .

ويعمى الزمن ، برزت فكرة وجود درجات من العقاب : فبعض الناس يستمرون للأبد في هذه الهاوية ، والبعض الآخر نعتبّر بمثابة سجن تظن فيه الأرواح حتى الديونة النهائية ، حين يحقّهم غضب الله (اشعيا ٢٤ : ٢١ و ٢٢ ، ٢ بطرس ٢ : ٤ ، رؤيا ٢٠ : ١ - ٧) ولذا ، فيجب ان نذكر ان (الهاوية) لا تعنى منهم كما تفهموا ، بل ان المسيح نزل الى الموتى في عالمهم الغامض هذا .

• • •

ان عقيدة النزول الى (الهادس) — كما يجب ان نسميها — مبنية على عبارتين وردتا في هذه الفقرة . فعبارة تقول ان يسوع ذهب « وكثر للأرواح التي في السجن » (٣ : ١٩) ، ثم عبارة تقول ان الانجيل « بشر به للموتى » (٤ : ٦) وقد اختلف المفكرون في تفسير هذه العقيدة .

١ — بعض المفكرين لا يؤمنون بهذه العقيدة اساسا . انهم يطلبونها كلية ، وذلك للاستناد على دعامتين :

(١) ان بطرس يقول ان المسيح بشر بالروح للأرواح التي في السجن ، الأرواح التي عصت قديما في أيام نوح ، وقت بناء الملك فيقولون ان هذا يعنى ان المسيح كرز في زمن نوح نفسه ، أى ان المسيح كان يكرز ويبشر للناس الاشرار في أيام نوح بالروح ، وان المسيح لم يكرز لهم بعد ان ماتوا وذهبوا (للهادس) ، في الفترة ما بين موته وقيامته ، بل في أيام نوح كرز المسيح بالروح ، قبل تجسده ، للناس الخاطئة . وان هذه الفكرة تبطل عقيدة النزول الى الهاوية كلية ، وتجعل تلك الكرازة للناس قديما في زمن نوح . وكثيرون من الدارسين قد قبلوا تلك الوجهة ، ولكننا لا نعتقد انها الفكرة المستقاة من كلمات بطرس .

(ب) ولكن لو تأملنا في ترجمة (موغات) ، لوجدنا انه ينادى بشيء مختلف عن هذا . فترجمته تقول : « ان المسيح قد مات بالجسد ، ولكنه احيى في الروح والذي فيه ايضا ذهب اخنوخ وبشر للأرواح التي في السجن اذ عصت قديما حين كانت اناة الله تنتظر في أيام نوح اذ كان الفلك يبنى » ان موغات يبرز اخنوخ في الفقرة ، مع ان اخنوخ لم يرد اطلاقا في الطبعة الاصلية فكيف توصل موغات ان الى هذه الترجمة ؟ ان اسم اخنوخ لم يرد في

أى مخطوطة يونانية للكتاب ، ولكن الدارسين يخضعون النص اليوناني أحيانا لطريقة تسمى « emendation » أى (تلافى الأخطاء) . وهذه الطريقة تعنى ما يأتى :

قد يظن بعض الدارسين أحيانا أن هناك خطأ فى النص كما هو : أى أن الكاتب قد نقله خطأ ، وأنه بهذه الصورة التى هو عليه لا يفيد معنى . ولذا فإنهم يقترحون تغيير كلمة أو إضافة كلمة ، هذا مع أن التغيير أو الإضافة لا تظهر فى أى مخطوطة يونانية .

وفى هذه الفقرة اقترح (رندل هارس) أن كلمة أخنوخ قد سقطت أثناء نقل ما كتبه بطرس ، ولذا وجب أرجاعها ثانية .

قد يجد بعض القراء متعة فى معرفة كيف أدخل (رندل هارس) تعديله ، مع أن هذا يلزم إبراز النص اليوناني، ولذا فإننا سنوضح الطريقة التى اتبعها نورد هنا فى السطر العلوى الكلمات اليونانية بحروف إنجليزية واسفلها الترجمة العربية لها :

men sarki	thanatotheis	
فى الجسد	مماتا	
de pneumatì	zoopoiètheis	
فى الروح	محيى	
en phulakè	kai tois	en hè
فى السجن	أيضا الى	الذى فيه
ekèrnen	poreutheis	pneumasi
كفر	ذهب	الأرواح

هذه هى الفقرة باليونانية ، وترجمة كلماتها بالعربية . لقد اقترح رندل

هارس أنه بين كلمة (kai) و (tois) قد سقطت كلمة (أخنوخ) . وتفسيره لذلك ، أنه حيث أن نقل ما بالكتب يتم عادة عن طريق الإملاء ، فإن السكينة معرضون لأن تسقط منهم الكلمات المتتابعة ، إذا تشابهت في اللفظها . وفي هذه الفقرة نجد تشابها في اللفظ بين :

Enoch و en hā Kai

ولذا فإن رندل هارس ظن أنه من المحتمل جدا أن كلمة أخنوخ قد حذفت خطأ لهذا الغرض .

ما الداعي لادخال (أخنوخ) في هذا المشهد ؟ إن أخنوخ كان دائما شخصية غامضة جذابة . « وسار أخنوخ مع الله ولم يوجد لأن الله أحذه » (تكوين ٥ : ٢٤) وفي فترة ما بين المهدين القديم والجديد ، رويت أساطير عديدة عن أخنوخ ، وقد دونت كتب كثيرة تحمل اسمه . واحدى هذه الاساطير تقول أنه مع أن أخنوخ بشر ، إلا أنه عمل « كجعوث الله » للملائكة الذين اخطأوا بقدمهم إلى الأرض واغرائهم لبنات الناس (تكوين ٦ : ٢) . وقد قيل في سفر أخنوخ أنه أرسل من السماء ليعلم لأولئك الملائكة مصيرهم النهائي (أخنوخ ١٢ : ١) ، وقال لهم أنه بسبب مسلكهم هذا ، ليس لهم سلام أو غفران إلى الأبد (أخنوخ ١٢ و ١٣) . ولذا ، فإنه حسب ما تقول الاسطورة اليهودية ، أن أخنوخ ذهب إلى هانس معلنا المسير المحتسوم للملائكة الساقطين . ولذا فإن رندل هارس اعتقد أن هذه الفقرة تشير إلى أخنوخ ولبس إلى يسوع ، وقد وافق مومات على وضع أخنوخ في الترجمة . وأنه رأى يتسم بالمهارة ويسمى على الاثارة ، ولكنه يجب أن يرفض دون شك ، لأنه ليس دليل هناك عليه البتة ، وليس من الطبيعي ادخال أخنوخ إلى المشهد ، حيث أن الحديث كله يدور عن عمل المسيح .

• • •

رأينا لذلك أن محاولة ابطال ما جاء بهذه الفقرة قد فشلت .

٢ — والمحاولة الثانية لتفسير الفقرة هي محاولة « التحديد » . وهذه الوجهة هي وجهة عدد من المفسرين الكبار للمصنف الجديد — فهم يعتقدون أن

بطرس يقول أن يسوع ذهب للهائس وكرز هناك ، ولكنه لم يكرز لكل سكان هادس . فعدد من المفسرين يحدون هذه الكرازة بمختلف الطرق كما يأتي :

(أ) قيل أن يسوع كرز في هادس ، لأرواح البشر الخطاة العصاة في أيام نوح . والذين يعتقدون هذا الرأي يقولون انه حيث أن هؤلاء الخطاة في زمن نوح كانوا من الشر والعصيان بكان حتى أن الله أرسل الطوفان وأهلكهم (تكوين ٦ : ١٢ و ١٣) ، فأننا نعتقد أنه لا يوجد انسان خارج رحمة الله .

فقد كان هؤلاء الناس من اردا الخطاة ، ولكنهم أعطسوا فرصة أخرى للتوبة ، ولذا فإن اراد البشر لا زالت لديهم فرصة للتوبة في المسيح .

(ب) قال آخرون أن يسوع كرز للملائكة الساقطين ، ولكنه لم يكرز بالخلاص لهم بل بالمصير المحتوم وبالهلاك المريع لهم . لقد سبق أن ذكرنا هؤلاء الملائكة . وقصتهم مذكورة في (تكوين ٦ : ١ - ٨) . لقد رأوا أن بنات الناس حسنات ، فجاءوا الى الأرض ، وأغروهن ، وأنجبوا منهن أطفالا ، وبسبب عملهم هذا ، قد استنتج أن شر الانسان عظيم وأن تصوراته شريرة كل يوم .

ويتحدث بطرس في (٢ بطرس ٢ : ٤) عن الملائكة الساقطين وعن أنهم طرحوا في سلاسل الظلام في جهنم وسلبوا محروسين للقضاء . وأنهم هم الذين — كما يعتقد بعضهم — قد بشر لهم أخنوخ .

ويوجد من يعتقد أن المسيح لم يكرز لهم بفرصة أخرى للتوبة والرحمة بل كدليل على انتصاره الكامل ، قد أعلن لهم المصير المحتوم والهلاك الأبدي .

(ج) يعتقد آخرون أن المسيح قد كرز لأولئك الذين كانوا ابرارا في الماضي فقط ، وأنه تادهم من الهائس الى فردوس الله .

والفكرة تتلخص فيها يلي : لقد رأينا كيف أن اليهود كانوا يؤمنون بأن كل

الموتى تذهب لهادس ، أرض الظلال والنيان . وإن هذا ينطبق على الناس قبل مجيء المسيح ، ولكن المسيح قد فتح أبواب السماء للجنس البشرى ، وأنه عندما عهد ذهب الى هادس ويشر بالأخبار السارة لكل الإبرار في جميع العصور واقتادهم الى الله . والواقع ان هذه صورة رائعة . والذين يتنادون بهذا الرأي يقولون ان المسيح لا يجتاز الآن في هادس بسبب ما عمله المسيح ، بل ان باب فردوس الله مفتوح أمامه حالما ينتهى المشهد الأرضى .

٣ .- هناك أيضا الوجهة الثالثة بأن ما يقصده بطرس هو ان يسوع المسيح ذهب بين موته وقيامته الى عالم الموتى ، ويشر بالانجيل هناك . فبطرس يقول ان يسوع بعد مات بالجسد : وأقيم في الروح ، وأنه كرز بالروح . وهذا يعنى ان يسوع اتخذ جسما بشريا ، وأنه كان خاضعا لحدود الزمان والمكان في أيام تجسده ، وأنه مات بهذا الجسد الذى حطم وعذب وسال دمه فوق الصليب . ولكنه عندما قام ثانية فانه بجسد روحانى ، متحررا من ضعفات البشر ، ومن قيود الزمان والمكان ، بحيث أصبح الكون كله هو الخير الذى يوجد فيه . اذن فتبشير الموتى قد حدث أثناء تلك الحالة الروحية .

واننا نتساءل الآن : ما هى الحقائق وراء هذا التعليم ؟

ان هذا التعليم ينطوى على تقسيم مادى قد عفا عليه الزمن . فالتعليم يتنادى بالنزول الى الهادس . فكلية (نزول) توحى بأن الكون مكون من ثلاثة ادوار ، الفردوس من فوق مثبت فوق السماء ، وهادس من تحت الأرض ؛ ولكن بغض النظر عن هذا التقسيم الجغرافى المادى ، فان التعليم يحوى حقائق أبدية ثابتة وثمينة . انه يحوى ثلاث حقائق عظمية .

(١) ان كان المسيح نزل الى هادس ، اذن فيسوع مات حقا ولم يكن موته نوعا من التظاهر أو التمثيل . ولا يمكن تفسير موته على انه نوبة اغماء فوق الصليب ومثابه ذلك . فانه قد اختبر الموت حقا ، وقام حقا ، وذلك يجعلنا ايضا نفكر فى المسيح الذى اجتاز كل الاختبارات البشرية من ميلاد وحياة وموت . وان أبسط ما يتصل عن هذا التعليم ، انه يؤكد أن المسيح مثابه لنا فى كل شيء حتى فى الموت .

(١٩ هـ - تفسير العهد الجديد)

... (ب) ان كان المسيح نزل الى هادس ، فان هذا يعنى انتصياره المسيح
 الشامل، وهذه الحقيقة نجدها واضحة في العهد الجديد، فيولس يصرح بان كل
 ركبة « مافى السماء وعلى الارض وتحت الارض يجب ان تجثوا باسم يسوع »
 (فيلبى ٢ : ١٠) . ويعلمنا سفر الرؤيا ان ترانيم الحمد تتبعث من كل خليقة
 « فى السماء ، وعلى الارض ومن تحت الارض » (رؤيا ٥ : ١٣) . وانذى
 صعد الى السماء هو الذى نزل اولا الى اقسام الارض السفلى (افسس
 ٤ : ٩ و ١٠) . فالخضوع السكى من كل ما فى الكون نجده واضحا فى تعليم
 العهد الجديد .

(ج) لو نزل المسيح الى هادس وبشر عنك ، اذن ليست هناك اى
 بقعة فى الكون لم تصلها رسالة النعمة . توجد فى هذه الفقرة الاجابة على
 اكثر الاسئلة غموضا فى الايمان المسيحى - الذى سوف يحدث لأولئك الذين
 عاشوا قبل المسيح ، ولذين لم يصلهم الانجيل ؟ انه لا خلاص بدون توبة ،
 وكيف يتوب من لم يسمع من محبة الله ؟ ان كان لا يوجد اسم به ينبغى ان
 نخلص الا اسم يسوع ، فما مصير أولئك الذين لم يسمعو عن هذا الاسم ؟
 علق (جوستن مارتز) قديما على هذه النقطة بالقول :-

« ان الرب ، اله اسرائيل القدوس ، تذكر موته النائمى فى باطن الارض
 وجاءهم ليخبرهم ببشائر الخلاص المفرحة » .

نعم . . ان النزول الى هادس يحوى الحق الثمين الذى يعلن انه ما من
 انسان عاش على ظهر هذه الارض ، قد حرم من رؤية المسيح ومن تقديم
 خلاص الله له .

يوجد الكثيرون الذين اذ يهتمون بعقيدة « النزول الى الجحيم » ، قد
 يعتبرون العبارة خالية من اى معنى لهم ، ولذا فقد فضلوا تركها جانباً
 ونسيانها . وقد يحسن ان نفكر فيها كصورة شعرية جميلة اكثر من ان تكون
 تعليماً لاهوتياً ، وجميل ان تكون هذه العقيدة غذاء للقلب من ان تكون عقيدة
 يؤمن بها العقل .

ولكن لا يصح ان ننسى انها تحوى ثلاث حقائق عظمى — الحقيقة الاولى

أن المسيح لم يبق طعم الموت نحسب ، بل شربه حتى الثمالة ، وحقيقة انتصار المسيح الشامل ، وحقيقة أنه ما من مكان في هذا الكون لم تصل إليه نعمة الله .

معمودية المسيح

الَّذِي رِثَالَهُ يُخَلِّصُنَا نَحْنُ الْآنَ أَيْ الْمَعْمُودِيَّةُ . لَا إِزَازَةَ وَسَخِرَ
الْجَسَدُ بَلْ سُؤَالَ صَمِيرٍ صَالِحٍ عَنْ اللَّهِ بِفِيَاةِ يَسُوعَ الْمَسِيحِ .
الَّذِي هُوَ فِي بَيْنِ اللَّهِ إِذْ قَدْ مَضَى إِلَى السَّمَاءِ وَمَلَائِكَةُ وَصَلَاتَيْنِ
وَقُوَّاتٍ مُخَصَّصَةٍ لَهُ .

(٣ : ٢١ و ٢٢)

تبدو الفقرة من عدد ١٨-٢٢ وكأنها بعيدة عن صلب الموضوع الذي كان يتحدث بطرس فيه . فقد كان بطرس يتحدث عن الناس الاشرار الفاسدين الذين مصوا الله في أيام نوح ، وأخيرا لقوا حتفهم . ولكن ثماني أنفس قد خلصت في الفلك - نوح وزوجته ، وأولاده سام وحام وياث ، وزوجاتهم . وقد خلصوا بالماء في الفلك . ونجد أن فكرة خلاصهم بالماء تحول تفكير بطرس فجأة إلى المعمودية المسيحية ، لأن المعمودية هي أيضا نجاة بالماء . وكان بطرس يقول حرفيا أن المعمودية هي (مثال) لنوح وأهله في الفلك . وهذه الكلمة (مثال) تقودنا للتفكير في العهد القديم بطريقة خاصة . فهناك كلمتان مرتبطتان ببعضهما أشد الارتباط . هناك كلمة (typos) التي تعني (ختم) ، وكلمة (antitypos) وتعني (بصمة الختم) ، وهناك صلة وثيقة بين الختم وبصمته - فكلاهما يشبه الآخر تماما . وإذا فإن هناك أشخاصا وحوادث في العهد القديم لها آثارها أو ما يشبهها تماما في العهد الجديد ، فحوادث العهد القديم وشخصياته بمثابة الختم ، ولها ما يقابلها في العهد الجديد وكأنها بصمة هذا الختم ، وكلاهما متشابهان . أو قد نقول : أن حادث العهد القديم يرمز ويشير إلى حادث العهد الجديد . وأن علم البحث عن الرموز أو الأشياء وإثباتها من العهدين القديم والجديد ، قد تطور كثيرا .

ومن الأمثلة البليغة الواضحة على ذلك ، خروف النصح ، وكبحش
القداء اللذان يرمزان الى يسوع الذى خيل خطايانا ، ووظيفة رئيس الكهنة
في تقديم ذبائح عن خطايا الشعب تشير الى عمل المسيح الفدائي لخلاصنا .
وهنا يرى بطرس ان نجاة نوح وعائلته بالماء يشير الى المعمودية .

في هذه الفقرة يتحدث بطرس عن ثلاثة أشياء عظيما عن المعمودية .
ويجب ان نتذكر أولا انه في تلك الحقبة من تاريخ الكنيسة ، كان يجرى العباد
للبالغين ، عباد أولئك الذين انضهوا للمسيحية من الوثنية ، والذين أعلنوا
إيمانهم ، وساروا في حياة وسلوك مختلف عما ناثوا عليه .

١ — ان المعمودية ليست تطهيرا جسديا ، حسب انها تطهر القلب
والنفس والحياة تطهيرا روحيا . انها ليست حماما لغسل الجسم ، انها غسل
للحياة بالنعمة ، وان تأثيرها يجب ان يبقى في نفس الإنسان وعلى
حياته .

٢ — ان بطرس يسمي المعمودية « سؤال ضمير صالح نحو الله »
(عدد ٢١) وتبرز أمامنا هنا صورة رائعة . ان الكلمة التي يستخدمها بطرس
هي كلمة « سؤال » ، وقد كانت هذه الكلمة باليونانية تعبر عن عمل فنى ،
لقد كانت كلمة ذات صلة بالقانون ، ففى كل عقد عمل كان هناك سؤال محدد
واجابة عليه تجعل العقد سارى المفعول . لقد كان السؤال هو : « هل تقبل
شروط العقد وتتعهد بمراعتها ؟ » ، وكانت الاجابة أمام اليهود هي « نعم » .
فبدون هذا السؤال والاجابة عليه ، كان يعد العقد باطلا . والاضطلاح الفنى
باليونانية عن هذا السؤال واجابته هو نفس الكلمة المستخدمة هنا وكأني
ببطرس يقول : ان الله يقول للشخص القادم من الوثنية عند المعمودية
المسيحية : « هل تقبل شروط خدمتى ؟ هل تقبل امتيازاتها ومواعيدها كما
تقبل مسئولياتها والتزامها ؟ » ، فيجب الشخص المتمد قائلا : « نعم » ، ونحن
نستعمل كلمة (فريضة) أى (فريضة العباد) ، والكلمة مشتقة من الكلمة اللاتينية
التي تعنى (يمين الولاء) الذى يردده الجندي الداخل في خدمة الجيش .
ويوجد نفس المشهد في هذه الفريضة . فنحن لا يمكن أن نسال هذا السؤال
وننتظر الاجابة سوى في معمودية الكبار ، اما في الصغار فيجب توجيهه
السؤال للوالدين ، ولكن كما قلنا من قبل ، ان المعمودية في الكنيسة
الأولى كانت معمودية الكبار الذين ياتون لاعتناق المسيحية من الوثنية ، اما

اليوم فيجب توجيه السؤال للمنضمين الى الكنيسة . فعندما ننضم لعضوية الكنيسة ، فان الله يوجه لنا هذا السؤال : « هل تقبل شروط خدمتي بما فيها من امتيازات والتزامات ؟ » . ونحن نجيب : « نعم » . يجب أن يفهم أعضاء الكنيسة أهمية عضويتهم للكنيسة .

٣ - أن تأثير وأهمية المعمودية ترجع لقيامه يسوع المسيح . فنعمة الرب المقام يظهرنا . فنحن أثناء المعمودية نتعهد أمام الرب المقام ، ونحن أمامه كذلك نطلب القوة والنعمة لكي نحفظ تعيّداتنا بالنسبة له . وأن التعهدات التي تؤخذ على الوالدين أثناء معمودية أطفالهم ، يجب تطبيقها علينا كذلك عند انضمامنا للكنيسة بمحض اختيارنا .

الاضحاح الرابع

واجبات المسيحي

هَازِ قَدْ تَأَلَّمَ الْمَسِيحُ لِأَجْلِنَا بِالْجَسَدِ نَسْلُحُوا أَنْتُمْ أَيْضًا بِهَذِهِ
النِّيَّةِ فَإِنَّ مَنْ تَأَلَّمَ فِي الْجَسَدِ كُفَّ عَنِ الْخَطِيئَةِ . لَكِنْ
لَا يَمِيشَ أَيْضًا الرِّمَانُ الْبَاقِي فِي الْجَسَدِ لِشَهَوَاتِ النَّاسِ بَلْ لِإِرَادَةِ
اللَّهِ . لِأَنَّ زَمَانَ الْحَيَاةِ الَّذِي مَضَى يَكْفِينَا لِنَكُونَ قَدْ عَمَلْنَا
إِرَادَةَ الْإِلَهِ مَالِكِينَ فِي الدِّعَاةِ وَالشَّهَوَاتِ وَإِدْمَانِ الْخَمْرِ وَالْبَطَرِ
وَالْمَنَادِمَاتِ وَعِبَادَةِ الْأَوْثَانِ الْمُحَرَّمَةِ . الْأَمْرُ الَّذِي يَبِىءُ يَسْتَفْرِجُونَ
أَنْتُمْ كَسْتُمْ تَرْكُضُونَ مَعَهُمْ إِلَى قُبُورِ هَذِهِ الْغَلَاةِ عَيْنَهَا
مُجْدَرَيْنِ . الَّذِينَ سَوْفَ يُعْطَوْنَ رَحْسَابًا لِذِي مُوٍ عَلَى اسْتِعْدَادٍ أَنْ
يَدْرِينَ الْأَحْيَاءَ وَالْأَمْوَاتَ .

(٥ - ١ : ٤)

مطلوب من المسيحي أن يهجر طرق الوثنية والفساد ، ويحيا كما يريد
منه الله . ان بطرس يقول : « فان من تألم في الجسد كف عن الخطية » ،
ماذا تعنى هذه الآية ؟ يصعب ان نحدد ما تعنيه . ولكن هناك ثلاثة احتمالات
واضحة لذلك .

١ - هناك اعتقاد راسخ عند اليهود بأن الالم في حد ذاته اكبر مطهر ،
واته كما ان النار تطهر الذهب ، هكذا فالالم يطهر النفس . ويتحدث باروخ

الكاتب عن اختبارات شعب اسرائيل قائلا : « ولذلك فانهم قد ادبو حتى يتقدسوا » (١٣ : ١٠) . ويقول اخنوخ مشيرا الى تطهير ارواح الناس : « وكلما ازداد الم اجسادهم حدة ، فان تغييرا مماثلا بمقدار الالم يحدث في ارواحهم الى الابد ، لانه املهم رب الارواح ليس من يتقوه بكلمة كذب » (٦٧ : ٩) . ويتحدث كاتب سفر المكابيين الثانى عن الالم الشعب قائلا : « انشد كل من يقرأ هذا السفر الا ييأس أو يخاف أو يرتعب بسبب هذه المصائب ، لان كل هذا العقاب ليس للهلاك بل لتأديب امتنا . فان عدم ترك الخطية ليعلموا زمنا طويلا حسب رأيهم بل معاقبتهم فسورا علامة احسان عظيم . لان الرب (ليس كما على الامم الاخرى) يطيل اثنائه ليعاقبهم بملء الخطايا في العذاب هكذا قضى ان يكون علينا لئلا نترك الى الانتضاء فيجازينا اخرنا حسب خطايانا . لاجل هذا حينما يوبخ بالبلايا شعبه لا يخذله » فالفكرة هنا ان الالم يقدس ، وان اكبر عقوبة يصيبها الله على اى انسان ان يهمله ويتركه دون عقاب . « طوبى للرجل الذى تؤدبه يارب وتعلمه من شريعته » . (زمور ٩٤ : ١٢) ، وقال اليفاز : « هوذا طوبى للرجل الذى يؤدسه الله . (ايوب ٥ : ١٧) . « لان الذى يحبه الرب يؤدبه ويجلد كل ابن يقبله » (عبرانيين ١٢ : ٦) .

ان هذه الفكرة تعنى ان التأديب بالالم هو واسطة الشفاء من الخطية . انها فكرة عظيمة . انها تمكنا ، كما قال بروننج من ان « نرحب بكل ضائقة قد تجعل الارض طريق اماننا ومرا » ، ان هذه الفكرة تجعلنا نرى المعانى الكامنة فى اختبارات الحياة ، وان نشكر الله من اجل الاختبارات المؤلمة التى تخلص نفوسنا . ولكن بالرغم من عظيمة هذه الفكرة ، فانها قد لا تكون الفكرة التى تصدها بطرس .

٢ — يعتقد (بيج) ان ما يقصده بطرس من عبارة « من تالم فى الجسد كف عن الخطية » ، ان ذلك الالم الذى يجتاز فيه الشعب هو الالم الناتج عن الاضطهاد ، وعدم التقدير وسوء المعاملة بسبب التمسك بالايمان المسيحى . ويوضح (بيج) ذلك بالقول : « ان من يحتمل الالم بوداعة وخوف ، ومن يحتمل كل ما ياتى به الاضطهاد عليه ، ولا يشترك فى الطرق الشريرة ، فانه لا يفعل الخطية ، ولا يصبح للاغراء اى تأثير عليه بعد » لان من مسر فى الاضطهاد ، ولم ينكر اسم المسيح ، ودافع عن الايمان ، فانه يخرج من ذلك وله شخصية ثابتة وايمان راسخ ، فلا يمكن لاي اغراء ان يمس به بسوء . ثم

هناك فكرة عظيمة أخرى ، وهى أن كل تجربة وكل اغراء ليس القصد منه أن يجعلنا نسلط ، بل يجعلنا أتوى وأمتن وفى حالة أفضل وكل اغراء تغليب عليه يجعلنا فى موقف يسهل علينا فيه مقاومة الاغراء الآخر ، وكل تجربة بتغليب عليها تمكننا من مواجهة أى تجربة أخرى ، ومن تصدى الضربة القادمة . وانها لفكرة رائعة ، ولكن من المشكوك فيه أن تكون هى الفكرة المقصودة ..

٣ - هناك تفسير آخر ، ومن المحتمل أن يكون التفسير الصحيح . يقول بطرس : « من تألم فى الجسد كف عن الخطية » ، لقد كان بطرس يتحدث عن المعمودية ، وأوضح صورة للمعمودية فى الكتاب نجسدها فى رومية (٦) . ففى هذا الاصحاح يتحدث بولس عن اخذنا المعمودية قائلا : « اننا دفنا معه بالمعمودية للموت وتمنا مع المسيح لنسلك فى جدة الحياة » . انها تعنى الموت عن الخطية ، والقيامة لنحيا للبر . انها تعنى التشبه بالمسيح فى كل شيء ، فى حياته ، وتجاريه وآلامه وموته وأخيرا قيامته . ونحن نعتقد أن هذا هو ما يقصده بطرس هنا . لقد تكلم من قبل عن المعمودية ، والآن يقول : « ان من اشترك بالمعمودية فى آلام المسيح وموته ، قد قام فى جدة الحياة معه ، حتى أن الخطيئة لن تسودكم » . (رومية ٦ : ١٤) . ويجب أن نذكر ثالثة ، أن هذه المعمودية المشابهة اليها هى معمودية الكبار ، معمودية الشخص الذى يأتى للمسيحية طواعية واختيارا من الوثنية ، ففى أثناء المعمودية فإنه يشارك المسيح آلامه وموته ، كما يشاركه أيضا حياته القادمة وموته القادمة ، ولذا فإنه ينتصر على الخطية .

عندما يحدث ذلك ، فإن الشخص يودع حياته السابقة فى الخطية . تنتهى من حياته سيطرة الكبرياء واللذات العالمة ، وتبدأ حياة الله فيه . ليس ذلك بالأمر الهين ، لأن رفقاء الانسان السابقين يضحكون عليه وعلى « التقاوة » التى تتسم بها حياته . ولكن المسيح يعلم جيدا أن دينونة الله قادمة ، وأن كل ما فى الأرض سيزول وأن المسرات الأبدية التى سينالها ستعوضه ألف مرة عن اللذات الوقتية الزائلة التى قد هجرها .

الفرصة الأخيرة

فَإِنَّهُ لِأَجْلِ هَذَا بُشِّرَ الْمَوْتَى أَيْضًا لِكَيْ يُدَانُوا حَسَبَ النَّاسِ
بِالْجَسَدِ وَلَسَكِنْ لِيَحْيُوا حَسَبَ اللَّهِ بِالرُّوحِ .

(٦: ٤)

ان هذه الفقرة الصعبة، تنتهى بآية يصعب تفسيرها. فنبرز أمامنا ثانية فكرة تبشير الانجيل للموتى . هناك ثلاثة معانٍ مختلفة لكلمة « موتى » .

١ — فقد قصد بها موتى الخطية ، ليس الموتى بالجسد ، ولكن هؤلاء الذين تحت تأثير الخطية القاتل .

٢ — قصد بها آخرون — الموتى الذين ماتوا قبل المجيء الثانى للمسيح . انهم موتى ، ولكنهم سمعوا بالانجيل قبيل موتهم ، وانهم سيتمتعون بالمجد .

٣ — فسرها آخرون على انها تعنى ببساطة كل الموتى . وليس من شك فى ان هذا هو المعنى الصحيح ، فبطرس كان يتحدث عن نزول المسيح الى مقر الموتى ، وهنا يعود لفكرة كرازة المسيح للموتى .

ولكن ما معنى القول : انهم مع انهم (قد دينوا حسب الناس بالجسد) ، (بشر بالانجيل لهم لكي يحيوا حسب الله بالروح ؟) .

ليس من معنى كاف قدم لتفسير هذه الآية ، ولكننا نعتقد ان افضل تفسير هو كما يأتى : ان الموت هو اجرة الخئية ، وهذا ينطبق على كل انسان . ولقد قال بولس فى هذا الصدد : « وكأما بانسان واحد دخلت الخطية الى العالم وهكذا اجتاز الموت الى جميع الناس اذ اخطأ الجميع » ، (رومية ٥ : ١٢) .

فلو لم توجد خطية ، لما كان هناك موت . فالموت عقوبة الخطية . ولذا فالموت فى حد ذاته دينونة . ولذا ، فان بطرس يقول ، ان الموت يعنى دينونة

الجميع . فلأنهم بشر فهم تحت دينونة الموت . ولكن برغم ذلك فإن بطرس يتحدث عن تلك الفكرة المدهشة عن أن المسيح نزل إلى عالم الموتى وبشر بالإنجيل هناك ، وهذه الحقيقة عينها تعنى أنه برغم أن الموتى قد دينوا بحكم الموت إلا أن الموتى ما زالت لهم فرصة أخرى ليسركوا الإنجيل ، وليحيوا بروح الله .

وأن هذه الآية من أعجب الآيات في الكتاب المقدس ، لأنه إذا كان تفسيرا يقرب من الحقيقة ، فإنه يجعلنا ندرك شيئا مثيرا جدا عن إنجيل الفرصة الثانية .

اقتراب النهاية

وَأَمَّا نِهَآيَةُ كُلِّ شَيْءٍ تَدْرِي أَنَّ اقْتَرَبَتْ .

(١٧ : ٤)

إننا نجد هذا التنبيه في كل العهد الجديد ، فبولس يحضنا قائلا أنها ساعة لنستيقظ من النوم ، لأنه قد تنهى الليل وتصارب النهار (رومية ١٣ : ١١ و ١٢) ، ويكتب إلى أهل فيلبى قائلا : « أن الرب قريب » (فيلبى ٤ : ٥) ويكتب يعقوب « أن مجيء الرب قد اقترب » (يعقوب ٥ : ٨) ، ويقول يوحنا « أنها الساعة الأخيرة » (١ يوحنا ٢ : ١٨) . ويقول يوحنا أيضا في سفر الرؤيا « أن الوقت قريب » ، فيسمع صوت المسيح المقام شاهدا « نعم . أنا آتى مريعا » (رؤيا ١ : ٣ ، ٢٢ ، ٢٠) .

يوجد كثيرون يعتبرون هذه الفقرات من العهد الجديد كالفاز ، لأنها إذا فسرت حرفيا ، فإن ذلك يعنى أن كتاب العهد الجديد مخطئون . فقد مر تسعة عشر قرنا دون أن تأتى النهاية . أن هذه الفقرات تمثل مشكلة أمام دارسى الكتاب المقدس ، ولكن هناك أربعة احتمالات لتفسير هذه العبارات :

١ - أن الافتراض الأول الذى نواجهه أن كتاب العهد الجديد كانوا مخطئين ، وأنهم كانوا يتوقعون مجيء المسيح ونهاية العالم في عصرهم وجيلهم ، ولكن كل هذا لم يحدث . لو اعتقدنا هذا الاعتقاد فإنه يكون من

المستغرب أن تترك الكنيسة المسيحية هذه الكلمات كما هي فقد كان يمكن حذف تلك الكلمات من وثائق العهد الجديد ، ومع ذلك فقد تركت كما هي . فالعهد الجديد لم يثبت على ما هو عليه الآن سوى في القرن الثاني . وعندما ثبت نهائيا ، فان عبارات كهذه قد ثار حولها جتل كبير . والتفسير المقبول لذلك أن أهل الكنيسة الأولى لم يفكروا مطلقا أنهم كانوا على خطأ ، واعتقدوا في صحة تلك الكلمات .

٢ — هناك تفسير آخر ينادى بأن النهاية قد جاءت فعلا . فمجيء المسيح كان بمثابة تتويج للتاريخ ، فبه غزت الأبدية الزمن ، وبه تدخل الله في مجرى الحوادث البشرية ، وفيه تمت جميع النبوات . وفيه جاءت النهاية . فبولس يتحدث من نفسه وعن شعبه أنهم هم الذين أنهت إليهم أواخر الدهور (١ كورنثوس ١٠ : ١١) ، ويتحدث بطرس في عظته الأولى عن نبوءة يوشل في انسكاب الروح ومما سوف يحدث في الأيام الأخيرة ، ويقول ان هذه الأيام هي تحقيق لما جاء في النبوة ، وأن الناس يعيشون فمسلًا في الأيام الأخيرة التي تحدث عنها النبي (أعمال ٢ : ١٦ — ١٧) .

فلو قبلنا ذلك ، فان هذا يعنى أن التاريخ قد انتهى بمجيء المسيح . وأن المعركة قد انتهت بالفوز ، وأنه لم يبق سوى فلول قليلة تقف موقف المعارضة ، ستكتسح نهائيا . ان ذلك يعنى أننا نعيش في هذه اللحظات في « أواخر الأيام » ، وذلك طبقا لما أسماه أحدهم « خاتمة التاريخ » .

ان هذه الوجهة شائعة وصحيحة ، ولكنها تسبق الحوادث .

فالشر منتشر كما هو ، والإنسان ماص كما كان ، والعالم لم يزل راغضا للمسيح ، ولم يقبله بعد كملك . قد نكون في « أواخر الأيام » ، ولكن الفجر ما زال بعيدا عنا .

٣ — هناك أيضا من يفسرون كلمة «قريب» في ضوء التاريخ . فالتاريخ لا حدود له . ولتوضيح ذلك قالوا ، فلنفرض أننا نشبه الزمن كله بعمود في ارتفاع مسلة كليوباترا ، ووضعنا طابع بريد واحد في أعلاه ، فان التاريخ المدون يمثل طول ذلك الطابع بينما يمثل التساريخ الغير مدون أى مصور ما قبل التاريخ بباقي طول ذلك العمود . فعندما تفكر في الزمن بهذه الطريقة ،

لسلوك معين . وبطرس يطالب هنا بأربعة أشياء على المسيحي أن يتبعها :

١ - أنه يقول اننا يجب أن (نتعقل) . والعقل الذي يستخدمه بطرس اشتقته اليونان من الفعل الذي يعنى (يحفظ سالما) وأهم ميزة للتعقل رؤية الأمور في وضعها الصحيح ، أن التعقل يؤدي الى معرفة ما هو مهم وما هو غير مهم ، فهو لا يقود الى الانتدفاع الفجائى أو الانجراف في تيار الأهواء ، وهو لا يؤدي الى التعصب الغير متزن ولا الى عدم المبالاة والإهمال . اننا نرى الأمور في وضعها الصحيح ، ونزنها بميزانها الدقيق فقط عندما نراها في ضوء الابدية .

فعندما يحل الله مكانته اللائقة به في حياتنا ، نجد أن كل الأشياء تحتل أيضا مكانها الصحيح .

٢ - أنه يقول أيضا اننا يجب أن (نصحوا) أى أن نكون يقظين . أن هذا الفعل في الأصل يعنى « حالة الصحو » ، على النقيض من « حالة السكر » ، ثم أصبح بعدئذ يعنى « التصرف بعقل وغطنة » . أن ذلك لا يعنى أن المسيحي يفقد فرحه ليصبح في جو من الكآبة ، بل يعنى أنه لا يصح أن يتصرف في الحياة تصرفات طائشة خالية من الشعور بالمسئولية . فأخذ الأمور على محمل الجد يعنى تقدير أهمية الأشياء ، وتقدير عواقبها في الزمن الحاضر والابدية ، والاحساس بنتائجها وأثرها علينا وعلى الآخرين ، وعدم اعتبار الحياة ملهاة نلظى بها بل تقديرها حق قدرها ، مع الإيمان بأننا مسؤولون عن كل ما نعمل ، واننا سوف نعطي حسابا عن كل عمل خيرا كان أم شرا .

٣ - أنه يقول اننا يجب أن نعمل ذلك حتى نصلى كما ينبغى . أى كأن بطرس يريد أن يقول اننا يجب أن نكون لنا حياة الصلاة . فعندما يكون عقل الانسان غير متزن ، وعندما يسمح بالاحتداد أن تتملك عليه ، وعندما يتصرف في الحياة تصرفا طائشا أثائيا ومتجسدا من المسئولية ، فمن الواضح أنه لا يمكنه أن يصلى كما يجب . أنه سوف لا يعرف ماذا يطلب ، وبذلك يطلب رديا . اننا نتعلم الصلاة ، عندما نتصرف في الحياة بحكمة وتعقل ، عندئذ نقول : « لكن ارادتك » في كل شيء . أن أهم داع للصلاة

هو الرغبة الملحة ، لا لنحصل على ما نشتهي ، بل أن نكتشف ارادة الله من نحنوا .

٤ - انه يقول (لتكن محبتكم لبعضكم لبعض شديدة) . اى انه يحدثنا على ان نداوم المحبة لبعضنا البعض . والكلمة التى يستخدمها بطررس لىصف المحبة المسيحية لها معنيان : انها تعنى المحبة الدائمة الثابتة الغير متقلبة . ان محبتنا يجب ألا تتقلب . ولكن الكلمة تعنى أكثر من ذلك ، انها تعنى المحبة التى تمتد الى الامام كما يتقدم العداء فى الجرى . ويذكرنا كارنفيلد بأن ذلك يعنى « أنه عندما يقفز الحصان تكون كل عضلة فى جسمه فى وضع مشدود ، كالرياضى » ، ان اماننا هنا حقيقة مسيحية أساسية . فالمحبة المسيحية ليست رد فعل عاطفى سهل . انها تتطلب بذل جهد عقلى وروحى . انها تتطلب تحريك كل عصب وعضلة بالمعنى الروحى . انها تعنى محبة أولئك الغير جديرين بالحب ، انا تعنى المحبة برغم الاساءة والاهانة ، انها تعنى المحبة ،حتى عندما تقابل بالجفاء .

ان المحبة المسيحية هى المحبة الثابتة ، التى تتطلب كل جهد بشرى .

ولذا ، فان المسيحى فى ضسوء الأبدية يجب أن يحفظ نفسه فى حالة التيقظ والتمتثل ، وأن يكون مصليا ومجبا .

• قوة المحبة •

يقول بطرس : « ان المحبة تستر كثرة من الخطايا » . ان هذا القول يعنى ثلاثة أشياء ، ولا داعى للمفضالة بينها ، فكلها تؤدي المعنى ، وكلها قيمة .

١ — ان القول قد يعنى ان محبتنا يمكن أن تتغاضى عن خطايا كثيرة .
قال صاحب الامثال : « المحبة تستر كل الذنوب » (امثال ١٠ : ١٢) .

فان احببنا شخصا ، فانه من السهل علينا ان نغفر له . وذلك لا يعنى ان المحبة عمياء ، ولكن المحبة تتجه الى الشخص بكل ما فيه ، حتى الى اخطائه . ان المحبة تساعد على الصبر . فمن السهل ان نصبر على اخطاء اولادنا من ان نحمل اولاد الغرباء . فان كنا نحسب الآخرين ، فاننا يمكن ان نتقبل اخطاءهم ونحتمل سخافاتهم ، حتى اننا نصبر على مساوتهم وجفوتهم ايضا . فالمحبة حقا تستر كثرة من الخطايا .

٢ — قد يعنى ايضا انه اذا كنا نحسب الآخرين ، فان الله يتغاضى عن كثير من الخطايا التي فينا . في الحياة صنفان من الناس . فقد نصادف اناسا لا يرتكبون اخطاء جسيمة تكون عرضة لحديث الناس ، فليس في حياتهم ما ينتقدون عليه ، انهم مستقيمون ، اخلاقيون ومحترمون ، ولكنهم قليلوا العطف ، ولا يستطيعون ان يفهموا لماذا يرتكب الآخرون اخطاء ، ولذا فهم جامدون غير مرنين . ونقابل صنفا آخر من الناس يرتكبون اخطاء عديدة ، ويتعوق تحت تأثير العادات الضارة الغير لائقة ، التي تجعل الآخرين يتقولون عليهم بما لا يجب ، ولكنهم شفقون عطوفون ، انهم يغفرون ويساعدون ويعملون على راحة الآخرين ، ولا يدينونهم . ان القلب يعطف على النوع الثاني من الناس ، ونقول ايضا ان الله هكذا . فانه يحب الانسان الذي يحب ويساعد الآخرين .:

٣ — ان القول قد يعنى ايضا : ان المحبة : تستر كثرة من خطايانا .
ان ذلك القول لهو صحيح كل الصحة . ان معجزة النعمة هي انه برغم اننا خطاة فانه احبنا ، ولهذا ارسل ابنه .

انه قول مبارك ، وكيفما فسرناه ، عما زالت المحبة تستر كثرة من الخطايا .

المستولية المسيحية

كُونُوا مُضِيفِينَ بَعْضُكُمْ بَعْضًا بِلا دَمَلَةٍ . لِيَكُنْ كُلُّ
وَاحِدٍ بِحَقِّ مَا أَخَذَ مَوْهَبَةً يَخْدُمُ بِهَا بَعْضُكُمْ بَعْضًا كَوْنًا كَلَاءً
صَالِحِينَ عَلَى نِعْمَةِ اللَّهِ الْمُتَوَنِّعَةِ .
(١٠ : ٤ و ١٠)

في هذا الجزء من الرسالة ، يسيطر على عقل بطرس التفكير في قرب
النهاية . ومن الأهمية بمكان أن نلاحظ أنه لا يحث الناس نتيجة لذلك أن
يبتعدوا عن العالم ويكرسوا جهودهم في شبه حيلة خاصة لخلّاص نفوسهم ،
بل انه يحثهم على أن يذهبوا للعالم لخدمة الآخرين . ان قرب النهاية كان
مدعاة لا للانفصال عن العالم في محاولة كسب خلاص قائم على الأثنية ، بل
ان بطرس كان يعتبره سببا في الاهتمام بالعالم في محاولة جديّة لخدمة
الآخرين .

بطرس يرى أن الإنسان السعيد هو الذي جاءته النهاية لا تجده
منعزلا في صومعة ، أو متعبدًا في دير ، بل منهمكا في العالم في خدمة
بنى جنسه .

١ — ان بطرس يحث الشعب — قبل كل شيء — أن يكون مضيفا .
فلولا كرم الضيافة لما وجدت الكنيسة الاولى . فالمرسلون الأوائل الذين كانوا
يسافرون لنشر الانجيل لم يكن لهم مكان ينزلون فيه لولا ضيافة المسيحيين
لهم .

فالفنادق الموجودة وتثذ كانت مكلفة ، وقذرة ، وموبوءة . فلولا ضيافة
المسيحيين الأوائل ، لفشل عمل المرسلين الأوائل . وهكذا نجد أن بطرس

ينزل عند سمعان رجل دباغ (أعمال ١٠ : ٦) ، وبسولس ورفاته ذهبوا الى مناسون القبرسي وهو تلميذ قديم (أعمال ٢١ : ١٦) وكثيرون غيرهم اذ فتحو بيوتهم للرسل . سهلوا عمل الكرازة المسيحية .

ولكن الضيافة لم تكن قاصرة على المرسلين فقط ، لقد كانت الكنائس المحلية في حاجة اليها . لم تكن هناك أية مباني للكنائس لمدة مائتي عام تقريبا منذ بدء انتشار المسيحية ، ولذا فقد كانت الكنيسة مضطرة للاجتماع في منازل أولئك الذين كانوا على استعداد أن يقدموا بعض الحجرات من منازلهم ، لهذا الغرض . ولذا نقرا عن الكنيسة التي كانت في بيت اكيلا وبريسكلا (رومية ١٦ : ٥ ، ١ كورنثوس ١٦ : ١٩) ، والكنيسة التي كانت في بيت فليپون (فليپون ٢) فلولا أولئك الذين فتحوا بيوتهم ، ما كانت الكنيسة قد اجتمعت للعبادة على الاطلاق .

فلا عجب اذن ، ان كان يذكر مرارا وتكرارا ، ان واجب الضيافة محتتم على المسيحيين . فالمسيحي يجب أن يمكف على اضافة الغرباء (١ تيمو ثاوس ٢ : ٢) ، وارامل الكنيسة يجب أن يضمن الغرباء (١ تيمو ثاوس ٥ : ١٠) .

والمسيحي لا يصح أن ينسى اضافة الغرباء وأن يذكر أن بها (بالمحبة) اضاف اناس ملائكة وهم لا يدرون (عبرانيين ١٣ : ٢) . والأسقف يجب أن يكون مضييفا للغرباء (تيطس ١ : ٨) ، ويجب أن يذكر أنه قيل لأولئك الذين على اليمين : « كنت غريبا فأؤيتموني » ، وللذين على اليسار « كنت غريبا فلم تأوونني » (متى ٢٥ : ٣٥ و ٤٣) .

فقد كانت الكنيسة في البداية تعتمد على كرم ضيافة أعضائها ، وليومنا هذا ، أن اعظم هبة يمكن أن تقدم هي اضافة البيت المسيحي لشخص غريب في مكان غريب .

٢ — أى موهبة يتمتع بها الفرد ، يجب أن يضعها طوعا واختيارا لخدمة المجتمع . هذه فكرة مالوفة في العهد الجديد ، يفصلها بولس في (رومية ١٢ : ٣ — ٨ ، ١ كورنثوس ١٢) . فالكنيسة في حاجة الى كل موهبة يتمتع بها كل فرد .

(م ٢٠ — تفسير العهد الجديد)

قد تكون موهبة في الحديث ، أو الموسيقى ، أو القدرة على زيارة الآخرين . وقد تكون مهارة خاصة يمكن استخدامها في خدمة الكنيسة . وقد تكون منزلا أو نقودا يمتلكها أحدهم . ان أى موهبة أو عطية قد توضع تحت تصرف الكنيسة .

والمسيحي يجب أن يعتبر نفسه وكيلا لله . فقد كان الوكيل يقوم بوظيفة هامة في العالم القديم . قد يكون مبدعا ، ولكن كل ما يملكه سيديده تحت تصرفه . لقد كان هناك نوعان من الوكلاء : الموزع الذى كان مسئولا عن كل ما يتعلق بتصريف الثمنون المنزلية والذى يوزع المأون المنزلية ، وشراف الأرض الذى كان مسئولا عن املاك سيده ، والذى كان يمثل سيده أمام المستأجرين . لقد كان الوكيل يعلم جيدا أنه ما مى شىء تحت سيطرته ملك له ، ولكن كل شىء ملك لسيده . وكان لا يملك تنفيذ أى شىء سوى بعد استشارة سيده ، وهو مسئول عن كل ما يعمل أمام سيده .

والمسيحي يجب أن يقتنع تماما بأن كل ما يمتلكه من متاع مادی أو صفات شخصية ليس لذاته ، بل أن الكل لله ، وأنه يجب أن يستخدم ما عنده كما يريد الله منه أن يعمل ، وأنه مسئول مسئولية تامة أمام الله . ان كان الأمر كذلك ، فان المسيحي يجب أن يتأكد أن عليه استخدام كل ما يملك في خدمة الآخرين .

مصدر وغاية كل كفاح مسيحي

إِنْ كَانَ يَكَلِّمُ أَحَدٌ فَكَلِّمُوا اللَّهَ . وَإِنْ كَانَ يُخَدِّمُ أَحَدٌ فَكَلِّمَهُ مِنْ قُوَّةٍ بِمَتْعَتِهَا لِلَّهِ لِكَيْ يَتَجَبَّدَ اللَّهُ فِي كُلِّ نَفْسٍ يَسُوعُ الْمَسِيحُ الَّذِي لَهُ الْمَجْدُ وَالسُّلْطَانُ إِلَى أَبَدِ الْأَبَدِينَ آمِينَ .
(١ : ٤)

يتجه تفكير بطرس هنا الى وجهين من أوجه نشاط الكنيسة المسيحية ، النشاط التبشيري ، ونشاط الخدمة العملية . والكلمة التى يستخدمها بطرس للتعبير عن « اتوال » هى كلمة (Logia) ، وهى تستخدم للدلالة

من أمور الـهية. فالوثنى كان يستخدمها بقصد التعبير عن الاعلانات التى تأتية من الالهة أو هكذا اعتقد ، والمسيحى يستخدمها للتعبير عن كلمات الوحي وكلمات المسيح . ولذا فكأنى بطرس يقول : « ان كانت تقع مسئولية التبشير على أحد ، فعليه الا يبشر مقدما آراءه انـخـاصـة أو يظهر أى تحيز ، بل عليه ان يبشر بالرسالة التى يمنحها الله اياه . » ، تيل عن أحد المبشرين العظام انه كان « يستمع الى الله قبل أن يتكلم الى الشعب » ، وقيل عن مبشر آخر انه « عندما كان يبشر ، كان يسكت قليلا أثناء تبشيره ، وكأنه يستمع لصوت يأتية من بعيد » . هنا يكمن السر فى قوة الكرازة .

ثم ان بطرس يذهب للقول ، انه اذا كان مسيحى يقوم بتأدية اية خدمة مسيحية ، فعليه ان يؤديها (كما من قوة يمنحها الله) ، وكأنه يقول : (عندما تقوم بخدمة مسيحية ، لا يصح أن تؤديها كما لو كنت تتفضل بالقيام بخدمة شخصية أو تتبرع مما عندك ، بل يجب أن تؤدى الخدمة وأنت مدرك تماما أنك تعطى ما أعطاك الله) .

ان ننكرها كهذا يحفظ المعطى من كل كبرياء ، ويترك للمعطية كرامتها .

ان الهدف من كل شىء ان يتمجد الله . ان هدف الكرازة ليس الاعلان عن المبشر ، بل تقريب الناس من الله . وليس الهدف من الخدمة تقديم الشكر للمعطى واذاعة صيته ، بل لتوجيه نظر الناس الى الله .

يذكرنا سلوين ان شعار عهد- البركة للرهبان يكون من أربعة حروف وهى (LOGD) والتى تعنى باللاتينية (لىتمجد الله فى كل شىء) . ان الكنيسة تعود لجددها ، وتكثر النعمة لها ، اذا كف اعضاؤها عن تمجيد انفسهم ، وعملوا بدلا من ذلك على تقديم المجد لله . ويجدر بنا ان ننسح هذه الحروف امانا (LOGD) دائما حتى لا ننسى أن كل شىء يجب ان يعمل لمجد الله ، ولاتكار الذات .

حتمية الاضطهاد

أَيُّهَا الْأَرْحَاءُ لَا تَسْتَفْرِبُوا الْبَلَايَ الْمُخِيفَةَ الَّتِي يَبْذَنُكُمْ
كَحَادِثَةٍ لِأَجْلِ امْتِحَانِكُمْ كَمَا أَنَّهُ أَصَابَكُمْ أَمْرٌ غَرِيبٌ . . . بَلْ
كَمَا اشْتَرَكْتُمْ فِي آلامِ الْمَسِيحِ آفَرُخُوا لِكَيْ تَفْرَحُوا فِي
اسْتِعْلَانِ مَجْدِهِ أَيْضًا مُبْتَلِحِينَ .

(٤ : ١٢ و ١٣)

من الطبيعي أن يخشى الاميون الاضطهاد أكثر من اليهود . فالأولى
العادية لم يختبر الاضطهاد ، ولكن اليهود قد مروا في اضطهادات كثيرة ،
فالاضطهاد جزء من تراثهم . ولقد كان بطرس يكتب لمسيحيين كانوا
أُمَمِينَ قَبْلًا ، ولذا كان يحاول مساعدتهم في فهم حقيقة الاضطهاد . ليس
من السهل أن يصبح الإنسان مسيحياً . فالحياة المسيحية تتطلب العزلة ،
وقد تؤلب الآخرين على الشخص المسيحي وتجرح عليه المشاكل والاضطهاد ،
وتجعله يضحي بالكثير . ولذا يحسن التفكير في بعض المبادئ الهامة ،
التي يلفت بطرس نظرنا إليها .

١ — يعتقد بطرس أن الاضطهاد ضروري . فالإنسان الطبيعي دائماً
يكره وينبذ ، ولا يقبل بارتياح كل ما هو مختلف ، والمسيحي بالضرورة مختلف
عن العالم . فهذا الاختلاف الذي يظهر في الحياة المسيحية ، يفضي على
المسألة نوعاً من الحدة والتوتر . فالمسيحي يأتي بمثل جديدة أمام العالم ،
وهو يواجه العالم مقبداً المسيح بطريقته الخاصة . أي أن المسيحي يقوم
مقام الضمير في أي مجموعة من البشر يتعامل معها ، وكثيرون يودون أسكات
لذعات الضمير . فالصلاح الذي يبدو في حياة المسيحي يعتبر قذراً وإساءة ،
في عالم يعدّ الصلاح عقبة في طريقه .

٢ — من رأى بطرس أن الاضطهاد امتحان . أنه امتحان من زاويتين .
فإخلاص أي شخص لأي مبدأ يمكن اختباره برغبة الشخص في أن يضحي
ويتألم في سبيل هذا المبدأ ، ولذا فإن أي نوع من الاضطهاد هو بمثابة

امتحان لايمان الفرد . ولكن من زاوية اخرى يمكننا ان نقول ان المسيح الحقيقى فقط هو الذى يضطهد . فالمسيحى الذى يشارك العالم والذى يخلط ويجمع فى حياته بين التقيين ، سوف لا يتعبرضى حتما للاضطهاد . فالاضطهاد ، من الناحيتين ، هو امتحان لصحة ايمان الشخص .

٣ - والآن نتجه بعيوننا الى اشياء عظمى ، فالاضطهاد هو مشاركة فى آلام يسوع المسيح . عندما يتالم ويضحي انسان من اجل مسيحيته ، فانه يسلك نفس الطريق التى سلكها سيده ، ويشترك فى حمل الصليب الذى حمله سيده أيضا . ان هذه الفكرة مألوفة فى العهد الجديد . « ان كنا نتالم معه لكي نتجد أيضا معه » . (رومية ٨ : ١٧) . وأن اشتياق بولس ان يدخل (فى شركة آلام المسيح) (فيلبى ٣ : ١٠) . « ان كنا نصبر ، فسنملك أيضا معه » (٢ : ٢ : ١٢) . ان كنا نذكر ذلك ، فان أى تضحية أو آلام فى سبيل المسيح تعد امتيازاً وليست عقوبة .

٤ - الاضهاد طريق المجد . والصليب هو الطريق الى التاج . ولا يمكن ان يكون المسيح مديونا لأحد ، فأكليته وفرحه معدان للشخص الذى اتبعه ولم يحد عنه فى جميع الظروف حلوها ومرها .

بركات الآلام من اجل المسيح

إِنْ مُعِدْتُمْ بِاسْمِ الْمَسِيحِ تَعْلُوْبِي لَكُمْ لِأَنَّ رُوحَ الْمَجْدِ وَاللَّهُ يَحْمِلُ عَلَيْكُمْ . أَمَّا مِنْ رَحْمَتِهِمْ فَيُجَدِّفُ عَلَيْهِ وَأَمَّا مِنْ رَحْمَتِكُمْ فَيُجَدِّدُ . فَلَا يَتَأَلَّمُ أَحَدُكُمْ كَقَاتِلٍ أَوْ سَارِقٍ أَوْ فَاحِشٍ أَوْ مُتَدَاخِلٍ فِي أُمُورٍ غَيْرِهِ . وَلَكِنْ إِنْ كَانَ كَمَسِيحِيٍّ فَلَا يَنْجَلِ بَلْ يُعْبَدُ اللَّهُ مِنْ هَذَا الْقَبِيلِ .

(١٤ : ١٤ - ١٦)

يتحدث بطرس هنا عن أمور عظمى . فهو يقول ، انه ان كان أحد يتالم من اجل المسيح فان روح المجد يحل عليه . وقد وردت هذه العبارة

باليونانية لتعنى حرفيا (وجود المجد يحل عليكم) ، ونحن نعتقد انها تعنى شيئا واحدا . فاليهود كانوا يعتقدون فيما يسمونه (الشكينة) وهى الوجود المضيء عند حضور الله ذاته . وأتينا نجد ذلك بوضوح فى العهد القديم . موسى يقول : « وفى الصباح ترون مجد الرب » (خروج ١٦ : ٧) « وحل مجد الرب على جبل سيناء وغطاه السحاب ستة أيام » أثناء تقديم الناموس لموسى (خروج ٢٤ : ١٦) وفى خيمة الاجتماع ، كان الله يجتمع مع شعب بنى اسرائيل فيقدس بمجد الرب (خروج ٢٩ : ٤٣) . وعندما اكملت خيمة الاجتماع « غطت السحابة خيمة الاجتماع وملأ بهيكل الرب المسكن » . (خروج ٤٠ : ٣٤) . وعندما جىء بتابوت العهد الى هيكل سليمان ، نقرأ عن أن « السحاب ملأ بيت الرب ولم يستطع السكينة أن يقفوا للخدمة بسبب السحاب ، لأن مجد الرب ملأ بيت الرب » (ملوك الاول ٨ : ١٠ و ١١) .

من ذلك نرى انه كثيرا ما نجد فكرة (الشكينة) أى مجد الله المضيء بنور منظور ، تتكرر باستمرار فى العهد القديم .

واعتقاد بطرس هو أن شيئا من هذا القبيل يحل على الشخص الذى يتالم لأجل المسيح . وعندما كان اسطفانوس يحاكم ، وعندما أصبح من المؤكد انه سيحكم عليه بالموت، كان كل من ينظر اليه ، يرى وكان وجهه وجه ملاك (اعمال ٦ : ١٥) . فالتعبير باسم المسيح يضفى مجدا ، نفس مجد الله يحل على الشخص المتالم لأجل المسيح .

ويذهب بطرس الى القول اننا يجب أن نتالم كمسيحيين ، (وليس كفاعلى شر) والشرور التى يبرزها بطرس فى هذا المجال واضحة ، حتى يصل الى آخرها ، وهى باليونانية (allotriepiskopos) ، ولم يعثر على هذه الكلمة فى اليونانية ، وقد يكون أن بطرس الفها . وسنحاول أن نكتشف معناها . انها قد تحوى ثلاثة معان ، كلها تصلح . ان الكلمة مصدرها كلمتان . كلمة (allotrios) التى تعنى « ملك للآخرين » ، وكلمة (episkopos) التى تعنى « ينظر أو يتطلع الى » ، والكلمة لذلك تعنى النظر أو التطلع فيما يخص الآخرين .

١١ - والنظر الى ما يمتلكه الآخرون قد يعنى اشتهاه . وهذا هو

تفسير الكتاب المقدس اللاتيني لتلك الكلمة ، كما فسرهما « كلفن » كذلك ،
فقد فسرت على أساس أن المسيحي لا يجب أن يكون طماعا .

٢ - فالنظر الى ما يمتلكه الآخرون قد يعنى الاهتمام الزائد بشئون
الآخرين ، والتدخل الغير مرغوب في أمورهم . وهذا هو أكثر المعاني
صحة . فهناك مسيحيون يتدخلون تدخلا غير محبب في شئون الآخرين ،
وبذلك يحدثون ضررا بالغا بتدخلهم الذى لا يتسم بالحكمة أو حسن التصرف ،
أو بالنقد والاعتراض على أمور الآخرين . فالمسيحي لا يصح أن يكون
هكذا ، ونحن نعتقد أن هذا المعنى من أفضل المعاني المقدمة لشرح هذه
الكلمة .

٣ - ولكن هناك احتمال ثالث . فكلمة allotrios تعنى (ما يخص
شخصاً آخر) ، أى (كل ما هو أجنبى وغريب عن النفس) . فلو فسرنا
الكلمة على هذا الأساس ، فإن الكلمة تعنى التطلع الى كل ما هو غريب
وأجنبى عن النفس . وبالنسبة للمسيحي ، فإن هذا يعنى ، سوء تصرفه
وقيامه بأمر لا تليق به كمسيحي . وهذا يعد تحذيرا للمسيحي ألا يشغل
نفسه باهتمامات أو مطامع مادية أو أى عمل يعطله عن سره في الحياة
المسيحية .

إن كل المعاني الثلاثة محتملة ، وكل التحذيرات الثلاثة مناسبة ،
ولكننا نعتقد أن المعنى الثالث هو أنسبها . فبطرس يوصى بأنه إذا كان لابد
من أن المسيحي يتالم لأجل المسيح ، فإنه يجب أن يتألم بحيث يمجّد الله
والاسم الذى دعى عليه . فسلوكه وحياته أكبر دليل على أنه لم يكن يستحق
الآلام الذى تعرض له . فسلوكه في الحياة ، وبطريقته في تحمل الآلام ، يمجّد
المسيحي الاسم الذى ينتسب إليه .

تسليم كل الحياة لله

لأنه الوقت لا بداء القضاء من بيت الله . فإن كان أولا
منا قما هي نهاية الذين لا يطيعون إنجيل الله . وإن كان ألبا

بِالْجَهْدِ يَحْمِلُ قَاتِحًا وَالْخَاطِيءُ أَنْ يَظْهَرَ لَهُ . فَإِذَا الدِّينَ يَتَأَلَوْنَ
بِحَسْبِ مَسِيئَةِ اللَّهِ فَلْيَسْتَوِدُّوا أَنْفُسَهُمْ كَمَا يَلْتَزِقُ أَحَدُهُ فِي عَمَلِ
الْخَيْرِ .

(١٧ : ٤)

يؤكد بطرس ضرورة عمل الصلاح ، لأن الدينونة قادمة . والقضاء
سيبدأ من بيت الله . فحزقيال يسمع صوت الله ، يعلنها الدينونة على
شعبه ، فالصوت يقول : « ابتدئوا من مقدسي » (حزقيال ٩ : ٦) . فحيث
تعظم الامتيازات الممنوحة ، يكون القضاء أشد . وإذا كان القضاء سيحمل
كنيسة الله ، فماذا سيكون مصير أولئك الذين تسوا قلوبهم ، ورفضوا
الدموة المقدمة من الله ؟ وبطرس يدعم أقواله مستشهدا بما جاء في
(أمثال ١١ : ٣١) « هوذا الصديق يجازى في الأرض فكم بالحرى الشرير
والخاطي » .

وأخيرا ، فإن بطرس يناشد شعبه الاستمرار في عمل الخير ، وأن
يستودعوا حياتهم لله مهما يحدث لهم ، فهو الخالق الذي يجب أن يتكلموا
عليه . والكلمة التي يستخدمها بطرس للتعبير عن تسليم الحياة لله تعبر
عن (إيداع نقود عند صديق موثوق فيه) . ففي الأيام الغابرة لم يكن هناك
بنوك ، وكانت هناك أماكن قليلة آمنة يمكن إيداع النقود فيها . ولذا ،
فقبل أن يقوم الإنسان برحلة ، كان دائما يترك نقوده عند صديق
مؤمن . وهذه الثقة كانت تعد من أقدس الأشياء في الحياة . وكان الصديق
مرتبطا برد المبلغ ، وذلك حسب ما يتطلبه الشرع والدين .

يحكى لنا هيرودوتس (٦ : ٨٦) قصة عن هذه الثقة . فقد أتى شخص
ماليزي إلى اسبرطة ، لأنه كان قد سمع عن شرف أهل اسبرطة ، فأودع
ماله عند أحدهم وكان يدعى (جلوكس) . وقال له أنه في الوقت المناسب
سيأتي أولاده ويطلبون بالنقد ، ويأتون بما يثبت شخصيتهم بما لا يدع
مجالا للشك . وقد مر الوقت ، وجاء الأولاد . فأنكر (جلوكس) أي مال أودع
في حيازته ، وقال أنه لا يتذكر شيئا من هذا القبيل ، وطلب مهلة لمدة أربعة

شهور لينكر في الأمر . فرحل الأولاد وهم حزاني . فاستشار جلوكس
الآلهة ، فحذروه من أن يعمل عملاً كهذا ، وأنه يجب أن يعطيهم النقود ،
فعمل كذلك وأرجع النقود ، ولكنه مات بعد قليل ، وماتت كل أسرته ، ولم
يتبق من كل عائلته فرد واحد في وقت هيروdotis ، لأن الآلهة غضبت منه من
مجرد تفكيره في خيانة الثقة التي منحت له . فمجرد التكبر في خيانة العهد
كان يعد خطية مييئة .

فلو استودع شخص حياته لله ، فإن الله لا يمكن أن يخيب أمله . وإن
كانت ثقة كهذه يقدرها الناس ، فكم وكم بالنسبة لله ؟

وقد قال يسوع نفس هذه الكلمات حين قال : هـ يا ابتاه في يديك
استودع روحي » (لوقا ٢٣ : ٤٦) . فيسوع قد استودع حياته بلا تردد في
يد الله ، واثقا أن الله لا يمكن أن يتركه أو يخيه . وهكذا نحن . فما زالت
النصيحة القديمة أفضل النصائح ، وهي (ثق بالله وأعمل الصلاح) .

الاضحاح الخامس

شيوخ الكنيسة

أُطْلِبُ إِلَى الشُّيُوخِ الَّذِينَ يَبْنِيكُمْ أَنَا أَلْتُنِيحَ رَفِيقَهُمْ وَالشَّاهِدَ
لِلْأَمْرِ الْمَسِيحِيِّ وَشَرِيكَ الْمَجْدِ الْعَتِيدِ أَنْ يُعْلَنَ أَرْعَوَارِيَّةَ اللَّهِ
الَّتِي يَبْنِيكُمْ نَظَارًا لَا عَنْ اضْطِرَارٍ بَلْ بِالِاخْتِيَارِ وَلَا لِإِنْجِيحٍ قَبِيحٍ
بَلْ بِمَشَاطِيرٍ . وَلَا كَمَنْ يَسُودُ عَلَى الْأَنْصَبِ بَلْ صَارِينَ أُمَمَةً
لِرَقِيصٍ . وَتَمَتَّى ظَهَرَ رَأْسُ الرُّعَاةِ تَمَالُونِ لِشَكْلِ الْمَجْدِ الَّذِي
لَا يَبْلَى :

(١ : ٥ - ٤)

هناك فقرات قليلة في الكتاب توضح أهمية وظيفة الشيوخ في
الكنيسة الأولى . ان بطرس يكتب خاصة الى الشيوخ ، وهو الذي يعد
رئيس الرسل ، لا يتردد في أن يلقب نفسه أخوكم الشيخ . وانه لجدير بنا أن
نتأمل قليلا في تاريخ وأصل تلك الوظيفة . والتي تعدمن أقدم وأهم الوظائف
في الكنيسة .

١ - ان هذه الوظيفة لها أصل يهودي . ان بداية ظهور هذه
الوظيفة يرجع للوقت الذي كان بنو اسرائيل فيه يتجولون في البرية في
طريقهم نحو أرض الميعاد . فعندما شعر موسى بثقل مسئولية قيادة
الشعب على كاهله وحده ، اختار سبعين شبعا جعل الرب روحه عليهم
(١١ : ١٦ - ٣٠) وبعد ذلك أصبح الشيوخ من العائلات المميزة للنزات
اليهودي ، فوجد ان الشيوخ « أصدقاء للأنبياء » (ملوك الثاني ٦ : ٢٢)
« كمستشاري الملوك » (ملوك الاول ٢٠ : ٨ : ٢١ : ١١) ، وزملاء
للرؤساء في تنفيذ وتصريف شئون الامة (عزرا ١٠ : ٨) ، وكان لكل قرية
ومدينة شيوخها الذين يجتمعون عند باب القسرية أو المدينة لتنفيذ العدالة

(تثنة ٢٥ : ٧) . وكان الشيوخ رؤساء المجمع ، انهم لم يقوموا بخدمة الوظ ، ولكنهم كانوا مسئولين عن نظام المجمع والإشراف عليه ، وكانوا يشرفون على أعضائه . وكان الشيوخ أيضا يكونون الشـطر الأعظم من السنهدريم ، المحكمة العليا لليهود ، ويذكرون دائما جنبها الى جنب مع رؤساء الكهنة والحكام والكتبة والفريسيين . (متى ١٦ : ٢١ ، ٢١ : ٢٣ ، ٢٦ : ٣ و ٥٧ ، ٢٧ : ٣١ ، لوقا ٧ : ٣ ، أعمال ٤ : ٥ ، ٦ : ١١ ، ٢٤ : ١) وفي سفر الرؤيا نجد هناك أربعة وعشرين شيخا حول العرش في السماء . (رؤ ٤ : ٤) . فواضح أن نظام الشيوخ جزء لا يتجزأ من العقيدة اليهودية في طقسها الدينى والاجتماعى .

٢ — أن لهذه الوظيفة أصل اغريقى . وخاصة في المجتمعات المصرية ، حيث نجد أن الشيوخ هم قادة المجتمع ، وأنهم مسئولون عن تصريف الشؤون العامة ، كما أن مستشارى المدن مسئولون عن تصريف شئون المجتمع في المدينة . فنجد أن سيدة قد اعتدى عليها تطلب تنفيذ العدالة من الشيوخ . وعندما كان القمح يجمع كضريبة عند زيارة أحد الحكام ، نجد أن الموظفين المسئولين عن ذلك هم « شيوخ الحصادين » وهم يشرفون على إصدار اللوائح العامة ، وتصريف شئون الأرض ، وجمع الضرائب . وفي آسيا الصغرى ، كان يطلق على أعضاء المجالس والشركات لقب شيوخ . وحتى في المجتمعات الدينية الوثنية نجد أن « شيوخ الكهنة » كانوا مسئولين عن حفظ النظام . ففى معبد (سوكنو بايوس) نجد شيوخ الكهنة يحاكمون كاهنا متها باطالة شعره ويلبس الملابس الصوفية . وهى تهمة لحقت بذلك الكاهن لأنه ترفه ترفها لا يليق بكاهن .

فقبل أن تأتى المسيحية ، كان هذا اللقب ينم عن الكرامة والوقار عند اليهود وفي العالم اليونانى الرومانى .

وظيفة الشيخ في المسيحية

وعندما نتجه بانظارنا للكنيسة المسيحية، نجد أن وظيفة الشيخ وظيفة أساسية . فكانت عادة بولس أن يعين شيوخا في كل كنيسة بشر فيها ، وأنشأها . وقد أقيم الشيوخ في كل كنيسة في أول رحلة تبشيرية

(أعمال ١٤ : ٢٣) وقد ترك تيطس في كريت ليعين شيوخا في كل مدينة
(تيطس ١ : ٥) .

وكان الشيوخ مسئولين عن التنظيم المالى بالكنيسة ، فقد سلم لهم .
بولس وبرنابا المال المرسل لاعانة فقراء اورشليم في وقت المجاعة
(أعمال ١١ : ٣٠) .

وكان الشيوخ يحطون المراكز القيادية في الكنيسة ، فنجدهم يشتركون
في اصدار قرارات مجلس اورشليم ، التى بموجبها فتح باب الكنيسة على
مصراميه للأمم ، ومن هذا نفهم أن هؤلاء الشيوخ كانوا بمثابة رؤساء
الكنيسة وتادتها (أعمال ١٥ : ٢ ، ١٦ : ٤) . وعندما جاء بولس في زيارته
الاخيرة لاورشليم ، كان يحدث المشايخ بما تم معه : وهم أيضا الذين اقترحوا
عليه الاعمال التى يجب ان يقوم بها . (أعمال ٢١ : ١٨ - ٢٥) .

ومن بين الفترات المؤثرة في العهد الجديد ، الفترة التى يودع فيها
بولس شيوخ أنسس . فالشيوخ - كما وصفهم بولس - هم رعاة لقطيع
الله ، ومدافعون عن الايمان . (أعمال ٢٠ : ٢٨ و ٢٩) . ويعلمنا يعقوب
أن الشيوخ يقومون أيضا بخدمة الشفاء الالهى في الكنيسة عن طريق الصلاة
والمسحة بالزيت (يعقوب ٥ : ١٤) .

ومن الرسائل الرعوية نفهم أن الشيوخ كانوا حكاما ومعلمين ، وأنهم كانوا
يتناضون أجرا عن عملهم في الكنيسة . (تيموثاوس الاولى ٥ : ١٧ ، عبارة
« كرامة مضاعفة » يحسن ترجمتها « أجره مضاعفة ») .

فعندما يحتل واحد منصب الشيخ في الكنيسة ، فإن شرفا كبيرا يخلع
عليه ، لانه ينخرط في سلك اقدم وظيفية دينية في العالم ، والتى يرجع
تاريخها في المسيحية واليهودية الى اربعة آلاف سنة مضت . عندما يأخذ
شخص تلك الوظيفة فان مسئولية كبرى تقع على كاهله ، لانه معين لرعاية
قطيع الله ، ولحماية الايمان .

تبعات وامتيازات الشيوخ

وفي هذه الفقرة يوضح بطرس مجموعة من التبعات والامتيازات

الممنوحة للشيوخ . ويجب ملاحظة أن كل ما يقسونه بطرس لا ينطبق على الشيوخ محسب ، بل على كل من يعمل في حقل الخدمة المسيحية ، داخل وخارج الكنيسة .

فالمعضو يجب أن يقبل الوظيفة (طوعية واختيارا) ، ولكن هذا لايعنى أن يتحتم الفرص للحصول على تلك الوظيفة ، ولا يعنى قبوله الوظيفة دون فهم ما تنطوى عليه من مسؤولية . ان اى شخص مسيحى يتردد في قبول اى وظيفة عليا ، لأنه يعلم عدم استحقاقه وعدم جدارته ، صحيح أن الخدمة المسيحية تنطوى أيضا على نوع من الاجبار . فقد قال بولس : « الضرورة موضوعة على فويل لى ان كنت لا ابشر » (كورنثوس الاولى ٩ : ١٦) . وقال أيضا « محبة المسيح تحصرنى » (كورنثوس الثانية ٥ : ١٤) . ولكن هناك من يقبلون الوظيفة ويعتبرونها كأنها واجب مل ، وعبء ثقل ، كما لو كانت حملا لا يقدرين عليه .

فمن الممكن أن يطلب من شخص القيام بعمل ما ، ومن جانبه فانه يمكن أن يقوم به ، ولكنه قد يؤديه بطريقة تنم عن مضطه ونسيقه ، حتى أنه يفسد كل شيء . ان بطرس لا يقول ان الانسان يجب أن يتهاتم على الوظيفة بعدم اكتراث أو بروح الغرور ، ولكنه يقول ان كل مسيحى يجب أن يقبل على الخدمة المسيحية بروح التقدير برغم ادراكه بعدم احققيه .

والشيخ اذ يقبل هذه الوظيفة ، (لا يصح أن يكون طامعا في الربح القبيح) . وهى صفة كان يكرهاها الاغريق كثيرا . كتب (ثيوفراستوس)الروانى الاغريقى العظيم ، في وصفه لتلك الشخصية التى تتصف بهذه الصفة قائلا : « ان الدناءة — كما يمكن ترجمتها — هى الرغبة فى الربح القبيح . والشخص الدنىء هو الشخص الذى لا يقدم ملعاما كافيا لضيوفه ، بينما يأخذ لنفسه نصيب الأسد » .

وهو يقش النبيذ بالماء ، ولا يذهب للمسرح الا عندما يحصل على تذكرة مجانية ولا توجد عنده نقود تكفى لدفع الأجرة ، فيستعير دائما من رفاق السفر . وعندما يبيع القمح فانه يستخدم مكايلا قاعه مرتفع الى أعلى ، ومع ذلك يحاول تسوية السطح . ويحاول أن يحسب ما تبقى من الطعام بعد الغداء لئلا يأكل منه الخدم شيئا . ثم انه يتهرب من تقديم أية هدية عند زفاف أحد معارفه . ان الدناءة صفة قبيحة » .

وواضح أنه كان في الكنيسة الأولى أناس يهتمون المبشرين والخدام بأنهم يحرصون على وظائفهم الفائدة التي تعمود عليهم منها . فيولس يمل مرارا وتكرارا أنه لم يشته متاع أحد ، وأنه عمل بيديه ليفي بحاجاته ، وأنه لم يثقل على أحد (أعمال ٢٠ : ٣٣ ، تسالونيكي الأولى ٢ : ٢٩ ، ١ كورنثوس ٩ : ١٢ ، كورنثوس الثانية ١٢ : ١٤) . ومن المؤكد أن كل المناصب الكنسية قديما ، كانت ذات أجور منخفضة جدا ، والتحذير الدائم ألا يكون ذوو المناصب محبين « للريح القبيح » بين أنه كان هناك منهم أناس يشتبهون مالا أوفر (١ تيموثاوس ٣ : ٣ و ٨ ، وتيطس ١ : ٧ و ١١) . وما يوضحه بطرس هنا ، وهو جدير بالاهمية لأنه حقيقى ، أنه ما من شخص مسيحي يقبل منصب أو يؤدي خدمة بسبب ما ينتفع به منها . أن رغبته يجب أن تنحصر فيما يقدمه لا غيما يأخذه منها .

ان الشيخ يجب أن يقبل الوظيفة ، ولا يصح أن يكون سائدا على الأئمة ، بل أن يكون راعيا ومثالا للقطيع . ان الطبيعة البشرية أحيانا تفضل الشهرة والقوة على المال . فهناك أناس يحبون السلطة ، حتى ولو كانت تلك السلطة على نطاق ضيق . فملتون تصور الشيطان مفضلا أن يحكم في جهنم من أن يخدم في السماء . وتحدث شكسبير عن الإنسان المتكبر المتسزىل في ثياب السلطة ، الذي يقوم باداء حيل مكرة تجعل حتى الملائكة تبكى .

ان أهم ما يميز الراعى هو اهتمامه المتزايد بالرعية ، والقيام على التضحية لأجل الخراف . وأن أى شخص يقبل أى منصب كنسى بقصد الشهرة أو اظهار السلطة أو التحكم ، فإنه يفسد كل شيء .

لقد قال يسوع لتلاميذه الذين يطعمون في المناصب : « انتم تعلمون أن الذين يحسبون رؤساء الأمم يسودونهم وأن عظماءهم يسلطون عليهم . فلا يكون هكذا فيكم . بل من أراد أن يصير فيكم عظيما يكون لكم خادما » . (مرقس ١٠ : ٤٢ — ٤٤) .

المثال الطيب الذى يقدمه الشيوخ

في عدد (٣) توجد عبارة يصعب ترجمتها ، ومع ذلك فهى عظيمة

الاهنية . ففى الطبعة الاصلية وردت العبارة بمعنى انه لا يصح ان يسود الشيوخ على انصبه الله . ولكن من الملاحظ ان كلمة (الله) مكتوبة بحروف صغيرة مما يعنى انها ليست موجودة فى اليونانية ، وان المترجمين قد اضافوها لتوضيح المعنى . وقد فسرناها نحن على ان الشيوخ لا يصح ان يطغوا على اولئك الذين قسم لهم ان يعرفهم .

والعبارة التى وردت فى الطبعة الاصلية بمعنى (انصبه الله) ذات مغزى خاص :

١ — انها قد تعنى « قرعة او نصيب » . وهى مستخدمة بهذا المعنى (متى ٢٧ : ٣٥) ، الذى يوضح كيف ان الجنود تحت الصليب كانوا يلقون قرعة ليعرفوا من يمتلك ثياب يسوع .

٢ — انها قد تعنى ايضا « الوظيفة التى تاتى نتيجة قرعة » . وهى الكلمة المستخدمة فى اعمال (١ : ٢٦) والتى تبين كيف ان التلاميذ قد ألقوا قرعة ليروا من سيرث وظيفة يهوذا الخائن .

٣ — انها تعنى كذلك « الميراث المقسوم لشخص ما » ، وهى مستخدمة فى (كولوسى ١ : ١٢) ، حيث تجد الحديث عن ميراث القديسين

٤ — وفى اليونانية القديمة ، تعنى الكلمة غالبا « قطعة ارض مقسمة على المواطنين بواسطة السلطات المدنية » .

واذا حاولنا تفسير ذلك نقول ان وظيفة الشيوخ واية وظيفة اخرى لا تعطى لنا بسبب أى استحقاق فيها ، انها دائمة مقسومة لنا من الله . انها ليست شيئا نستحقه ، انها شيء يمنح لنا بنعمة الله .

ولكننا يمكن ان نذهب الى ابعد من ذلك . ان « كليروس » تعنى شيئا مقسوما ، انها الشئ المعين لآى انسان . والآن فى (تثنية ٩ : ٢٩) نقرأ ان اسرائيل هو ميراث الله ، والكلمة المستعملة هى (Kleros) أى ان اسرائيل هو الشعب المخصص لله ، والمكرس له ، بإرادة الله واختياره .

ان (اسرائيل) اكليروس الله ، والكنييسة اكليروس الشيخ ، فكما ان (اسرائيل) مهيمنة لله ، فكذلك واجبات الشيخ في الكنييسة مقسومة له ومرتببة له . ان هذا يعنى ان موقف الشيخ او أى شخص يحتل أى منصب كنسى في الخدمة المسيحية ، من شعبه ، تماما كموقف الله من شعبه .

ثم هناك فكرة أخرى عظيمة . (في غدد ٢) توجد عبارة في المخطوطات اليونانية لم ترد في الطبعة الاصلية . وقد ترجمناها كما يأتى :

« ارعوا رعيسة الله التى بينكم نظارا لا من اضطرار بل بالاختيار (كما يريد منكم الله) » والعبارة التى ترجمناها « كما يريد منكم الله » وهى تعنى باليونانية بكل بساطة (مثل الله) ، فبطرس يقول للشيوخ « ارعوا رعية الله كما يرعاها الله » ، فكما كان اسرائيل من نصيب الله ، فالناس الذين نخدمهم في الكنييسة او أى مكان آخر هم من نصيبنا ، وموقفنا منهم يجب ان يكون كموقف الله ، اننا يجب ان نرعاهم كالله .

يا لها من رؤيا مجيدة ! يا له من مثال طيب ! ويا له من واجب مقدس ! ان واجبنا ان نظهر للناس طول اناة الله ، وغفرانه ، ومحبهه العملاقة لخللاصنا ، وعطيته التى لا يعبر عنها . ان الله قد عين لنا عملا لنقوم به ، ولذا فاننا يجب ان نقوم به كما يقوم به الله . هذا هو اسبى مثال للقيام بالخدمة المسيحية في الكنييسة .

فكرات عن المسيح

ان موقف بطرس — وهو يستعرض تلك الفترة — من اجل المواقف . فهو يبدأ الحديث مع من يتكلم اليهم بالقول « انا اخوكم الشيخ » ، انه لا يتحدث بتعال عليهم ، انه يخدمهم كرميل لهم . وانه لا يعزل نفسه عنهم وكأنه اسبى منهم . انه يبين انه شريك لهم في الاختبار المسيحى . والمشاكل التى تعترضهم في طريق المسيحية . ولكن بطرس يختلف عنهم في شئ واحد ، ان له فكريات عن يسوع ، وهذه الفكريات تضى صيغة خاصة على الفترة . فالفكريات نتراحم في ذهن بطرس اثناء حديثه .

١ - أنه يصف نفسه (كالشاهد للإلام المسيح). لأول وهلة قد يشك في هذه العبارة لأنه مكتوب ، أنه بعد القبض على يسوع في البستان « تركه التلاميذ كلهم وهربوا » (متى ٢٦ : ٥٦) . ولكن عند التفكير قليلا ، سنجد أنه قد أعطى لبطرس أن يشاهد الإلام المسيح عن كتب أكثر من أى شخص آخر ، مما حز في نفسه أكثر من أى شخص آخر أيضا .

فبطرس تبع يسوع حتى فناء دار رئيس الكهنة ، وعندئذ أنكر بطرس يسوع ، في وقت الضعف ، ثلاث مرات ، وتمت انحاكمة ، وأخذوا يسوع وهنا نجد أكثر العبارات في العهد الجديد إثارة للشجن : «فالتفت الرب ونظر الى بطرس . . فخرج بطرس الى الخارج وبكى بكاء مرا» (لوقا ٢٢: ٦١ و٦٢) . وفى هذه النظرة رأى بطرس ، الإلام قلب القائد الذى يخونه تابعه فى ساعة الشدة، فالحق أن بطرس كان شاهدا للإلام المسيح عند انكار الناس له، ولهذا السبب عينه نجد أن بطرس كان شغوقا وغيورا حتى يظهر الناس ولاءهم واخلاصهم لسيدهم فى الخدمة .

٢ - أنه يصف نفسه (كشريك للمجد العتيق ان يعلن) . وأن لهذه العبارة ما يدعها ما حدث فى حياة بطرس ، وما هو عتيق أن يستملن فى المستقبل . فبطرس قد سبق أن لمح وتذوق شيئا من هذا المجد على جبل التجلى .

فهناك كان الثلاثة منتقلون بالنعوم « فلما راوا مجده » (لوقا ٩ : ٣٢) . لقد رأى بطرس المجد . ولكنه علم أيضا أن هناك مجدا آخر ، لأن يسوع وعدمهم بالمشاركة فى المجد عندما يأتى ابن الإنسان ليجلس على كرسي مجده . (متى ١٩ : ٢٨) . فبطرس إذن قد تذكر الاختبار الذى مر به ، والوعد الذى قاله المسيح له .

٣ - لا شك أنه عندما تحدث بطرس عن رعاية قطيع الله ، كان يفكر فى العمل الذى كلفه به المسيح ، عندما أمره بأن يرعى غنمه (يوحنا ٢١ : ١٥ - ١٧) . فمكافأة المحبة كانت تعينه راعيا ، ولذا فإن بطرس يتذكر العمل المكلف به من قبل المسيح .
(م ٢١ - تفسير العهد الجديد)

٤ - عندما تحدث بطرس عن يسوع كرئيس الرعاة، فإن أكثر من فكرة قد تراءت في ذهن بطرس، فإن يسوع قد شبه نفسه بالراعى الذى يعرض حياته للخطر بحثا عن الخروف الضال حتى يجده (متى ١٨ : ١٢ - ١٤ ، لوقا ١٥ : ٤ - ٧) . والمسيح أرسل تلاميذه الى خراف بيت اسرائيل الضالة (متى ١٠ : ٦) ، والمسيح قد تحن على الجماهير التى كانت مطروحة كفنم لا راعى لها (متى ٩ : ٣٦ ، مرقس ٦ : ٣٤) ، وفوق الكل ، فإن يسوع قد شبه نفسه بالراعى الصالح الذى يبذل نفسه عن الخراف (يوحنا ١٠ : ١ - ١٨) . انه لمنظر فريد ، منظر المسيح كالراعى ، وامتيان بطرس كراع لقطيع المسيح لهو - فى نظره - من أعظم الامتيازات التى تمنح لخدام المسيح .

ثوب التواضع

كَذَلِكَ أَتَيْهَا لِأَخَذَتْ أَخْفَعُوا لِشُبُوحٍ وَكُوبُوا جَمِيعًا حَاضِرِينَ
بِعُضُكُم لَتَعْبِرَ وَتَسْرَبُوا بِالتَّوَاضُّعِ لِأَنَّ اللَّهَ يُقَاوِمُ الْمُسْتَكْبِرِينَ
وَأَمَّا الْمُتَوَاضِعُونَ فَيُعْطِيهِمْ نِعْمَةً .
(٥ : ٥)

يعود بطرس هنا للحديث عن انكار النفس ، فإن ذلك هو الدليل على أن الشخص مسيحي . ويدعم أقواله بأقتباس ما جاء في العهد القديم : « الله يقاوم المستكبرين ، وأما المتواضعين فيعطيهن نعمة » (امثال ٣ : ٣٤) . . نجد هنا أيضا أن ذكريات بطرس عن المسيح تحتل مكانا ساميا في حياته ، وانها تسيطر على تفكيره ولفته . فبطرس يطلب من شعبه أن « يتسربلوا بالتواضع » ، والكلمة التى يستخدمها للتعبير عن (تسربلوا) هى كلمة غير عادية ، فهذه الكلمة تطلق على الثوب الذى يثبت بعقدة ، فوق الجسم . وكانت تستخدم بصفة عامة عن الملابس الوقائية ، فالكلمة تعبر عن الاكمام التى توضع فوق اكمام الثوب وتربط خلف الظهر وكانت تستخدم أيضا للتعبير عن « مريلة » الخادم . لقد ارتدى يسوع نفسه مرة مئزرة كهذه . ففى العشاء الأخير قال يوحنا عن يسوع أنه « أخذ منشفة واتزر بها ثم صب ماء فى مشعل وابتدأ يغسل أرجل التلاميذ » (يوحنا ١٣ : ٤ و ٥) .

فيسوع اتر بثياب التواضع ، ولذا فان اشاعه يجب ان يفعلوا كذلك .
ونفس هذه الكلمة تستخدم للتعبير عن نوع آخر من الثياب الطويلة التي
كانت تلبس للدلالة على الكرامة والشهرة .

ولذا ، فلاكتمال المنظر ، يجب أن نضع الصورتين معا . فيسوع
اتزر وقام بالخدمة ، اكثر انواع الخدمة تواضعا . لقد غسل ارجل التلاميذ ،
ولذا فانا يجب ان نلبس ثياب التواضع في خدمة المسيح وخدمة الآخرين .
ولكن نفس هذا الثوب سوف يصبح رداء للكرامة ، لان خدام الجميع هو
الاعظم في ملكوت السموات .

قوانين الحياة المسيحية (١)

فَقَوَّضُوا تَحْتَ يَدِ اللَّهِ الْقَوِيَّةِ لَكِنَّ بَرَفْسَكُمْ فِي رَحِمِهِ .
مُتَّقِينَ كُلَّ مَلَكُمْ عَلَيْهِ لِأَنَّهُ هُوَ يَمْتَنِي بِكُمْ .

اتَّخُوا وَسْمَهُوا لِأَنَّ إِبْلِيسَ خَصَمَكُمْ كَأَسَدٍ زَائِرٍ يُبُولُ
مُلْتَمِسًا مَنْ يَبْتَلِعُهُ هُوَ . فَقَارَوْهُ رَاسِحِينَ فِي الْإِيمَانِ عَالِمِينَ أَنَّ
كَمَنْ هَذِهِ الْأَلَامِ يُجْزَى مَوَإِخُورَتُكُمْ قَدِيرِينَ فِي الْعَالَمِ .

وَأَيْ كُلُّ نَمَةِ أَدَى دَعَا إِلَى تَجْدِهِ الْأَيْدَى فِي السَّبِيحِ
بِسُوعٍ حَتَّى مَا تَأْتُمُّ بِسُورٍ هُوَ بِكُلِّكُمْ وَيُنْفِصُكُمْ وَيَقْوِيَكُمْ
وَيُسَكِّنُكُمْ . لَهُ التَّجْدُ وَالسُّلْطَانُ إِلَى أَبَدِ الْأَبَدِينَ . آمِينَ .

(١١ - ٦ : ٥)

يتحدث بطرس هنا بلغة الأمر ، وضمما بعض قوانين الحياة
المسيحية .

١ - فهناك قانون التواضع أمام الله . فالله يحى يجب أن يضع نفسه

تحت يد الله القوية. والتعبير (يد الله القوية) هو تعبير شائع في العهد القديم ، فقد استخدم كثيرا بالنسبة لانتفاذ الله لشعبه عندما أخرجهم من مصر . فقال موسى : «لأنه بيد قوية أخرجك الرب من مصر » (خروج ١٣ : ٩) «أنت قد ابتدأت ترى عبدك عظمتك وبك الشديدة » (تثنية ٣ : ٢٤) . والله قد أخرج شعبه من مصر بيد شديدة (تثنية ٩ : ٢٦) . فالفكرة هنا أن يد الله القوية هي المهيمنة على مصر شعبه ، أن كان يقف إرصاده ويخضع له . فبعد تجارب الحياة المتنوعة ، قال يوسف لآخوته الذين حاولوا مرة القضاء عليه : « أنتم قصدتم لى شرا ، أما الله فقصد به خيرا » (تكوين ٥٠ : ٢٠) . فالمسيحي لا يرفض أبدا تجارب الحياة أو يؤثر ضدها ، لأنه يعلم أن يد الله القوية على دفة حياته ، وأن مصر حياته بيد الله .

٢ - ثم هناك أيضا قانون الطمانينة المسيحية . فالمسيحي يجب أن يلتقى كل همه على الله ، قال المزمع : « القى على الرب همك . فهو يعولك » (مزمور ٥٥ : ٢٢) . وقال يسوع « لا تهتموا للفسد » (متى ٦ : ٢٥ - ٣٤) . والسبب في هذه الثقة هو تأكدنا وقيبيتنا أن الله يهتم بنا . فكما قال بولس : « أن الذى لم يشفق على ابنه بل بذله لأجلنا أجمعين ، فكيف لا يهبنا معه كل شيء » (رومية ٨ : ٣٢) . وهذا يجعلنا نتأكد أنه بسبب اهتمام الله بنا ، فإن الحياة هي لخيرنا ، وبهذه اليقينية ، فأننا نقبل كل اختبارات الحياة ، عالمين أن كل الأشياء تعمل معنا للخير للذين يحبونه (رومية ٨ : ٢٨)

٣ - ثم أيضا قانون المجهود المسيحي ، والسهر المسيحي : أننا يجب أن نصحوا وأن نستيقظ . فمكوننا تلقى كل حملنا على الله ، لا يعطينا الحق في أن نجلس صامتين ولا نفعل شيئا . لقد كانت نصيحة كرمويل الى كل واحد من جنوده : « ثق بالله ، واستعد للقتال » ، فالثقة والمجهود يسيران جنبا الى جنب . فبطرس علم جيدا كيف أن السهر ضرورى ، لأنه تذكر كيف أنه في جسيماي نام هو والتلاميذ الآخرون ، بينما كان يجب عليهم أن يسهروا مع المسيح (متى ٢٦ : ٣٨ - ٤٦) . فالمسيحي هو الشخص الذى يثق ، ولكنه في نفس الوقت ، يبذل كل مجهوده وقواه في العمل في خدمة المسيح .

٤ - وهناك أيضا قانون المقاومة المسيحية . فالشياطين يتحفر ليبحث

له من مريسة . وهنا تذكر بطرس أيضا كيف أن الشيطان قد غلبه عندما انكر ربه . فالشيطان خصم الانسان العنيد ، واييان الشخص يجب أن يكون كسور منيع لا تنفذ منه سهام العدو ، بل تتحطم وترتد عنه خالصة . فالشيطان (كالبلطجي) يتقهقر عندما يقاوم بشجاعة وعنف بقوة المسيح وبالشركة معه .

٥ - وأخيرا ، يتحدث بطرس عن قانون الالم المسيحي : انه يقول انه بعد أن يجتاز المسيحي في الالم ، فان الاله يكلمه ويثبته ويقويه ويمكنه .

أن كل كلمة يستخدمها بطرس تحمل صورة حية . فكل منها تخبرنا شيئا عن قصد الله من الالم الذي يجيزنا فيه .

(١) فمن طريق الالم فان الله (يكلمنا) * وهذه الكلمة يصعب ترجمتها . فهي في الاصل تستخدم للتعبير عن اصلاح الكسور وهي نفس الكلمة المستخدمة في (مرقس ١ : ١٩) عن اصلاح الشباك .

انها تعنى اعادة الشيء المفقود الى مكانه ، واصلاح المكسور ، واعادة الجزء الناقص ، ولذا ، فان قبول الالم بتواضع وثقة ومجيبة ، يضيف الى شخصية الانسان ما نقص منه ، ويصلح من ضعفاته ، ويمده بالمعظمة الحقيقية .

فيل عن السير ادوارد الجرا انه استمع مرة الى بنت صغيرة كانت تغنى احدى اغنياته التي ألفها ، وكان صوتها يمتاز بنقاوة بالغة ووضوح وعمق ، وكانت ذات فن في الاداء جعلها تتقلب بسهولة على كل الصعوبات الفنية في المقطوعة ، وعندما انتهت من الغناء ، قال السير ادوارد برقق : « ستصبح عظيمة حقا عندما يحدث لها شيء يحطم قلبها » . يحكي (باري) كيف فقدت أمه ابنها الحبيب ويقول : « هذا هو السر في أن والدتي تد

* وردت في الانجليزية بمعنى (يردنا) (المعرب) .

اكتسبت عينين حائيتين ، وأن الالهات الأخريات كن يذهبن اليها عندما يفقدن أطفالهن ، ليثسرن بالفرءاء « فالآلم قد جعل منها ، ما لا يمكن للحياة السهلة أن تفعله ، فآله قصصنا لنا الآلم ، ليجعل صدى النغمات الطوة يتردد فى حياتنا .

(ب) وعن طريق الآلم ، فإن الله (يثبت) الانسان ، والكلمة تعنى يثبت كالجرانيت . فالآلم الجسم ، وأسى القلب يفعل شيئا من اثنين للانسان . فاما أن يجعله ينهار ، واما أن يخرج منه بقوة فى الشخصية لا يمكن الحصول عليها بدونه . انه يخرج من الآلم ، كالرياضى بعد أن يمر فى التدريب الصعب ، وقد صلب موده وقوى جسمه لتحمل أى صعاب . انه يخرج من الآلم كالصلب بعد اجتيازه فى النار .

(ج) عن طريق الآلم ، (يقوى) الله الانسان ، والفعل يعنى (يمسلا بالقوة) . وهنا نجد نفس المعنى يتردد ثانية . فالحياة بلا مجهود أو نظام تصبح حياة هزيلة ضعيفة . لا أحد يعرف أهمية الايمان بالنسبة له ، ما لم يمتحن ايمانه فى بوتقة الآلم . أن الايمان الذى اجتتج فى الآلم والحزن واليأس والخسارة ، وخارج منها أكثر ضياء وهجا لهو ايمان ثمين حقا . أن الريح يطفىء الشعلة الضعيفة ، ولكن نفس الريح يحيل الشعلة القوية الى ضوء أكثر وهجا . وهكذا بالنسبة للايمان .

(د) أن الله (يمكن) الانسان عن طريق الآلم . والفعل يعنى (يضع الأساس) . فعندما نقابل الآلم والحزن نصل الى أساس الايمان ، وعندئذ فقط نكتشف ما هى الأشياء الغير مترمزة . فعندما تصاب حياتنا بالأخطار ، نعرف حقا ما هى الأشياء الزائفة والتي ليست سوى زينة واهية ، وما هى الأشياء الجوهرية الأساسية ، ففى تجارب الحياة ، نكتشف الحقائق العظمى التى هى أساس الحياة ، والتي لا يمكن الاستغناء عنها .

أننا يجب أن نتذكر أن الآلم لا يمكن أن يصنع كل هذه الأشياء لكل شخص . فقد يقود الآلم الانسان الى المرارة والتذمر واليأس . وقد ينزع ايمانه كلية أن كان عنده شيء من الايمان . ولكن اذا قبل الآلم فى محبة

ونقطة ، مع اليقين بأن يد الاب ما أبدا تضر الابن ، عندئذ فقط نخرج من الالم بفوائد ما كان يمكن أن تتحقق من طريق الحياة :لهيئة السهلة .

الأخ الامين

يَدِ سِلْوَانُسَ لِأَخِ لَأَمِينٍ كَمَا أَظُنْ كَتَبْتُ إِلَيْكُمْ
بِكَلِمَاتٍ قَلِيلَةٍ وَأَعْظَمًا وَشَاهِدًا أَنَّ هَذِهِ هِيَ نِعْمَةُ اللَّهِ الْحَقِيقَةُ الَّتِي
فِيهَا تَقُومُونَ .

(١٢ : ٥)

يشهد بطرس هنا أن ما كتبه هو نعمة الله ، ويأمر شعبه أن يثبتوا فيها برغم الصعاب .

انه يقول انه كتب ذلك (بيدسلوانس) والعبارة اليونانية تعنى أن سلوانس كان وكيله وأداته في الكتابة . وسلوانس هي الصيغة الكافئة للاسم سيللا ، وغالبا هو نفس سلوانس الذي ورد ذكره في رسائل بولس ، وسيللا الذي ورد في سفر الأعمال وعندما نستجمع كل ما ورد عن سيللا أو سلوانس ، نجد انه كان حقا من قادة وأعمدة الكنيسة الاولى .

فقد أرسل سلوانس مع برنابا يهوذا الملقب برسيلل الي انطاكية ومعهما القرار الخطير لجميع اورشليم القاضي بفتح ابواب الكنيسة للأمة ، وقد ذكر في نفس الجاذبة انهما كانا من الرجال المتقدمين في الكنيسة . (أعمال ١٥ : ٢٢ و ٢٧) . ولم يسلموا الرسالة فقط كمجرد حاميين لها ، بل وعظوا الأخوة بكلام كثير وشهداهم لانهما كانا نبيين . (أعمال ١٥ : ٢٢) وفي أول رحلة تبشيرية ترك مرقس بولس وبرنابا وعاد أخيرا الي اورشليم من بمفيلية (أعمال ١٣ : ١٣) ، واستعدادا للقيام بالرحلة التبشيرية الثانية رفض بولس أن يأخذ مرقس معه ثانيا ، وكانت النتيجة أن برنابا اتخذ مرقس كرفيق له ، وأخذ يولس سلوانس كرفيقه (أعمال ١٥ : ٣٧ ب ٤٠) . ومن ذلك الوقت فصاعدا كان سلوانس يعد يد بولس اليمنى فكان مع بولس في فيلبس ، وهناك قبض عليه وسجن مع بولس (أعمال ١٦ : ١٩ و ٢٥ و ٢٩) ،

وانضم الى بولس في كورنثوس ، وبشر بالانجيل معه هناك . (أعمال ١٨ : ٢٤) و.كورنثوس ١ : ١٩) ،

وهكذا نجد شدة ارتباط سلوانس ببولس حتى انه نكر في رسالتي تسالونيكي مع بولس وتيموثاوس كالمرسلين للرسالة . (١ تسالونيكي ١ : ١ ، ٢ تسالونيكي ١ : ١) . فواضح ان سلوانس كان شخصية بارزة في الكنيسة الاولى .

وكما رأينا في المقدمة ، انه من شبه المؤكد ان سلوانس كان اكثر من مجرد ناسخ لرسالة بطرس الاولى ، او حامل الرسالة الذي سلمها .

ومن احدى صعوبات الرسالة الاولى امتياز اللغة اليونانية التي كتبت بها . فاللغة ذات صبغة خاصة من الامتياز حتى انه من المستحيل ان يكون بطرس الصياد الجليلي هو الذي كتبها . اما سلوانس فلم يكن رجلا ذا اهمية خاصة في الكنيسة فقط ، ولكنه كان ايضا مواطنا رومانيا (أعمال ١٦ : ٣٧) ، وقد نال حظا من التعليم يفوق بكثير ما ناله بطرس . ويحتمل جدا ان يكون سلوانس قد كتب جزءا كبيرا من هذه الرسالة .

لقد سمعنا انه في الصين عندما كان يريد احد المرسلين ان يكتب رسالة الى شعبه ، فانه غالبا ما يكتبها باحسن لغة صينية يفهمها ، ثم يعطيها لواحد من الصينيين المسيحيين ليصححها ، وينقحها ، او قد يخبر احد المسيحيين الصينيين ما يريد ان يقوله ، ويتركه ليكتب ذلك على الورق ثم يوقع عليها المرسل بعد ذلك . فمن المحتمل ان هذا هو ما فعله بطرس . فاما انه اعطى الرسالة لسلوانس لينقحها فتبدى في لغة يونانية سليمة ، او انه اخبر سلوانس ما كان يريد ان يقوله وترك سلوانس ليعدون ذلك على القزطاس ، ثم اضاف بطرس هذه الثلاثة اعداد الاخيرة كتحية الشخصية .

لقد كان سلوانس واحدا من الرجال الذين لم تكن الكنيسة لتستغنى عن خدماتهم . ولكنه كان مكتنبا بان يحتل المتعد الثاني ، وان يكون مجرد اسم ، لا ان يأخذ مكان الصدارة بل مكانا ثانويا ، طالما ان عمل الله يسير

نحو التقدم . لقد اكتفى سلوانس بأن يكون مساعدا لبولس ، حتى ولو كان ذلك يعنى مجرد ذكر اسمه فى نهاية الرسالة ولكن التاريخ يسجل إمام الجميع أنه كان المساعد الأمين لكل من بطرس وبولس ، فقد كانا يعتمدان عليه كثيرا . وإنا نريد أمثال سلوانس فى الكنيسة . كنيسة العصر الحديث كما كان فى الكنيسة الأولى ، نريد هؤلاء الذين وإن لم يستطيعوا أن يكونوا كبطرس أو بولس ، ولكنهم يكونون كسلوانس الخادم الأمين الذى لا يمكن لبولس أو بطرس أن يستغنى عن خدماته .

التحية

سَلِّمْ عَلَيْكُمْ أَقْدَرُ فِي بَابِلَ الْمُخْتَارَةُ مَعَكُمْ وَمَرْكُسُ ابْنِي .

(١٣ : ٥)

مع أن هذا العدد يبدو سهلا ، إلا أنه يحتاج لكثير من الدراسة المضنية فهو يبرز بعض المشاكل التى يصعب حلها .

١ - من الذى أرسل هذه التحية ؟ ، تقول الطبعة الأصلية « الكنيسة التى فى بابل المختارة معكم تسلم عليكم » ، ولكن عبارة « الكنيسة » مكتوبة بحروف صغيرة مما يعنى أنها لم ترد فى اليونانية ، بل وردت فقط بعبارة « المختارة معكم فى بابل » ، والعبارة فى صيغة المؤنث

هناك احتمالان لذلك .

(١) هناك احتمال أن الطبعة الأصلية صحيحة . وهذا غموض موفات حين يترجم العبارة هكذا « اختكم الكنيسة فى بابل » ، فيمكن تفسير العبارة على أنها تعنى أن عروس المسيح هى التى تسلم عليهم . وإن هذه الوجهة من النظر تنادى على العموم بأن الكنيسة هى المقصودة هنا .

(ب) ولكن يجب أن نذكر أنه لم ترد كلمة « كنيسة » فى اليونانية ، وإن هذا قد يشير أيضا إلى سيدة مسيحية معروفة جيدا . فإن كان الأمر كذلك ، فإن أفضل اقتراح هو أن الإشارة هنا إلى زوجة بطرس .

نحن نعلم أن زوجة بطرس قد اصطفت في رحلاته التبشيرية (١ كورنثوس ٩ : ٥) . يقول أكليمندس الاسكندري (ستروماتيس ٧ : ١١ : ٦٣) أنها ماتت شهيدة ، ونفذ فيها حكم الموت أمام أمين بطرس ، بينما كان يشجعها بقوله : « أنكرى الرب » . لقد كانت زوجة بطرس شخصية معروفة في الكنيسة الأولى .

ونحن لا نريد أن نبدي حكما قاطعا هنا ، فربما من المحتمل أن تكون الإشارة للكنيسة ، ولكن ليس من المستحيل أن بطرس يشير هنا الى زوجته ورفيقته في الخدمة ، في التحية التي يرسلها .

٢ - أين كتبت هذه الرسالة ؟ ان التحية مرسله من (بابل) .

هناك ثلاثة احتمالات لذلك :

(١) لقد كانت هناك (بابليون) في مصر . لقد كانت قريبة من القاهرة ، وكان قد أسسها اللاجئين البابليون من اشور ، ولذا فقد دُميت باسم مدينة أسلاهم . ولكن في الوقت الذي كتبت فيه الرسالة كانت عبارة من معسكر حربي تقريبا ، ولم يرتبط اسم بطرس بمصر ابدا ، ولذا فانا لا نعتقد أن تكون بابليون هذه هي مكان كتابة الرسالة .

(ب) كانت هناك مدينة (بابل) في الشرق . فقد اخذ اليهود أسرى الى بابل هذه . ومنهم كثيرون لم يعودوا لمواطنهم . لقد كانت بابل هذه مركزا للدراسات اليهودية . فاعظم تعليق على الناموس اليهودي يسمى « التلمود البابلي » . ولقد كان يهود بابل يشكلون قوة كبيرة ، حتى أن يوسفوس أصدر نسخة خاصة من دراساته التاريخية لهم ، فليس من شك في أنه كانت هناك في بابل مستعمرة خاصة بهم ، ولذا فمن الطبيعي أن يبشر بطرس رسول اليهود ويعمل هناك . ولكننا لا نجد اسم بطرس مرتبطا ببابل ، فليس هناك أى دليل ملموس على وجوده هناك . ولقد اعتبر كثير من العلماء (مثل كالفن وارزمس) أن بابل هذه هي المدينة الشرقية العظيمة المشار اليها في الرسالة ، ولكن على العموم ، فانا نعتقد أن كل الاحتمالات تخالف ذلك .

(ج) كانت روما تبسئ ببابل من اليهود والمسيحيين على السواء .

فاننا نجد في سفر الرؤيا وصفا لبابل بأنها الرائية التي سكوت بعم
القدسين والشهداء (رؤيا ١٧ و ١٨) . فكل ما كانت تتميز به بابل قديما من
طابع خاص ، كالشر والشهوة والرفاهية والخطيئة قد تجسد في روما . ان
اسم بطرس مرتبط بروما ، وهناك احتمال أن تكون الرسالة قد كتبت من
هناك .

٣ - وأخيرا ، من هو مرقس الذي يدعو بطرس بابه ، والذي يرسل
باسمه التحية ؟ لو اعتبرنا أن المختارة هي زوجة بطرس ، فإن مرقس
قد يكون ابن بطرس . ولكن في هذه الحالة فإن هناك احتمالا أكبر أن يكون
مرقس هو مرقس الذي كتب الانجيل . فالتقليد دائماً يربط بين بطرس
ومرقس ، ويشير الى أن بطرس له صلة بانجيل مرقس . ان بابيلاس الذي
عاش حوالي نهاية القرن الثاني ، والذي كان جامعاً للحوادث الأولى ،
يصف انجيل مرقس فيقول : « ان مرقس الذي كان مفسرا لأقوال بطرس ،
كتب بدقة ولكن ليس بالترتيب ، كل ما جمعه مما قاله يسوع أو فعله لأنه لم
يكن تابعا ليسوع ولم يكن يسمع أقواله مباشرة ، وأنه كان تابعا لبطرس ،
كما قلت ، مؤخرا ، وقد عمل بطرس على أن يقدم تعاليمه لتفي بحاجة
الشعب ، دون محاولة تقديم كلمات الرب بصورة منتظمة . ولذا ، فإن
مرقس لم يكن مخطئا في تدوين بعض الأشياء من الذاكرة ، لأن اهتمامه الأوحده
كان ألا ي حذف أو يبطل أى شيء مما قد سمعه » .

ان انجيل مرقس ، حسب قول بابيلاس ، ليس سوى عظمت بطرس .
ويقول ايريناويوس أيضا انه بعد موت بطرس وبولس في روما : « كتب الإنجا
مرقس ، تلميذ بطرس ومفسر أقواله ، كل ما بشر به بطرس » . انه من
الاتوال المتواترة أن مرقس يعد بحق كابن لبطرس ، ويحتمل جدا أن تكون
تلك التحية منه .

والآن لنلخص كل ما جاء بهذا العدد . « فالمختارة في بابل » قد تكون
الكنيسة أو زوجة بطرس ، باعتبارها هي أيضا شهيدة وبابل قد تكون المدينة
الشرقية القديمة ، ولكن الاحتمال يتجه الى انها روما المدينة العريقة في
الشر . ومرقس قد يكون ابن بطرس والذي لا نعرف عنه شيئا ، ولكن من
المحتمل جدا أن يكون مرقس كاتب الانجيل ، الذي كان يعد كابن لبطرس .

سلام المحبة

سَلِّمُوا بَعْضُكُمْ عَلَى بَعْضٍ بَقَبْلَةِ الْمَحَبَّةِ . سَلَامٌ لَكُمْ جَمِيعَكُمْ
الَّذِينَ فِي الْمَسِيحِ يَسُوعَ . آمِينَ .
(١٤ : ٥)

لكثر ما يثير الاهتمام هنا الأمر بأن يقبل كل واحد الآخر بقبلة المحبة .

لقد كانت القبلة جزءا مكملا للعبادة المسيحية والشركة ، وأنه من المتعة
لنا أن ندرس كيف نشأت وكيف أبطلت بالتدريج في الكنيسة .

لقد كانت عادة اليهود أن التلميذ يقبل معلمه على خده ، وأن يضع يديه
على كتف معلمه ، وهذا ما فعله يهوذا مع المسيح (مرقس ١٤ : ٤٤) وكان
اليهود يعتبرون القبلة تحية الترحاب والاحترام ، ولنا أن نعرف مقدار تقدير
المسيح لها . عندما نعلم أنه حزن عندما لم تعط له (لوقا ٧ : ٤٥) . وأن
رسائل بولس تنتهى دائما بتلك الوصية أن نسال على بعضنا البعض بقبلة
مقدسة (رومية ١٦ : ١٦ ، ١ كورنثوس ١٦ : ٢٠ ، ٢ كورنثوس ١٣ : ١٢ ،
١ تسالونيكي ٥ : ٢٦) .

ولقد كانت القبلة في الكنيسة الأولى تمثل جزءا هاما من العبادة
المسيحية . فيسائل ترتليان قائلا: «كيف تكون العبادة كاملة عندما تخلو من
قبلة المحبة ؟ » واية ذبيحة تلك التي ينفخ الناس بعدها دون سلام ؟ » .
فالقبلة ، كما يرينا ترتليان ، كانت تسمى « بالسلام » ، وكان للقبلة أهمية
خاصة في خدمة العشاء الرباني . فإوغسطينوس يقول انه عندما كان
المسيحيون يجتمعون للتناول من مائدة الرب ، « كانوا يظهرن صنفاءهم
الداخلى ، بالقبلة الظاهرية » . لقد كانت القبلة دائما تؤدي بعد انصراف
الأعضاء الجدد قبل عبادتهم ، حيث لا يتبقى سوى أعضاء الكنيسة فقط ،
وبعد الصلاة مباشرة قبل احضار مائدة الرب . يقول جوستن مارتر في هذا
الصدد : « بعد أن نفرغ من الصلاة ، يحيى كل منا الآخر بقبلة . ثم يحضر
الى رئيس الاجتماع الخبز وكأس النبيذ » . (١ : ٦٥) ،

ولقد كان يسبق القبلة هذه الصلاة : « لأجل عطية السلام والمحبة الطاهرة ، الغير مدنسة بالرياء أو بالمرء » ، ولقد كانت القبلة دليلا على أن «نفوسنا متحدة ، وعلى نسياننا كل الإخطاء» (القديس سيريل من اورشليم ، المحاضرات النعليلية ٢٥ - ٥ - ٣) . لقد كانت القبلة علامة على نسيان كل الاهانات وعلى غفران كل الإخطاء ، وإن كل المجتمعين على مائدة الرب واحد في الرب .

لقد كانت هذه عادة جميلة ، ولكن واضح ، للأسف ، انها كانت عرضة لاساءة استخدامها . فيبدو بوضوح ، من كثرة الانذارات المقدمة ، أن تلك العادة الجميلة قد أسوء استخدامها . فيصر (اثينو جوراسي) على أن القبلة يجب أن تؤدي باهتمام بالغ لانه « اذا تدنست بأى فكر شرير ، فانها تحرمنا من نوال الحياة الأبدية » .

ويقول أوريجناتوس : ان قبلة السلام يجب أن تكون «مقدسة ، طاهرة ومخلصة » وليست كقبلة يهوذا . ويدين اكليمندس الاسكندري الطريقة المعبية في استخدام القبلة ، التى يجب أن تحوطها الرهبة لأن « بعض الاشخاص يسيئون استخدام القبلة مما يجعل الكنيسة تدوى بصوتها ، مما يترك مجالا للشبهات الدنسة ، والاقوال الشريرة » (بليداج ٣ : ١١) . ويتحدث ترتليان عن تردد الزوج الوثنى في قبول المسيحية عندما يفكر في أن زوجته قد تقبل في الكنيسة بهذه الطريقة .

وقد قضى على المشاكل الناجمة عن القبلة بالتدريج في كنيسة الغرب . وفي القرن الرابع اقتضرت القبلة على أولئك الذين يتممون لنفس الجنس — فالكهنة يحيون الاستقف ، والرجال يحيون الرجال والنساء للنساء . وقد ظلت القبلة على هذا المنوال حتى القرن الثالث عشر في كنيسة الغرب . وقد كانت القبلة تستبدل أحيانا بأشياء أخرى . فقد كانت تستخدم أحيانا لوحة معدنية أو خشبية عليها صورة المصلوب في بعض الاماكن . فكان يقبلها الكاهن أولا ثم الجمهور ، الذى كان كل منهم يقبلها ويعطيها للآخر ، كدبل على جبههم المتبادل في المسيح وللمسيح . وما زالت هذه العادة سارية المفعول في الكنائس الشرقية ، كما انها ما زالت باقية في الكنيسة اليونانية ، وأما الكنيسة الأرمنية قد استعاضت عن القبلة بإتحاء رقيقة .

ولقد كانت القبلة تستخدم أيضا في مواقف أخرى في الكنيسة الأولى .
فعند العماد ، كان يقبل الشخص المعمد أولا من معمه ، ثم من كل الجمهور
كدليل على الترحيب به في عائلة المسيح . وكان كذلك يقبل الأسقف المرتسم
حديثا « قبلة في الرب » .

وكانت تستخدم أيضا في الزواج كتدعيم له وموافقة عليه ، وهو شيء
طبيعي مأخوذ من الوثنية . والذين كانوا بنازعون الموت كانوا يقبلون
الصليب أولا ثم يقبلون من جميع الحاضرين . وكان الموتى يقبلون قبل
دفنهم .

وأما بالنسبة لنا نحن ، فقد نعتبر القبلة تقليدا كان متبعًا منذ زمن
بعيد . كان يتبع منذ أن كانت الكنيسة أسرة واحدة ، وشركة متينة ، وعندما
كان المسيحيون يعرفون بعضهم بعضا جيدا ويحبون بعضهم حقا . ومن
مأسى الكنيسة في العصر الحديث ، وأن أعضائها وجمهورها الكبير لا يعرف
بعضه بعضا ، كما أنه لا يريد معرفة بعضه الآخر ، وأنه لا يستخدم القبلة
الا كطقس فقط . انها مادة محبة قد بطلت ، عندما فقدت الشركة المسيحية
دعائمها بداخل الكنيسة .

يقول بطرس « سلام لكم جميعكم الذين في المسيح يسوع » ولذا ، فإن
بطرس يستودع شعبه لسلام الله الذي هو أعظم من كل مصاعب وأحزان
الحياة .

رسالة بطرس الثانية

مقدمة رسالة بطرس الثانية

السفر المجهل ومحتوياته :

قد يحق لنا القول ان رسالة بطرس الثانية هي أحد الأسفار المهملة في العهد الجديد ، فقليلون يقرأونه بتدقيق ، وأقل القليل من يدرسه بالتفصيل . ويقول مكوت ان رسالة بطرس الثانية « أقل شأنا من رسالة بطرس الاولى ، من كل الوجوه » ، ويذهب الى حد القول « انها أقل شأنا من كل كتب العهد الجديد » . وكما سنرى ، انها أدرجت بصعوبة ضمن أسفار العهد الجديد ، وأن الكنيسة ظلمت لمدة طويلة تجهل عنها كل شيء . ولكن ، قبل ان نبحث في تاريخ الرسالة ، دعنا نتأمل قليلا في محتويات الرسالة :

أناس فاسدون :

لقد كتبت رسالة بطرس الثانية لايقاف نشاط بعض الناس الذين كانوا يناوعون الكنيسة العداء . فتبدأ الرسالة بتأكيد أهمية القول ان المسيح هو الشخص الذى هرب من الفساد الذى فى العالم (١ : ٤) ، وأنه يجب ان يتذكر دائما تطهير خطاياهم السالفة (١ : ٩) .

فعلى المسيحى واجب ان يظهر فى حياته الغضبية والصلاح. والتداسة، تلك الفضائل التى تؤدى الى فضيلة المودة والمحبة الأخوية . (١ : ٨-٥) .

ولتبرز صفات أولئك الذين يويخهم بطرس فى رسالته الثانية . انهم يحرفون الكتب المقدسة لتخدم أغراضهم (١ : ٢٠ ، ٣ : ١٦) ، وأنه بسببهم يجدف على الايمان المسيحى (٢ : ٢) . وانهم طامعون فى الربح ، ويتجرون بالآخرين (٢ : ٢ ، ٣ ، ٤ : ١٤ و ١٥) . وأن مصيرهم الهلاك كمصير الملائكة الساقطين (٢ : ٤) ، كمصير الناس قبل الطوفان (٢ : ٥) ، وأهل سدوم وعمورة (٢ : ٦) ، ويلمع النبى الكذاب (٢ : ١٥) . وأنهم (م ٢٢ — تفسير العهد الجديد)

حيوانات لا تحكمهم سوى غرائزهم الحيوانية (٢ : ١٢) ، وتسيطر عليهم شهواتهم (٢ : ١٠ ، ٢ : ١٨) . وعيوتهم مملوءة فسقا (٢ : ١٤) . وأنهم جسورون ، معجبون بأنفسهم ويفترون على ذوى الامجاد (٢ : ١٠ و ١٨) .

وانهم يحسبون تنعم يوم لذة وهم يتمتعون في غرورهم (٢ : ١٣) . ويتحدثون عن الحرية وهم انفسهم عبيد شهواتهم (٢ : ١٩) . وهم ليسوا مخدوعين فحسب ، ولكنهم يخدعون الآخرين ويضلونهم (٢ : ١٤ ، ٢ : ١٨) . وهم اردأ ممن لم يعرفوا الحق ، لأنهم مع علمهم بطريق البر ، فانهم يرتدون الى الشر ، مثل كلب قد عاد الى قيثه او كخنزيرة مقتسلة الى مراغة الحماة (٢ : ٢٠ - ٢٢) .

يتضح من ذلك ان بطرس يصف اولئك الرافضين للناموس الادبى ، والذين يستخدمون نعمة الله كستر لارتكاب الشرور . ويحتمل أن يكونوا ضمن طائفة الفنوسيين الذين كانوا ينادون بأنه ليس شئ صالح سوى الروح ، وان المادة في جوهرها شر ، ولذا فان كل ما نعمله بأجسادنا لا يهيم ، وأنه يمكننا أن نشبع كل رغباتنا دون أن يكون ن ذلك اى تأثير . لقد كانوا يحيون حياة مجردة من كل فضيلة ، ويشجعون الآخرين على عمل ذلك ، وأنهم يبررون ما يفعلونه بتحريف طريق البر ، وتحريف كلمة الحق لترضى لهواءهم .

انكار المجيء الثانى :

ثم ان هؤلاء الناس ، انكروا أيضا المجيء الثانى (٢ : ٣ و ٤) ، وقالوا بأن هذا العالم ثابت وجامد ، تظل فيه كل الاشياء على ما هى عليه ، وأن الله متباطىء جدا ، حتى أنهم افترضوا أن المجيء الثانى لن يحدث أبدا . ورسالة بطرس الثانية ترد على ذلك بالقول ان هذا العالم ليس جامدا ، وأنه قد سبق أن هلك بالطوفان ، وأنه سوف يهلك بالنار الهلاك الاخير (٣ : ٥ - ٧) . وأن ما يحسبونه تباطؤا من جانب الله ، ليس سوى امهال وطول اناة من ناحيته ليعطى الناس فرصة أخرى للتوبة (٣ : ٨ و ٩) . ولكن يوم الهلاك قادم (٣ : ١٠) . وأتينا ننظر أرضا جديدة وسماء جديدة ، وأن الصلاح والتقوى ضرورة أساسية لخلاصنا في اليوم الاخير (٣ : ١١ - ١٤) . وبولس الرسول يتفق مع ما يقوله بطرس ، برغم أن رمسهائله قد يصعب

نهبها ، مما يجعل المعلمين الكذبة يحرّمون اقواله عن عهد (١٦ : ٣) . وان واجب المسيحي أن يثبت في الايمان ، وأن ينمو في النعمة ومعرفة ربنا يسوع المسيح (٣ : ١٧ و ١٨) .

شكوك الكنيسة الاولى :

هذه هي محتويات الرسالة . ولقد كان ينظر الى هذه الرسالة بعين الشك لفترة طويلة ، وعدم الاكتراث . واننا لا نجد لها اثرا حتى بعد سنة ٢٠٠ م ، ولا نجدها مدرجة ضمن لائحة موراتوري التي يرجع تاريخها الى سنة ١٧٠ م ، والتي كانت تعتبر أول قائمة رسمية بأسماء أسفار العهد الجديد . ولم يرد ذكرها أيضا في الطبعة اللاتينية القديمة للكتاب المقدس ، ولا في العهد الجديد للكنيسة السورية الاولى .

وهذا يرجع لان علماء الاسكندرية اما انهم لم يعرفوها أو لانهم كانوا يشكون فيها . أن اكليميندس لم يكتب شيئا عن هذه الرسالة ضمن ما كتبه عن محتويات أسفار الكتاب المقدس . ويتّول أوريجانوس انه : « ربما قد ترك لنا بطرس غير رسالته المعترف بها من الجميع ، رسالة أخرى ، وهو أمر غير مؤكد » .

وعلق ديديموس على الرسالة ، ولكنه ختم مؤلمه بالقول : « لا يجب أن يغيب عن بالنا أن هذه الرسالة مشكوك في صحتها ، قد تقرأ امام الناس ، ولكنها ليست ضمن أسفار الكتاب القانونية » . وقال ايوسيس عالم قيصرية العظيم ، والذي قام بأجراء بحوث قديمة في الادب المسيحي في عصره : « ان رسالة بطرس المعروفة بالرسالة الاولى ، معترف بها من الجميع ، وقد استشهد بها كثير من الشيوخ القدامى في كتاباتهم ، وهذا لا يدع مجالا للشك في صحتها ، ولكن الرسالة المعروفة باسم رسالة بطرس الثانية فنحن نعرف ، حسبما تسلمناه ، أنها غير قانونية ، هذا بالرغم من أن بها فائدة كبيرة للكثيرين ، وانها تقرأ دائما جنباً الى جنب مع الأسفار الأخرى للكتاب المقدس » .

ولم تدرج الرسالة الثانية ضمن أسفار العهد الجديد حتى القرن الرابع .

الإعترضات :

يكاد يجتمع العلماء — المعاصرون منهم والتقدماء — على أن بطرس ليس هو كاتب الرسالة الثانية . وحتى جون كلفن قد اعتبر أنه من المستحيل أن يتحدث بطرس عن بولس كما يتحدث هذه الرسالة عنه (٣ : ١٥ و ١٦) ، بالرغم من أنه يؤمن بأن شخصا آخر كتب الرسالة بناء على طلبه . ولكنه لم يكن على استعداد أن يعنف بأن الرسالة كما هي قد جاءت من يد بطرس ذاته . فما هي إذن الاعتراضات على أن بطرس هو كاتب الرسالة الثانية المرتبطة باسمه .

١ — أن الكنيسة الأولى قد ترددت كثيرا في قبولها . فلو كانت حقا من نتاج بطرس ، لما ترددت الكنيسة في قبولها والترحيب بها منذ البدء .

ولكن ما حدث كان على عكس ذلك ، كما رأينا . فلم يرد أى استشهاد للرسالة في أى مناسبة لمدة القرنين الأولين ، ثم نظر إليها بعين الشك والريبة طوال قرن آخر ، ولم تقبل سوى في أواخر القرن الرابع .

٢ — وأن محتويات الرسالة أيضا تجعل من الصعب الاعتقاد بأن بطرس هو كاتبها . فلم يرد في الرسالة ذكر الآم المسيح أو قيامته أو صعوده ، ولا من ذكر للكنيسة كإسرائيل الحقيقي . ولم يرد شيء من الإيمان كالأشياء الذى يجبع بين الرجاء الذى لا يتهر واليقين الثابت ولم يذكر شيء عن الروح القدس أو الصلاة أو المعمودية أو دعوة الناس بالحاح أن يتبعوا المثال المقدم لهم في شخص يسوع المسيح ، كل تلك الأمور التى لسو انتزعت من رسالة بطرس الأولى لما تبقى شيء يذكر ، ومع هذا فلم يذكر شيء عنها في الرسالة الثانية .

٣ — أنها مختلفة عن الرسالة الأولى كل الاختلاف في أسلوبها ومعناها . وقد عرف ذلك منذ وقت جيروم . لقد كتب جيروم يقول : « أن سمعان بطرس كتب رسالتين تسميان بالعامتين أو الجامعتين ، وأن كثيرين ينكرون صحة نسبة الرسالة الثانية الى بطرس بسبب اختلاف

أسلوبها عن الرسالة الأولى » ، وأن اليونانية التي كتبت بها الرسالة صعبة جداً . فيصف كلوج هذا الأسلوب الذي دونت به الرسالة بأنه متكلف وغموض ، ويقول أيضا ان هذه الرسالة هي السفر الوحيد في العهد الجديد الذي يتحسن أسلوبه بالترجمة . كتب الأسقف شيز يقول : « ان الرسالة يغلب عليها طابع البلاغة المتكلفة والمصطنعة ، ومحاولة التظاهر بالفصاحة . فالكتاب يبدو طموحا في كتابة أسلوب يفوق قدرته الادبية » ، ويستنتج من ذلك أنه من الصعب الاقتناع بأن بطرس هو كاتب هذه الرسالة . ويقول موفات ان : « رسالة بطرس الثانية أكثر طموحا وملازمة لروح العصر من رسالة بطرس الأولى ، ولكن أسلوبها الذي يتميز بالغموض وعدم وضوح الفكرة يجعلها في مكانة أقل من رسالة بطرس الأولى » ، هذا وقد يمكن القول — كما ادعى جيروم — انه بينما كان سلوانس هو اليد اليمنى لبطرس في كتابة الرسالة الأولى ، فان بطرس قد استخدم شخصا آخر في كتابة الرسالة الثانية ، ومن هنا يتضح سر اختلاف الأسلوب في الرسالتين .

ولكن مايور يعقد مقارنة بين الرسالتين . فيقترح بعض الفقرات العظمى في رسالة بطرس الأولى ، ثم يقول : « اني أعتقد أنه ما من شخص قرأ هذه الكلمات الا وأحس ، انه لا توجد كلمات أكثر تعبيرا وادق وصفا لمر المسيحية الناهضة في بداية مهدها ، وعن القوة التي قهرت العالم ، من تلك الكلمات والعبارات التي ينبجس فيها الايمان والرجاء والمحبة والفرح والتي تمثل رسالة بطرس الأولى ، وأنه لم ترد عبارات في مثل هذه القوة لا في رسائل بولس ولا حتى في رسائل يوحنا . أما بالنسبة لرسالة بطرس الثانية فلا يمكن لأحد أن يدلي بتصريح كهذا . نبع أنها مملوءة بالاثارة والمعنى ، الا أنه ينقصها روح العطف ، وشعنة المحبة التي تتميز الرسالة الأولى ... وأن تغير الظروف لا يمكن أن يكون سببا في تغير النعمة الذي نلمسه حالما نفرغ من قراءة الرسالة الأولى لتتجه لقراءة الرسالة الثانية » .

ان استنتاج ذلك العالم المحافظ هو أنه ما من تحليل لاختلاف الأسلوب بين الرسالتين سوى اختلاف شخصية من كتب الرسالة الأولى عن الثانية، والاختلاف الكلي بين جو الرسالتين .

فمن الناحية اللغوية توجد ٣٦٩ كلمة في رسالة بطرس الاولى لم ترد في رسالته الثانية ، كما أنه يوجد ٢٣٠ كلمة في الرسالة الثانية لم ترد في الرسالة الاولى . ان هذا ليس مجرد اختلاف في الاسلوب . فالكتاب قد يغير أسلوبه ومفرداته بسبب اختلاف المستمعين واختلاف المناسبة . ولكن الاختلاف بين الرسالتين هو اختلاف جوهري وشاسع حتى أنه من غير المحتمل أن يكون شخص واحد كتب الرسالتين .

٤ — هناك بعض الدلائل من رسالة بطرس الثانية تشير بوضوح الى أن الرسالة ترجع لتاريخ متأخر . فلابد أنه قد مر وقت طويل حتى أن الناس بدلوا يفتقدون الأمل في المجيء الثاني كلية (٣ : ٤) . ثم نجد الحديث عن الرسل كرجال الماضي (٣ : ٢) . والآباء — وهم مؤسسو الايمان المسيحي — لم يكونوا في زمن الرسالة سوى تذكيرات شاحية عن الماضي البعيد ، فقد مرت أجيال بين كتابة الرسالة وبين بدء ظهور الايمان المسيحي (٣ : ٤) .

وتوجد اشارات تحتاج لمرور الزمن حتى يمكن تفسيرها . كالاشارة الى قرب موت بطرس (١ : ١٢ — ١٤) ، وهي قرينة الشبه بنبوة يسوع في (يوحنا ٢١ : ١٨ و ١٩) ، هذا مع أن الانجيل الرابع لم يكتب حتى سنة ١٠٠ م .

ومن الاشارة الى رسائل بولس (٣ : ١٥ و ١٦) ، ومن هذه الفقرة التي وردت فيها الاشارة يتضح أن رسائل بولس كانت منتشرة في كل مكان ، وانها أصبحت عامة ، ثم أنها كانت تعتبر ضمن أسفار الكتاب المقدس جنباً الى جنب مع « الرسائل كلها » (٣ : ١٦) . وأن رسائل بولس لم تجمع وتشر سوى حتى سنة ٩٠ م ، ومن المؤكد أنها لم تحفل مكانة مقدسة جنباً الى جنب مع باقى الكتب المقدسة سوى بعد مرور وقت طويل على كتاباتها .

وهذا يثبت أنه من المستحيل أن يكتب مثل هذا الكلام عن رسائل بولس سوى حوالى منتصف القرن الثانى الميلادى .

ان الأدلة كلها تكاد تجمع على أن رسالة بطرس الثانية كتبت في وقت متأخر . وأنه لم يستشهد بها حتى القرن الثالث . وأن علماء الكنيسة الأولى العظام لم ينسبوها لبطرس ، هذا مع أنهم لم يشكوا مطلقا في أهميتها . والرسالة نفسها أيضا بها اشارات تحتاج لوقت طويل حتى يمكن تفسيرها . وأن أهم ما يميز رسالة بطرس الثانية هو أنها آخر سفر كتب في العهد الجديد ، وآخر سفر أيضا ادرج ضمن أسفار العهد الجديد .

اسم بطرس :

ولكن ، كيف ارتبطت الرسالة باسم بطرس ؟ ان الجواب على هذا السؤال ، هو انها ارتبطت به عن قصد . قد يبدو ذلك غريبا ، ولكننا يجب أن نتذكر أن تلك كانت عادة شائعة وطبيعية قديما . فرسائل أفلاطون لم يكن أفلاطون هو كاتبها ، بل أن تلميذا لأفلاطون هو الذي كتبها باسم معلمه . وقد اتبع اليهود ذلك التقليد كثيرا في كتاباتهم . وقد كتبت كتب كثيرة في فترة ما بين العهدين القديم والجديد تحمل أسماء كسليمان وأشعيا وموسى وباروخ وعزرا واخنوخ وكثيرون غيرهم .

وفي زمن العهد الجديد ، يوجد أدب يكامله يحمل اسم بطرس ، وهناك أنجيل بطرس ، وعظات بطرس ، ورؤيا بطرس .

هناك حقيقة واضحة تنسر هذا التقليد المتبع في الكتابة وتجعلها معقولة . فقد كان الهراطقة أنفسهم يكتبون كتباً مضللة وملحدة تحمل أسماء الرسل العظام وقد ادعوا أن تلك الكتب هي انتعالم السرية لمؤسسي الكنيسة العظام وأنهم تسلموها منهم شفاهاً . وقد ردت الكنيسة بالمثل على هذه الكتب ، فأصدرت كتباً أبرز فيها رجالها انتعالم التي كان لابد أن يقولها الرسل في مواجهة ذلك . فليس هناك أي وجه غرابة بالنسبة لكتاب يحمل اسم بطرس ، مع أن بطرس لم يكتبه . فان يكتب أحد المعلمين المجهولين كتاباً كهذا كان يعد عملاً لا قضاضة فيه في ذلك العصر . قد يكون ذلك الشخص متواضعا اذ يقدم الرسالة التي أعطاها له الروح القدس

تحت اسم بطرس ، لانه يحس أن اسمه غير جدير أن ينسب الى الرسالة .

ان رسالة بطرس الثانية ليست رسالة سهلة ، ولكنها رسالة ذات أهمية عظمى ، لانها كتبت الى أناس كانوا يقللون من شأن الآداب المسيحية والتعاليم المسيحية ، وكان يجب ن يوقف كل ذلك عند حده قبل أن يستفحل خطر تلك التعاليم المضلة .

الأصْحَاحُ الْأَوَّلُ

الشَّخْصُ الَّذِي فَتَحَ الْأَبْوَابَ

سَمْعَانُ بُطْرُسُ عَهْدُ يَسُوعَ الْمَسِيحِ وَدَعَاوُهُ إِلَى الْقَرْنِ قَالُوا
مَعَنَا إِيْمَانًا ثَمِينًا مُساوِيًا لَنَا بَرِّ إِلَهِنَا وَالْمُخْلِصِ يَسُوعَ الْمَسِيحِ .
(١ : ١ ، ٢ : ١)

تستهل هذه الرسالة بإشارة جميلة لكل ذى عين بصيرة ، ومعرفة
كافية بالمعهد الجديد . ان بطرس يكتب : « الى الذين نالوا معنا ايماننا ثميننا
مساويا لنا » — وهو يسمى نفسه (سمعان بطرس) .

من هم اولئك الناس ؟ ، هناك جواب واحد على ذلك :

لابد ان اولئك الناس كانوا من الامم ، تمييزا لهم عن اليهود
الذين كانوا في مركز فريد كشعب الله المختار : فالذين لم يكونوا قبلا
شعبا صاروا شعب الله المختار (١ بط ٢ : ١٠) ، والذين كانوا اجنبيين
وغرباء عن عهد الموعود ، ويميدون صاروا قرييين (انفس ٢ : ١١ — ١٣)
ان بطرس هنا يوضح ذلك ، مستخدما كلمة لها مدى عميق في آذان الذين
سمعوها : فايماهم ثمين ومساو لايمان بطرس .

والسكلمة باليونانية هي (isotimos) ، ان كلمة (isos)
تعنى (مساو) و (Time) تعنى (كرامة) . وقد كانت تلك الكلمة تعبر
من الغرباء والاجانب الذين كانوا يمنحون حق الإقامة كمواطنين في بلد
غريب عنهم . فيوسيفوس ، مثلا ، وهو يكتب عن انطاكية ، يقول
ان اليهود في انطاكية كانوا يمنحون كل حقوق المواطنين ، اى انهم كانوا

مساوين للمكونيين واليونان سكان المدينة الاصليين ، في الكرامة والامتياز .
ولذا فان بطرس يوجه رسالته الى اولئك الذين كانوا من الاعميين المحتقرين ،
ولكنهم حصلوا على حقوق كمواطنين مثلهم مثل اليهود ، والرسول
ايضا ، في مدينة وملكوت الله ١٠

هناك شيان يجب ملاحظتهما من هذا الامتياز العظيم والعجيب المقدم
للاعميين : (١) لقد منح لهم هذا الامتياز كنصيب . اى انهم لم يكتسبوه من
جدارة وانهم لم يستحقوه ، لقد صار لهم هذا النصيب ليس بسبب اى
استحقاق فيهم ، تماما كما ينال احدهم جائزة عن طريق القاء قرعة ،
وليس بسبب اى مجهود خاص ، وبمعنى آخر ، فانه يمكن التسؤل ان
الامتياز والكرامة اللذين نالوهما كانا بسبب النعمة .

(ب) ثم ان الامتياز الذى حصلوا عليه جاء اليهم نتيجة مدل الهمم
ومخلصهم يسوع المسيح . لقد نالوا هذا الامتياز لان الله لا يحابي بالوجوه ،
فالله ليس عنده « امة مختارة » او جنس سام ، وان نعمة الله وفضله
وامتيازاته مقدمة دون محابة لكل اهل الارض .

والآن ، ما علاقة ذلك بالاسم « سمعان » الذى يدعى به بطرس ؟
يدعى بطرس في معظم الاحيان بهذا الاسم في العهد الجديد ، ولقد
كان اسمه قبل سمعان ، قبل ان يلقبه يسوع بصفا او بطرس
(يوحنا ١ : ٤١ و ٤٢) ، ولكن هناك حادثة اخرى فقط في العهد
الجديد ، دعى فيها بطرس باسم (سمعان) فابن وردت هذه الحادثة ؟
لقد ذكرت في قصة مجمع اورشليم في (اعمال ١٥) ، فقد قرر مجمع
الكنيسة فتح الابواب على مصراعيها للاعميين .

فيعقوب يقول بهذه المناسبة : « سمعان قد اخبر كيف افتقد الله اولاً
الامم ليأخذ منهم شعباً على اسمه » (اعمال ١٥ : ١٤) ، دعى بطرس
بسمعان في تلك المناسبة العظمى عندما فتح ابواب الكنيسة على مصراعيها
للأمم . وهنا في هذه الرسالة يبدأ بطرس بالتحية للاعميين ، الذين نالوا
بنعمة الله ، حق الإقامة كمواطنين في ملكوت الله كاليهود والرسول ايضاً ،
ونجد انه يلقب باسم سمعان ، والمناسبة الاخرى فقط التى لُقِبَ فيها

بهذا الاسم كانت عندها كل الاداة الفعالة في منح هذا الامتياز
للأميين .

فعندما يدعى بطرس (سمعان) ، فان الاسم يذكرنا بأن بطرس هو
الرجل الذى فتح الأبواب . انه فتح الأبواب لكرنيلوس ، قائد المائة الأمي
(أعمال ١٠) ، واستخدم سلطانه كرَسُول فى فتح الأبواب للأميين في
مجمع اورشليم (أعمال ١٥) . فان يدعى بطرس باسم (سمعان) ، فان
هذا يذكرنا بأنه الشخص الذى فتح الأبواب الموصدة .

الخدمة الجيدة

ان بطرس يلقب نفسه (بعبء) يسوع المسيح . والكلمة تعنى أكثر
من مجرد (خادم) ، انها تعنى (عبء) . ان هذا اللقب يدل على التواضع ،
وأن أعظم الرجال يعتبرون هذا اللقب دليلا على الكرامة . نموسى القائد
العظيم ، والمرشح كان يلقب بعبء الله (تثنية ٣٤ : ٣٥) ، زمور ١٠٥ : ٢٦ ،
ملاخى ٤ : ٤) . ويشوع القائد العظيم ايضا يسمى بعبء الله (يشوع
٢٤ : ١٩) . وداود اعظم الملوك كان عبداً لله (٢ سموئيل ٣ : ١٨) ،
زمور ٧٨ : ٧٠) .

وبولس في العهد الجديد كان يلقب بعبء يسوع المسيح (رومية ١ : ١) ،
فيلبى ١ : ١ ، تيطس ١ : ١) ، ويفتخر كل من يعقوب (يعقوب ١ : ١) ،
ويهوذا (يهوذا ١) بهذا اللقب . وفي العهد القديم ، يلقب الانبياء بعبيد الله
(عاموس ٣ : ٧ ، اشعيا ٢٠ : ٣) . وفي العهد الجديد نجد أن خادم
المسيح هو اللقب الذى يطلق على الانسان المسيحى ، انه عبء (doulos)
المسيح (أعمال ٢ : ١٨ ، ١ كورنثوس ٧ : ٢٢ ، افسس ٦ : ٦ ، كولوسى
٤ : ١٢ ، ٢ تيموثاوس ٢ : ٢٤) ان هذا اللقب يدل على معنى سام
عميق .

١ — فعندما يدعى المسيحى بعبء الله ، فان هذا يعنى انه ملك الله .
فى العالم القديم ، كان السيد يملك العبيد تماما كما يملك ادواته الصماء .
ان الخادم يمكنه ان يستبدل سيده ، ولكن العبد لا يستطيع . فالمسيحى يعتبر
ملكاً لله .

٢ - المسيحى كعبد لله يعنى انه تحت تصرف الله بالتهايم . قديما كان السيد يعمل ما يحلو له بالعبد ، فقد كان يتصرف بالعبد كما يتصرف بأدواته الصماء ، فقد كان يملك حق الحياة والموت بالنسبة للعبد . ان المسيحى ملك لله ، اذ ان الله يرسله حيث شاء ، ويفعل به ما يريد .

ان المسيحى هو الشخص الذى يعتبر أنه ليس له حقوق ذاتية ، لانه يسلم كل حقوقه تسليما تاما لله .

٣ - ان تسمية المسيحى بعبد الله تعنى انه يطيع الله طاعة عمياء . فقد كان امرالسيد فى الناموس القديم هو القانون الوحيد للعبد . وحتى لو أمر العبد بأن يفعل شيئا مخالفا للناموس ، فانه ام يكن يستطيع أن يعترض على ذلك ، لأن أمر السيد هو ناموسه الوحيد . فالمسيحى عليه أن يسأل هذا السؤال فى مواجهة أى موقف : «يا رب . ماذا تريد منى أن أفعل ؟ » ، ان أمر الله هو ناموسه الوحيد .

٤ - تسمية المسيحى بعبد الله تعنى انه يجب أن يكون دائما فى خدمة الله . فالعبد قديما لم يكن لديه أى وقت خاص به ، لا أعياد ولا أوقات فراغ ، ولا اتفاق يحدد ساعات العمل . فكل وقته كان ملكا لسيدده . والمسيحى بالمثل ، لا يمكنه أن يقسم وقته قسمين وقت لله ، ووقت لإنشائه الخاص ليعمل ما يريد . فالمسيحى يجب أن يخصص كل لحظة من حياته فى خدمة الله .

ونشير ايضا الى نقطة أخرى . فبطرس يتحدث هنا عن عدل الهنا ومخلصنا يسوع المسيح . وبعض النسخ تترجمها هكذا « بر الله ومخلصنا يسوع المسيح » ، كما لو كان يشار الى شخصين ، الله والمسيح ، ولكن (موفات) والطبعة الامريكية للكتاب ترينا فى اليونانية ، ان المثار الى شخص واحد فقط ، فالعبارة وردت هكذا « الهنا ومخلصنا يسوع المسيح » ، وأهمية ذلك ترجع لأن العهد الجديد نادرا ما يستخدم ذلك . فالعبارة كما وردت تسمى المسيح بالله . والآية المشابهة لها هى صرخة توما عندهما تعرف على الرب اذ قال : « ربى والهى » (يوحنا : ٢٠ : ٢٨) وليس هذا مثار جدل ، أو موضوع بحث لاهوتى ، لأن بطرس وتوما اذ يدعوان

المسيح بالله ، فانهما يعبران عن شعورهما القلبي بالتمتع لله ، وليس تعبيراً عن موضوع لاهوتى ، ففى أعماق مشاعرهما القلبية ، احسا بان التعبيرات البشرية تعجز عن أن تعبر عن ذلك الشخص الذى يدعوانه بالرب .

المعرفة الثمينة

لَتَكْثُرْ لَكُمْ النِّعْمَةُ وَالسَّلَامُ بِمَعْرِفَةِ اللَّهِ وَيَسُوعَ رَبِّنَا .

(٢ : ١)

ان بطرس يكتب هنا عبارة قد تبدو غريبة . فالنعمة والسلام تأتى من (المعرفة) ، معرفة الله ويسوع المسيح ربنا . ماذا يقصد بذلك ؟ هل يعزى الاختيار المسيحى الى شئ يعتمد على المعرفة ؟ أم ، انه يقصد شيئاً خلاف ذلك ؟ .

لنبحث أولاً فى الكلمة التى يستخدمها تعبيراً عن المعرفة . فالكلمة هى (epignôsis) ، وقد تعنى هذه الكلمة معنيين .

(١) قد تعنى ازدياد المعرفة . فالكلمة (gnôsis) هى الكلمة اليونانية الدالة على المعرفة ، وهى نجدها مسبوقة بحرف الجر (epi) الذى يعنى (نحو) أو فى اتجاه ، إذن فـ (epignôsis) يمكن تفسيرها على أنها المعرفة التى تتجه دائماً فى اتجاه الشئ الذى يراد معرفته . فالنعمة والسلام تكثر للمسيحى أكثر وأكثر ، بمعرفته ليسوع المسيح أفضل وأفضل . فكلما تثبت المسيحى من معرفته ليسوع المسيح ، كلما أدرك معنى النعمة واختبار السلام . وكلما تعرفنا بالمسيح معرفة أفضل ، كلما أدركنا عظمة النعمة ، وتأكدنا من اختيار السلام الذى يفوق كل عقل .

(ب) والسكلمة تعنى معنى آخر ، فهى باليونانية تعنى دائماً (ملاء المعرفة) . ان (بلوتارك) يستخدم هذه الكلمة مثلاً للتعبير عن المعرفة العلمية بالموسيقى تمييزاً لها عن المعرفة الناجمة عن مجرد الهواية . ولذا فان الكلمة هنا قد تعنى المعرفة بالمسيح ، تلك المعرفة التى نسميها « أعظم علم بالحياة » ، فالعلوم الأخرى قد تجلب مهارة جديدة أو معرفة جديدة أو قدرات خاصة ، ولكن سيد العلوم كلها ، هو معرفة يسوع المسيح ، فتلك المعرفة وحدها هى القادرة على أن تأتى بالنعمة التى يحتاجها الانسان

والسلام الذي يسمى اليشر للحصول عليه .

ولكن هناك أكثر من ذلك . فقد كان بطرس يستخدم ألفاظا كانت شائعة الاستعمال في عصره ، وكانت مليئة بالمعنى . فقد كانت كلمة (المعرفة) مستعملة كثيرا في العقائد الوثنية في الوقت الذي كتبت فيه هذه الرسالة .

خذ مثلا لذلك ، فاليونان عرفوا (Sophia) التي تعنى (الحكمة) ، بأنها معرفة الأمور البشرية والالهية معا . ولقد كان باحثو اليونان يبحثون عن الله وعن معرفته بطريقتين رئيسيتين :

(١) لقد كانوا يبحثون عنه بالتفكير الفلسفى . فقد كانوا يحاولون الوصول الى الله بقوة الفكر المطلق . وهذا كان يقتادهم لمواجهة صعاب جمة ، لأن الله غير محدود ، وعقل الانسان محدود ، والمحدود لا يمكن أن يدرك غير المحدود . لقد قال صوفى قديما : « الى عمق الله تتصل ام الى نهاية التقدير تنتهى ؟ » (ايوب ١١ : ٧) . ان معرفة الله يمكن التوصل اليه ليس بسبب اكتشاف العقل البشرى ، بل لأن الله أراد أن يظهر نفسه .

هذا من ناحية ، أما من الناحية الأخرى ، فانه اذا كانت الديانة تبني على تفكير فلسفى ، فواضح إذن أنها تكون حينئذ للقليلين فقط على احسن الفروض ، لانه لا يمكن للجميع أن يكونوا فلاسفة ، وعندئذ يترك البسطاء بعيدين عن الله . ان بطرس لا يمكن أن يتصد بالمعرفة هذا المعنى .

(ب) وقد كانوا أيضا يبحثون عن تلك المعرفة بالله عن طريق التصوف . لقد كانوا يبحثون وراءها عن طريق اجتيازهم في اختبارات صوفية غامضة للبحث في الأمور الالهية ، حتى يمكن للواحد منهم أن يقول لله : « انا هو انت وانت انا » ، لقد كان ذلك هو طريق الديانات الغامضة ، فقد كانت كلها في جوهرها تعبر عن مأساة درامية بطلها اله يقاسى ويموت ويقوم ثانية . وقد كانت تلك التعاليم السرية تعد جيذا لتقدم للناس الذين يراد تعليمهم بتعاليم تلك الديانات ، وكان لابد من الصيام الطويل والامتناع عن جميع الممرات وتهيئة الجو النفسى اللائم قبل تادية الفرائض الدينية ، وذلك عن طريق الموسيقى والضوء المعين المعد لكل مناسبة .

وحرق البخور . وكان الهدف من كل ذلك ، اعداد المعتنقين لتلك التغيرات أثناء مشاهدتهم لتلك الطقوس الغامضة ، أن يندمجوا في ما يشاهدونه حتى يتحدوا مع ذلك الاله الخالم ثم المات ثم المقام .

وهنا نواجه مصاعب أيضا . فليس الجميع متصوفين ، وليس الكل بقادرين على اجتياز هذا الاختبار . ثم أن اختبار كهذا لا يلبث أن يزول أمام الواقع . قد يترك اثرا ، ولكنه لا يمكن أن يكون اختبارا دائما ، فالتصوف هو امتياز يتمتع به الأقلية ، وهو دائنسا اختبار فوق العادة .

(د) فان كانت معرفة المسيح لا يمكن التوصل اليها بالأفكار الفلسفية او بالاختبارات الصوفية ، فما هي إذن ؟ وكيف يمكن التوصل اليها ؟ . يوضح لنا المعهد الجديد أنها « معرفة شخصية » ، ان بولس لا يقول « انى عالم (بما) آمنت » ولكنه يقول « انى عالم (بمن) آمنت » (١ تيموثاوس ١ : ١٢) فالمعرفة المسيحية بالمسيح هي معرفة شخصية به ، انها معرفة المسيح كشخص وانشاء علاقة شخصية معه تنمو على مر الايام .

وعندما يتحدث بطرس عن النعمة والسلام الذى يكثر بمعرفة الله ويسوع المسيح ، فإنه لا يتحدث عن المعرفة العقلية كأساس للديانة ، ولكنه يقول ان المسيحية تعنى علاقة شخصية بيسوع المسيح .

خبرة المسيح الالهية

كَمَا أَنَّ قُدْرَتَهُ الْإِلَهِيَّةَ قَدْ وَهَبَتْ لَنَا كُلَّ مَا هُوَ لِحَيَاةٍ
وَلِقُدْرَتِهِ بِمَعْرِفَةِ الَّذِي دَعَانَا بِالْمَجْدِ وَالْفَضِيلَةِ . الَّذِينَ بِهِمَا قَدْ
وَهَبَ لَنَا الْمَوَاعِيدَ الْعَظِيمَةَ وَالْثَمِينَةَ لِكَيْ تَصِيرُوا بِهَا مُرَكَّزًا
الطَّبِيعَةِ الْإِلَهِيَّةِ هَارِينَ مِنَ انْفَسَادِ الَّذِي فِي الْعَالَمِ بِالشَّرِّ . وَلِهَذَا
عَيْنِهِ وَأَنْتُمْ بِأَذْنُونِ كُلِّ اجْتِهَادٍ قَلَسُوا فِي إِيْمَانِكُمْ فَضِيلَةً وَفِي

الْفَضِيلَةِ مَدَّةً . وَفِي الْمَعْرِفَةِ تَعَفُّفًا وَفِي التَّعَفُّفِ صَبْرًا وَفِي الصَّبْرِ
تَقْوَى . وَفِي التَّقْوَى مَوَدَّةٌ أَخَوِيَّةٌ وَفِي الْمَوَدَّةِ الْأَخَوِيَّةِ مَحَبَّةٌ .
(١ : ٣ - ٧)

في الجزء الاول من هذا القسم ، في عدد (٣ و ٤) ، نجد صورة عظمى
ورائعة ليسوع المسيح .

١ — فهو (مسيح القوة) : ففيه القوة الالهية ، التي لا يمكن أن تهزم
أو تفشل في النهاية . من مآسى الحياة في عالمنا البشرى ، أن المحبة الارضية
دائما تبوء بالفشل ، لأن المحبة هذه لا تستطيع أن تعطى ما تريد أن
تعطيه ، ولا تستطيع أن تفعل ما تريد ، ولذا فهي تقف عاجزة حيال الشخص
المحبيب الذي يواجه الخطر . ولكن لا يجب أن يغيب عن بالنا أن محبة المسيح
لا تنتهر ، اذ انها المحبة المنتصرة دائما ، وذلك لأن قوة المسيح تظاهرها
وتساندها .

٢ — انه (مسيح الكرم) : فهو يهب لنا كل ما هو ضرورى لحياتنا ،
وكل ما هو لازم لاكمال مسيحيتنا وتقوانا . ويجب ملاحظة أن الكلمة التي
يستخدمها بطرس تعبيرا عن التقوى تعنى الديانة العملية . ان بطرس يريد
أن يقول ان يسوع المسيح يخبرنا عن كل ما يتعلق بالحياة ، ثم يمكننا من ان
نحياها كما يجب ، وهو يعطينا الديانة التي لاتعنى الهروب من الحياة ، بل
تعنى الاندماج في الحياة والانتصار عليها .

٣ — انه ميسيح (المواعيد الثمينة والعظمى) : ان ذلك لا يعنى انبه
ياتى لنا بجميع المواعيد العظمى والهيمنة ، بقدر ما يعنى أن تلك المواعيد
تصبح لنا بالمسيح وفيه . وقد عبر بولس عن ذلك ، بأسلوب مختلف حين
قال ان « مواعيد الله فيها النعم والامين في المسيح » (٢ كورنثوس ١ : ٢٠)
أي أن المسيح يقول : « نعم .. ليكن كذلك » اجميع مواعيد الله .

فهو يثبتها ويضمنها لنا . قيل — إنه ما مادمنا نعرفنا المسيح ، فكل وعد

يصادفنا في الكتاب ، فإنا نستطيع أن نقول عنه في الحال « هذا الوعد لنا » .

٤ — انه المسيح الذي به « نهرب من الفساد الذي في العالم » لقد قابل بطرس أناسا كانوا يستخدمون نعمة الله كسيرة وعذر لارتكاب الشرور . لقد أعلنوا أن النعمة هي أعظم شيء في العالم ، وأن النعمة كافية لتغطية كل خطية . ولذا ، فليس ثمة داع للقلق . فالخطية لا تهم لأن نعمة المسيح تكفي لغفرانها ، والخطية تقدم لتلك النعمة فرصا جديدة لكي تكثر وتعمل . ولكن هذا القول مصدره أناس يحبون الخطيئة ، وعندهم نية الخطأ . ولكن يسوع المسيح هو الشخص الذي يستطيع أن يخلصنا من جاذبية شهوة العالم ، ويطهرنا وينقينا بحضوره وقوته . فالسير مع المسيح يعني النجاة من فساد العالم . صحيح أنه ما دمنا نعيش في هذا العالم ، فإن الخطيئة لابد أن تغرينا ، ولكن بحضور المسيح معنا ، فإنا يمكن أن نتحصن ضد اغرائها .

٥ — انه المسيح الذي يجعلنا « شركاء الطبيعة الالهية » . ونسباً يستخدم بطرس تعبيراً يعرفه المفكرون الوثنيون جيداً . فقد كانوا يخذلون كثيراً من المشاركة في الطبيعة الالهية . ولكن هناك فرق واضح — فقد كانوا يؤمنون بأن الإنسان كما هو ، به شيء من الطبيعة الالهية ، واعتبروا الإنسان الهياً في ذاته . وكل ما على الناس أن يسموه هو أن يحيوا في اتفاق مع الطبيعة الالهية الكامنة فيهم .

ولكن هذا مخالف لما هو مشاهد في الحياة فنحن نرى أمامنا المראה والكراهية والشهوة والجريمة ، ونرى في كل مكان الفشل الأخلاقي ، والعجز الروحي ، وعدم تحقيق المثل العليا ، أننا في كل عصر نشاهد عجز الإنسان التام عن الوصول إلى الأهداف الروحية أو تحقيق المثل العليا . ولكن المسيحية تنادي بأنه في مقدور البشر أن يشاركوا الطبيعة الالهية . ان المسيحية تواجه واقع البشر كما هو ، ولكنها في نفس الوقت لا تضع حدوداً لما يمكن أن يحققه الإنسان .

قال يسوع « لقد أتيت لتكون لهم حياة وليكون لهم أفضل » (يوحنا

(م ٢٣ — تفسير العهد الجديد)

١٠ : ١٠) . كما قال أحد الآباء القدامى عن يسوع : « انه يمكننا من أن نصير مثله » . ان الانسان بمقدوره أن يشارك الطبيعة الالهية — ولكنه لا يمكن أن يصل الى تحقيق هذا الهدف سوى في المسيح يسوع ، ففيه وحده يمكن تحقيق ذلك .

الاستعداد السرى في الطريق

في هذه الفقرة بحثنا بطرس على تجميع كل قوانا لاعداد أنفسنا بمجموعة من الفضائل العظمى . والكلمة التي يستخدمها « وهبت » لنا كلمة ذات أهمية كبرى ، وهو يستخدم نفس الكلمة في عدد (١١) حين يتحدث عن أنه (تقدم لنا بسعة الدخول الى الملكوت الأبدى) .

وتعد هذه الكلمة ضمن إحدى الكلمات اليونانية المعبرة ذات الماضي الحافل . فالفعل (epichorégein) مشتق من الاسم (Chorégos) والذي يعنى حرفياً (قائد الفرقة الموسيقية) . ربما كان من أعظم ما أهدها الافريق للعالم ، وأثينا بالذات ، هي تلك التمثيليات الدرامية والروائية التي كتبها آتاس مثل اسكيلوس ، وسوفوكليس ، وبيروبيدس ، والكتب الأدبية والفنية التي ما زالت تعد من أعظم ما يعتز به العالم . لقد كانت الروايات تحتاج لفرق موسيقية كبرى ، لأنها كانت جزءاً لا يتجزأ من نفس التمثيليات . ولذا كان إنتاج مثل هذه التمثيليات مكلفاً للغاية . وقد كان في أثينا قديماً مواطنون يأخذون على عاتقهم مهمة جمع وتدريب وأعداد الفرق الموسيقية . وكانت هذه التمثيليات تقدم في المناسبات والأعياد الدينية الهامة . فمثلاً ، في مدينة ديونيسية قدمت ثلاث تمثيليات درامية وخمس فكاهية ، وخمس أخرى من الأغاني الحماسية التعبدية . وكان لابد من البحث عن أشخاص يقومون بتدريب وأعداد الفرق اللازمة لمثل هذه الحفلات . وأن تمثيليات كهذه كانت تكلف الشخص مبلغ ٣٠٠ و ٤٠٠ دراهماً ، وكان يعد من الشرف تدريب وأعداد مثل هذه الفرق الاعداد الثلاث . وأن الرجال الذين كان يوكل اليهم هذه المهمة ، يتبرعون من مالهم الخاص لهم ، ويدافع عنهم لبلدهم ، هؤلاء الناس كان يطلق عليهم لقب (Chorégoi) ، والفعل (Chorégein) يعنى القيام بهذه المهمة . والكلمة لذلك ، تعنى الاعداد

يسبعة ووفرة ، أنها لا تعنى الاعداد الضعيف الذى لا يكلف كثيرا ، انها تعنى الاتفاق بسخاء وعن طيب خاطر ، ويقل كل الامكانيات وللتقود اللازمة الجديرة بحفل ممتاز .

وقد تطور استعمال الكلمة بعد ذلك ، واتسع مدلولها واصبحت لاتعنى فقط اعداد الفرق المسرحية ، بل تعنى ايضا اى اعداد من اى نوع ، فقد تطلق الكلمة على اعداد الجيش بكل ما يلزمه من امدادات ومؤن ، كما تعنى اعداد النفس بكل ما يلزمها من فضائل جميلة فى الحياة . ولكن الفكرة تحمل دائما الاعداد بسخاء وعن سعة .

ولذا فان بطرس بحث تنعبه ان يسلموا انفسهم بكل فضيلة ، ولا ينبغى ان يكون هذا التسلم باقل قدر ممكن من الفضائل ، بل يجب التسلم باكبر عدد ممكن منها . ان الكلمة التى يستخدمها بطرس تحثنا بالا نقتنع سوى بمستوى عال رفيع من الحياة الفضلى .

ولكن يجب الا يفوتنا شيء آخر . ففى عدد ٥ و ٦ يذهب بطرس الى القول اننا يجب ان نضيف فضيلة الى اخرى حتى نصل الى المحبة المسيحية ، وذلك حسب الطبعة الاصلية . وهنا يذكرنا بالفكرة الرواقية القائلة باننا يجب ان يكون فى الحياة تقدم لخلاتى مطرد وهو ما اسماه (Prokopè) وهى كلمة يمكن استخدامها للتعبير عن تقدم الجيش نحو هدفه . ويجب ان يكون فى الحياة المسيحية مثل هذا التقدم الاخلاقى المستمر . يستشهد موفات بمثل يقول : « ان الحياة المسيحية لا يجب ان تكون عبارة عن حركة مبدئية يعقبها قصور ذاتى مزمن » فقد يقلب ان يكون الامر هكذا . لحظة من الحماس فى بدء الحياة المسيحية ، ثم فشل فى تحقيق المطالب المسيحية بعد ذلك .

وهذا ياتى بنا الى فكرة اساسية اخرى . فبطرس يامر شعبه ان يبذلوا « كل اجتهاد » للقيام بذلك . اى انه فى الحياة المسيحية يجب ان يتلاتى المجهود البشرى مع نعمة الله . كما قال بولس « تموا خلاصكم يخلصون واعدة ، لان الله هو العامل فيكم ان تريدوا وان تعملوا من اجل المسرة » (فيلبى ٢ : ١٢ و ١٣) . صحيح ان الايمان هو اساس كل شيء ، ولكن

الإيمان الذى لا يظهر فى الحياة العملية ليس إيماناً عَنِ الْإِثْلَاقِ ، كَمَا أَنَّ
 يعلن بولس . فالإيمان ليس ضرورياً فقط لتصديق مواعيد المسيح ، ولكنه
 ضرورى أيضاً لتتبع مطالب المسيح . يشير بيج الى أن أرسطوطاليس فى أحد
 مؤلفاته قد كتب مناقشة عن سر السعادة ، يقول فيها أنه توجد ثلاث نظريات
 تدور حول سر السعادة . (١) فالسعادة قد تأتى بالمران والتعليم وتكوين
 عادات صالحة . (٢) وهى هبة من الله كما قسم للواحد . (٣) والسعادة
 وليدة الصدقة ، وهى تحت رحمة ظروف متقلبة . والحقيقة من وجهة النظر
 المسيحية — أن السعادة تعتمد على هبة من الله وعلى مجهوداتنا الخاصة .
 وكذلك نحن لا نكسب الخلاص أى نحصل عليه بمجهودنا ، ولكننا فى نفس
 الوقت يجب أن نبذل كل اجتهاد للتقدم نحو الغرض ، وهو الحياة المسيحية
 المباركة . ويعلق بنجل على هذه الفقرة ، فيطلب منا مقارنة ذلك بمثل
 العشر عذارى ، الخمس الحكيمات والخمس الجاهلات ، فيقول : « ان
 الشعلة قد وهبت لنا من الله وبدون أى مجهود خاص ، ولكن الزيت هو نتيجة
 المجهود البشرى المخلص ، حتى يمكن للشعلة أن تضطرم وتشرق » .

ان الإيمان لا يجرد الإنسان من الأعمال ، ونسحاء الله لا يعنى الإنسان
 من بذل المجهود . ان الحياة فى أسبى حالة لها وأتبعها ، هى ارتباط بين
 مجهوداتنا ونعمة الله .

سـلـم الفضائل

لنتأمل إذن فى قائمة الفضائل التى يجب اتباعها بكاملها ، ويجب أن
 نشير هنا إلى أن قوائم الفضائل هذه كانت شائعة قديماً ، فلم تكن السكت
 بهذا الشبوع ، كما كانت غالية الثمن ، وكان من المتعذر الحصول عليها .
 ولذا كان معظم أنواع التعليم يحصل عليه الطالب شفاهة ثم يحاول
 أن يستذكره عن طريق قوائم تسهل عليه جمع المعلومات وحفظها . وأن
 قوائم الفضائل أمر شائع فى العهد الجديد . فبولس يذكر أن ثمر الروح
 هو محبة ، فرح ، سلام ، طول أناة ، لطف ، صلاح ، إيمان ،
 وداعة ، تعفف (غلاطية ٥ : ٢٢ و ٢٣) . وفى الرسائل الرعوية ، نجد
 أن رجبل الله يجب أن يتبع البر والتقوى والإيمان والمحبة والصبر
 والوداعة (١ تيموثاوس ٦ : ١١) . وفى كتاب « راعى هرمس »

(الرؤى ٣ : ٨ : ١٠ - ٧) نجد هذه الفضائل : الإيمان والتعفف ، والبساطة والبراءة ، والوقار والفهم والمحبة . وفي « رسالة برنابا الثانية » نجد أن الإيمان يحتاج للاحتفال وخوف الله وأن الصبر والتعفف ضروريان لنا ، وعندما نتحلّى بهذه الفضائل فإن ذلك يقودنا لامتلاك الحكمة والتعقل والفهم والمعرفة . لنقتل أذن في هذه القائمة من الفضائل الواحدة بعد الأخرى :

١ - تبدأ هذه القائمة (بالإيمان) . فالإيمان هو أساس كل شيء . والإيمان هو الاعتقاد بأن ما يقوله يسوع المسيح حق ، وهو الثقة التامة في مواعيده ، والانصياع الكامل لوصاياه . أنه اليقين الكامل بأن قبول المسيح والثقة في أقواله هو الطريق إلى السعادة والسلام والقوة هنا وفي الأبدية .

٢ - يضاف إلى الإيمان ، ما تسميه الطبعة الأصلية « الفضيلة » ، وما نسميه نحن « الشجاعة » . والكلمة باليونانية هي (areté) ، وهذه الكلمة نادرة في العهد الجديد ، أنها الكلمة اليونانية المثلى للتعبير عن (الفضيلة) . أنها تعني (التثوق والامتياز) ، وهي قد تعني شبيبين (١ : ١) أن (areté) اليونانية تعني التثوق الجدي الذي يأتي بالنتائج الباهرة . والكلمة تستخدم للتعبير عن الأرض الخصبة المثمرة التي تأتي بالحصول الوفيرة ، وتستخدم أيضا للتعبير عن أعمال الإله العظيمة النافعة .

وهي تعني الفضيلة التي تخلق المواطن الصالح النافع ، انها الفضيلة التي تجعله خيرا في من المعيشة .

(ب) والكلمة تعني غالبا باليونانية « الشجاعة » . يقول بلوتارك أن الله هو مصدر « الشجاعة » ، فلا عذر للجبن ، وفي سفر المكابيين الثاني نقرأ قصة اليعازر وكيف أنه فضل الموت على أن يبيت نواويس الله والآباء ، وتنتهي القصة بأن موته يعد نموذجا للشجاعة النادرة النبيلة ، وتذكرا مجيدا للفضيلة ، ليس فقط للشبان ، ولكن للأمة كلها (٢ مكابيين ٦ : ٣١) .

ولا داعي للمفاضلة هنا بين هذين المعنيين ، فكلاهما صائب .

فالإيمان لا يظهر في الانزواء في صومعة بعيدا عن الناس ، أو في أحد الأكنزة البعيدة ، ولكنه يتلالا في الحياة المثمرة في خدمة الله والإنسان ، ثم أن الإيمان يظهر في الشجاعة تعلن عن صاحبها وعن مصدرها .

٣ — ويضاف للشجاعة « المعرفة » . والكلمة هي (gnōsis) وتوجد كلمتان مشابهتان لهذه الكلمة في المعنى مع وجود اختلاف ظاهري ، فالكلمة اليونانية (Sophia) تعنى الحكمة بمعنى « معرفة الأمور البشرية والالهية ، وأسبابها » ، فالكلمة Sophia ، تعنى معرفة العال الأولى ، والاشياء الروحية العميقة . ومن الناحية الأخرى نجد أن كلمة (gnōsis) تعنى « المعرفة العملية » ، انها معرفة ما يجب عمله تجاه موقف معين ، انها المعرفة التى تؤدى الى تطبيق المعلومات التى أتت بهى الحكمة . انها المعرفة التى تمكن الإنسان من حسن التصرف ، ومواجهة ظروف ومواقف الحياة مواجهة حكيمة ناجحة . ولذا فالإيمان يلزمه الشجاعة والفاعلية ، اللذان يحتاجان دورهما الى الحكمة العملية لمواجهة الحياة .

٤ — يضاف الى هذه العملية « التعفف » أو « ضبط النفس » . أن الكلمة إغريقية تعنى حرفيا (القدرة على ضبط النفس) وهى فضيلة تحدث عنها ، وكتب فيها عظماء الإغريق كثيرا .

نقد أرسطو طاليس أربع حالات مختلفة تحدد موقف الإنسان من نزواته : فالحالة الأولى هى التى تخضع فيها النزوات للعقل خضوعا تاما ، فالمعركة تنتهى بفوز العقل . اننا نسمى هذه الحالة (بالاعتدال التام) . والحالة الثانية هى على النقيض تماما . فالعقل هنا يخضع للنزوات تماما ، ويخسر الإنسان المعركة ، حيث تسود النزوات ، ولكن تسوية ذلك « بالشهوة الجامحة » . وبين هاتين الحالتين نجد الحالة التى تنور رضى الخرب فيها بين المنطق والنزوات ، ولكن النزوات تسيطر ، وتشتهر المعركة ، ولكنها معركة خاسرة . اننا نسمى هذا الموقف « بالتناقض » .

وهناك أيضا حالة حيث تدور المعركة بين العقل والنزوات ويتصمر

العقل ، وتستمر المعركة ، ولكنها معسكرة رابحة . « اننا نسميها « ضبط النفس » أو « التعفف » .

ان ضبط النفس هذا يعد من اعظم الفضائل المسيحية ، والمكانة التي تفسحها التعاليم المسيحية لهذه الفضيلة ، مكانة بارزة مما يعند دليلا على صحة هذه التعاليم . فالتعاليم المسيحية لا تنادى بان الانسان مجرد من كل نزوة ورغبة او عاطفة ، بل انها تفترض وجود هذه النزوات والرغبات في الانسان ، ولكنها تبقى تحت سيطرة ارادة الانسان ، ولذا فانها تبقى خادمة له ، وليست سيدا يتحكم فيه .

٥ — ويضاف الى « التعفف » فضيلة « الثبات » ، والكلمة باليونانية هي (hupomoné) . ان « كريستوم » يدعو هذه الفضيلة (بملكة الفضائل) وهي مترجمة « الصبر » ، ولكن الصبر كلمة سلبية فكلمة (hupomoné) اليونانية توحى بالشجاعة .

يعرف شيشرون هذه الفضيلة بأنها « الالم الاختياري اليومي وتحمل الصعاب لاجل الفائدة المرجوة ، والكرامة » . ويكتب ديموس الاسكندري معلنا على سجايا ايوب فيقول : « ان تجشم البار للصعاب والالام التي تقايله لا يعنى انه فائد الحس ، ولكن الفضيلة تحتم عليه ان يحتقر الالم والمتاعب التي يحبس بها في سبيل الله » .

ان هذا الثبات المسيحي لا يعنى قبول الالم هكذا ببساطة ، انه يعنى (عمل ايجابى فى مواجهته) . قال كاتب العبرانيين عن يسوع : انه « احتمل الصليب مستهينا بالخبزى من اجل السرور الموضوع امامه » (عبرانيين ١٢ : ٢) . هذا هو الثبات . فالثبات المسيحي يعنى تحمل كل مسا تاتى به الايام بشجاعة ، وتحويل اقمى الظروف والحوادث الى خطوات فى الطريق الى الامام قدما نحو المسيح .

٦ — يضاف الى الصبر او الثبات فضيلة « التقوى » . والسكلمة الاصلية يصعب ترجمتها ، وحتى كلمة « تقوى » توحى بشيء غير جذاب . ان كلمة (eusebeia) كلمة ذات شمعيتين . فالرجل الذى يتميز بهذه الصلة يعبد الله بالانعام ، ويمطى الله حقه ولكنه ايضا يخدم الآخرين ويعطيهم

حقيهم . فالرجل الذى يتميز بهذه الصفة تربطه بالله علاقة سليمة كجسدها تربطه بالبشر علاقة سليمة أيضا . فهذه الصفة تعنى التقوى والديانة ، من الناحية العملية وليس من الوجهة النظرية فحسب .

ولكى نفهم معنى هذه الكلمة تماما ، يستحسن أن نتأمل فى الرجل الذى كان يعتبره الاغريق خير ممثل لهذه الصفة ، هذا الرجل هو سقراط ، ان اكسينيفون يصفه بأنه « كان تقيا ومتدينا جدا حتى أنه لم يكن يخطو خطوة واحدة بدون ارادة السماء ، وأنه كان مستقيما وعادلا حتى أنه لم يوقع بأنفه الاذلى على أى انسان ، وكان معتدلا وضابطا لنفسه حتى أنه ما اختار أبدا الطريق الأسهل ، وأنه كان عاقلا وحكيما حتى أنه ما أخطأ أبدا فى التمييز بين الخطأ والصواب » (اكسينيفون ، ميمورايا ١ : ٥ : ٨ - ١١) .

ويصف (واردفولر) الفكرة الرومانية حيال الشخص الذى يتميز بهذه الصفة بأنه « مرتفع عن المطامع والاهواء الفردية والاثنية ، مفضلة التقوى تعنى الاحساس بالواجب الذى لا يفارق الانسان ، الواجب ، اولا نحو الآلهة ، ثم نحو الأب والعائلة ، نحو الابن والابنة ، ونحو المواطنين ثم نحو الامة » .

ان كلمة (eusebeia) هى اقرب كلمة يونانية لكلمة (ديانة) ، وكلما حاولنا تعريفها لنرى معناها ، فاننا ندرك أهمية الناحية العملية التى تعتبر عليها الديانة المسيحية ، فعندها يصبح الانسان مسيحيا ، فبأنه يواجه بواجب مزدوج ، واجب نحو الله ، وواجب ازاء الآخرين .

٧ - ويضاف الى التقوى ، (المودة الاخوية) . والكلمة تعنى « محبة الاخوة » . هناك من يعتبر أن التبعد الدينى يفصل الانسان عن الآخرين فمطالب الآخرين تعمر صفو صلاتهم ودراسته لكلمة الله ، وخلوته الروحية . وبذلك تضفى العلاقات البشرية وكأنها نوع من المضايقة . ان ابكتيتوس ، الفيلسوف الرواقى العظيم ، لم يتزوج ، وقد قال متهكما على فكرة الزواج ، بأنه بفلسفته يقدم للعالم أكثر بكثير مما لو أنتج « طفلين أو ثلاثة أطفال » ، وقال : « كيف يمكن لشخص يتفرغ لتعليم الجنس البشرى ان يشتغل باحضار وعاء يضع فيه ماء ، ليعطى حبا لابنه ؟ » ! .

ان بطرس يقول ان هناك خطأ في الديانة التي تنادى بان المطالب الشخصية والعلاقات البشرية تشكل تهديدا على الشخص المتدين ، او ان تلك المطالب تحول بين الانسان والدين .

٨ — وأخيرا ، فسلم الفضائل بأسره يجب ان ينتهى بالمحبة المسيحية . فان المودة الاخوية ليست كافية ، فالمسيحي يجب ان يتصف بالمحبة التي تشبه في مداها وعمقها محبة الله التي تجعله يشرق شمسبه على الأشرار والصالحين ، ويمطر على الأبرار والظالمين . ان المسيحي يجب ان يتميز بهذه المحبة نحو جميع الناس ، تلك المحبة التي أظهرها الله من نحو المسيحي .

في الطريق

لَأَنَّ هُنَا إِذَا كَانَتْ فِيكُمْ وَكَثُرَتْ تُعَسِّرُكُمْ
لَا مُتَكَارِلِينَ وَلَا فَيْرَ مُثْمِرِينَ لِمَعْرِفَةِ رَبَّنَا يَسُوعَ الْمَسِيحِ . لِأَنَّ
الَّذِي لَيْسَ عِنْدَهُ هَذِهِ هُوَ أَعْمَى قَصِيرُ الْبَصَرِ قَدْ كَسَى تَعْلِيمَهُ
خَطَايَاهُ السَّالِفَةَ . لِذَلِكَ بِالْأَكْثَرِ اجْتَنِبُوا أَيُّهَا الْإِخْوَةُ أَنْ تَحْمِلُوا
دَعْوَتَكُمْ وَاخْتِيَارَكُمْ ثَابِتِينَ . لِأَنَّكُمْ إِذَا فَعَلْتُمْ ذَلِكَ كُنْ تَزُولُوا
أَبْدًا . لِأَنَّهُ هَكَذَا يُقَدَّمُ لَكُمْ بِسَعَةِ دُخُولٍ إِلَى مَلَكُوتِ رَبَّنَا
وَمُخَالَصًا يَسُوعَ الْمَسِيحَ الْأَيْدَى .

(١ : ٨ — ١١)

بحث بطرس شعبه هنا على الاستمرار في صعود سلم الفضائل الذي ابرزه لهم ، وان يثابروا على الصعود حتى النهاية . فكلما ازدادت معلوماتنا من موضوع ما ، أصبحنا أهلا لمعرفة أكثر عن هذا الموضوع . وذلك لأن من له يعطى ويزاد ، والتقدم يقود الى مزيد من التقدم . ويقول موفات في هذا

المُجِدِّد : «. اننا نعرف عن المسيح أكثر بمقدار ما نحيا معه. ولاجله » . كما
يقول، التريمية :

ليعترف كل قلب باسمك

ويعبِّدك دواما أبدا

وبالبحث عنك ، يلتهب حبا

ليراك أكثر وأكثر

نصعود سلم الفضائل يقرنا أكثر ولكثر من يسوع المسيح ، وكلما
ارتقينا أكثر ، كلما ازدادنا قدرة على دوام الترقى .

ومن الناحية الأخرى . اذا رفضنا بذل أى مجهود للترقى ، فانه لابد
أن : (ا) نصير (عميانا) ، وبدون النور الهادى الذى يقودنا لمعرفة المسيح .
فبطرس يوضح هنا أن السير بدون المسيح يعنى السير فى الظلام ، وعدم
القدرة على رؤية الطريق . (ب) ونصير أيضا — حسب وصف بطرس —
قصار النظر . ان قصر النظر فى الحياة يعنى رؤية الامور فقط كما تبدو فى
الحال ، وعدم القدرة على النظر الى مدى بعيد ، ان قصر النظر الروحى
يعنى تركيزا عيونا على الأرض ، وعدم التفكير فيما هو أبعد من ذلك . ولكن
هذه الجملة قد تعنى « قتل عيوننا » ، فمن السهل أن نغفل عيوننا على
ما لا نريد أن نراه ، فنرى فقط الاشياء التى نريد أن نراها حيال أنفسنا
وحيال العالم . فالسير بدون المسيح يعنى خطر قصر النظر أو اغماض عيوننا
عن الحقيقة .

ثم يذهب بطرس الى القول ان عدم القدرة على تسلق سلم الفضائل
يعنى (نسيان تطهير الخطايا السالفة) . يشير بطرس هنا الى المعمودية ،
ففى ذلك الوقت كانت المعمودية للبالغين فقط ، فقد كان قرارا حاسما ذلك
الذى اتخذهُ الشخص أن يترك طريقه القديمة ليتحول الى الطريق الجديد .
فبالإنسان الذى لا يبدأ ، بعد المعمودية ، بالصعود فى سلم الفضائل ،فانه
لم يدرك أو يتحقق من معنى الاختبار الذى اجتاز فيه . وقد يعتبر كثير من أن

المعمودية بهذا المعنى مرادفة للانضمام لعضوية الكنيسة ، فالذى ينضم لعضوية الكنيسة ثم يظل على ما هو عليه ، فإنه لم يفهم بعد معنى عضوية الكنيسة ، لأن انضمامنا للكنيسة يعنى بداية تقدمنا وصعودنا سلم الفضائل .

ويسبب كل ذلك ، فان بطرس بحث شعبه أن يجتهدوا ليجعلوا دعوتهم ثابتة ، ان هذا الطلب ذو أهمية بالغة . صحيح ان الدعوة من الله ، فهو الذى اهلنا لتكون ضمن رعية شعبه ، فبدون نعمته ورحمته ، لما استطعنا أن نعمل شيئا ولما توقعنا أى شيء . ان دعوته هى دعوة الشركة معه . ولكن هذا لا يعطينا من بذل أى جهد . لناخذ تشبيها لذلك ، يساعدنا في فهم الحقيقة ، والقياس مع الفارق :

لفترض أن رجلا ثريا رحيمًا ، التقط غلاما فقيرا ، محروما من كل شيء ، وعرض عليه فرصة التعلم الجامعى بالمجان . ان هذا الشخص يقدم لهذا الغلام فرصة ما كان يحلم بها ، فهو امتياز عظيم لم يكن يتوقعه . ولكن هذا الغلام لا يمكن أن يتمتع بهذا الامتياز ، ما لم يعمل ويدرس ويتعب ، وكلما اتعب نفسه أكثر ، كلما استمتع بالامتياز المقدم له . فلكي يصبح الامتياز نافذ المفعول يجب أن يتوفر عنصران : المنحة المجانية ، ثم المجهود الشخصى . وهكذا بالنسبة لموقفنا مع الله .

فان الله قد دمانا برحمته ونعمته دعوة مجانية لم تكن لنستحقها ، ولكننا في نفس الوقت ، يجب أن نبذل جهدا لى نستمتع بهذا الامتياز وهذه الدعوة .

فان سرنا قدما في هذا الطريق ، فان بطرس يقول لنا ، انه (يقدم لنا بسعة الدخول الى ملكوته الأبدى) ، ثم لا نعتز بعد ذلك في الطريق (لن نزلوا أبدا) ، ان بطرس لا يقصد بهذه العبارة أننا لن نخطئ أو نرتكب أى خطأ ، انه يصور لنا ثوما من الزحف ، ولذا فإنه يعنى أننا لن نعتز في هذا الزحف المقدس ، ونترك في المؤخرة . فلو بدأنا السير قدما نحو العلام ، سيكون المجهود عظيما ، ولكن معونة الله تكون أعظم ، وبرغم كل

المجهود المضنى ، فانه يمكننا الا نعثر ، بل ننبشئ في التقدم حتى نصل الى نهاية الطاف .

اهتمام الراعى

لِذَلِكَ لَا أَهْمِلُ أَنْ أَذْكُرَكُمْ دَائِمًا بِهَذِهِ الْأُمُورِ وَإِنْ كُنْتُمْ
عَالِمِينَ وَمُثَبِّتِينَ فِي الْخَلْقِ الْحَاضِرِ . وَلَكِنِّي أَحْبَبْتُ حَقًّا مَا كُنْتُ
فِي هَذَا الْمَسْكَنِ أَنْ أَهْضَكُم بِالتَّذْكَرَةِ . عَلِيمًا أَنَّ خَلْعَ مَسْكَنِي
قَرِيبٌ كَمَا أُعْلِنُ لِي رَبُّنَا يَسُوعُ الْمَسِيحُ أَيْضًا . فَأَحْبَبْتُ أَيْضًا
أَنْ تَكُونُوا بَعْدَ خُرُوجِي تَتَذَكَّرُونَ كُلَّ حِينٍ بِهَذِهِ الْأُمُورِ .
(١٢ : ١٥ - ١٦)

هنا يظهر اهتمام الراعى . يرينا بطرس في هذه الفقرة شيئين عن تبشير المبشر ، ثم عن تعليم ومناشدة المعلم . فالتبشير أولا : هو تكسير الناس بما يعرفونه قبلا . انه ارجاع الحقائق التى نسبوها لذاكرتهم ، اذ انهم يرفضون استرجاعها او انهم لم يقدروها حتى قدرها او لم يدركوها تماما . فقد يحدث غالبا ان يكون عمل المبشر والمعلم ان يقول للناس : « تفكروا ما تعرفونه ، وعيشوا وفقا لهذه المعرفة » ، ثم يذهب بطرس بعد ذلك الى التوبيخ والتحذير والتهديد ، ولكنه يقول قبل كل ذلك كلاما اشبه بالديح . فهو يبدأ تحذيره بقوله ان شعبه عالم ومثبت في الحق ، فلا يصح ان ننسى انه غالبا ما يستطيع المبشر او المعلم او الاب ان يحقق نتائج افضل بالتشجيع اكثر من التوبيخ .

واننا نستطيع ان نأتى بنتائج ايجابية افضل في اصلاح الناس ، يحفظ كرامتهم وماء وجوههم ، بدلا من اتهامهم وتوبيخهم . لقد كان بطرس حكيما لانه عرف جيدا ان افضل طريقة لجعل الناس ينصتون له ان يبين لهم انه يثق فيهم .

... في هذه الفترة يشير بطرس الى موته الجسدى . انه يتخذه عن جسده كمسا يتحدث عن خلع خيصة . وهكذا فعل بولس ايضا (٢ كورنثوس ٥ : ٤) .

ولقد اعتاد قدامى الكتاب المسيحيين دائما أن يشبهوا الجسد بخيصة . فقد كتب كاتب (الرسالة الى ديوجنيتس) قائلا : « ان النفس الخالدة تسكن في خيصة فانته » ، والتشبيه يرجع الى رحلات الاباء في العهد القديم ، فلم يكن لهم موطن اقامة ، لقد كانوا يعيشون في خيام لانهم كانوا في طريقهم وسيلاحتهم نحو ارض الميعاد . ان المسبحى يعرف جيدا ان حياته في العالم ليست اقامة دائمة ، ولكنها رحلة نحو العالم الاخرى ، نحو الابدية . ونجد نفس الفكرة في عدد (١٥) ، فبطرس يتحدث عن موته ، (خروجه) ، ورحيله .

وان هذه الكلمة التى استخدمها بطرس (خروج) ، قد استخدمت للتعبير عن رحيل بنى اسرائيل من مصر ، وتوجههم نحو ارض الميعاد . ولذا ، فان بطرس لا ينظر الى الموت على انه النهائية ، ولا على انه التحول الى العدم والظلام ، ولكن على انه التوجه نحو ارض ميعاد الله .

ويقول ان يسوع المسيح قد أخبره بقرب نهايته . قد تكون هذه اشارة لما اتى به يسوع بطرس ، تلك النبوة التى وردت في (يوحنا ٢١ : ١٨ و ١٩) ، عندهما اتياه يسوع انه ياتى يوم يعلق على خشبة . ولن ذلك اليوم كان قد قارب مجيئه .

ثم يذكر بطرس انه يجتهد ان يجعلهم يتذكرون كل حين هذه الامور بعد خروجه من هذا العالم ، قد تكون هذه اشارة الى انجيل مرقس . فالتقليد يقول ان انجيل مرقس هو خلاصة عظات بطرس . ان ايرينايموس يقول انه بعد موت بطرس وبولس ، فان مرقس الذى كان تلميذ بطرس قد دون كل ما اعتاد بطرس أن يشرح به . ويقول بابيلاس الذى عاش في نهاية القرن الثانى ، والذى كان يجمع كل ما يتعلق باخبار الكنيسة في أيامه الاولى ، مرددا نفس ما قاله (ايرينايموس) فيقول : « ان مرقس الذى كان

مفسراً لأقوال بطرس ، قد كتب بكل دقة ولكن بدون ترتيب — كل ما جمعه عما قاله يسوع أو عمله، وأنه لم يكن سامعاً من الرب نفسه ، ولم يكن تابعاً له ، ولكنه كان تابعاً لبطرس ، كما قلت ، وترجع تبعية لبطرس لوقت متأخر ، ولم يحل بطرس أن يقدم كلمات الرب بصورة منتظمة . ولذا فإن مرقس لم يكن مخطئاً في تدوين بعض الأشياء من الذاكرة ، لأن اهتمامه الوحيد كان تدوين كل ما سمعه دون أن يحذف أو يبطل منه شيئاً » .

فالتقليد دائماً يربط بين تبشير بطرس وإنجيل مرقس ، وقد تعنى الاشارة الى خروج بطرس. هنا الى أن تعليم بطرس سيكون في تناول ايدي الشعب في انجيل مرقس بعد وفاة بطرس .

وعلى أي حال ، فإن هدف الرامي (بطرس) أن يقدم لشعبه الحق الالهي أثناء حياته على الأرض ، وأنه سيجتهد في جعلهم يتذكرون هذا الحق باستمرار بعد موته .

انه لم يكتب لهم ليتذكروا اسمه ، بل ليتذكروا اسم يسوع المسيح .

الرسالة الالهية والحق الالهي

لَأَنَّنَا لَمْ نَتَّعْ حُرَافَاتٍ مُصَنَّعَةً إِذْ عَرَفْنَاكُمْ بِقُوَّةِ رَبِّنَا يَسُوعَ الْمَسِيحِ وَحَيِّثُ بَلْ قَدْ كُنَّا مُعَايِنِينَ عَظَمَتَهُ . لِأَنَّهُ أَخَذَ مِنْ اللَّهِ الْآبِ كَرَامَةً وَجَدَّ إِذْ أَقْبَلَ عَلَيْهِ صَوْتُ كَهَنَّا مِنَ الْمَجْدِ الْأَمْسَى هَذَا هُوَ ابْنِي الْحَبِيبِ الَّذِي أَنَا مُرَوِّدُ بِهِ . وَنَحْنُ سَمِعْنَا هَذَا الصَّوْتَ مُقْبِلًا مِنَ السَّمَاءِ إِذْ كُنَّا مَعَهُ فِي الْجَبَلِ الْمُقَدَّسِ .

(١٨ — ١٦ : ٢)

يأتى بطرس هنا: الى الرسالة التى كان يريد أن يقدمها لشعبه .

فقد كانت رسالته عن « قوة ربنا يسوع المسيح ومجيئه » . كما سنرى بوضوح حالما نتقدم فى دراسة الرسالة ، ان الهدف العظيم من هذه الرسالة ، تذكير الناس بيقينية مجيء يسوع المسيح الثانى . وأن الهراطقة الذين يهاجمهم بطرس كانوا ينكرون المجيء الثانى ، وذلك لأن تأخر ذلك المجيء قد جعل الناس يشكون فى امكانية حدوثه ، ولذا فإن رسالة بطرس الثانية هى الرسالة التى كتبت أساسا لتأكيد حقيقة المجيء الثانى للمسيح .

لقد كانت هذه هى رسالة بطرس . فبعد أن تون بطرس هذا الحق ابتداء يتحدث عن السلطان المعطى له ليقرر هذا الحق وهنا نراه يدلى بشيء، يبدو لأول وهلة ، غريباً. فهذا السلطان قد أعطى به لأنه كان مع يسوع على جبل التجلى ، وهناك رأى الكرامة والمجد المقدمين للمسيح ، وسمع صوت الله يتحدث معه . أى أن بطرس يستشهد بقصة التجلى لا كتدعيم لقيامه يسوع ، كما هو شائع ، ولكن كدليل على مجد المسيح وانتصاره فى مجيئه الثانى .

وأن حادثة التجلى ذاتها قد ذكرت فى (متى ١٧ : ١ ، ٨ ، مرقس ٩ : ٢ ، ٨ ، لوقا ٩ : ٢٨ - ٣٦) . فهل كان بطرس على حق فى الاستشهاد بها كشيء مماثل لمجيء المسيح الثانى أكثر منها تليلاً على القيامة ؟

هناك شئ فريد يتعلق بحادثة التجلى . ففى الأناجيل الثلاثة ، متى ومرقس ولوقا ، يرد ذكرها مباشرة بعد نبوة يسوع التى تقول ان هناك قوما لا يثقون الموت حتى يروا ابن الانسان آتياً فى ملكوته (متى ١٦ : ٢٨ ، مرقس ٩ : ١ ، لوقا ٩ : ٢٧) وهذا يبين بكل تأكيد ان هناك ارتباطاً وثيقاً بين التجلى والمجيء الثانى .

ومهما قيل ، فإنه من المؤكد ، ان غرض بطرس فى هذه الرسالة أن يذكر شعبه بضرورة الايمان الحى بمجيء المسيح الثانى ، وأنه يبنى أحييته فى اعلان ذلك على أساس ما رآه على جبل التجلى .

في مدد (١١٦) من هذه الفقرة نجد كلمة عظيمة الاهمية فبطرس يقول : « لقد كنا معانيين عظمتة » . والكلمة المستخدمة للتعبير عن رؤية المعين (معانيين) هي (epoptes) . وفي اللغة اليونانية المستخدمة في زمن بطرس ، كانت هذه الكلمة تعد كلمة ذات اصطلاح فنى . فلقد تحدثنا من قبل عن الديانات الغامضة . وإن تلك الديانات كانت كلها تحوى روايات عاطفية ، تمثل فيها قصة اله يعيش ويقاسى ويموت ، ثم يقوم ثانية لكى لا يسود عليه الموت بعد . ولم يكن يسمح للعابد بحضور هذه التمثيليات الا بعد ان يجتاز مرحلة طويلة من الاعزاز والتعليم ، بعدها يجتاز في الاختبار الذى يجعله يتحد مع الاله المائت والمقام . وعندما يصل الى هذه المرحلة — أى المرحلة التى كان يسمح له فيها بحضور هذه الروايات — فانه كان يعد مؤمنا ، والاصطلاح الفنى الذى يطلق عليه حينئذاك هو هذه الكلمة (epoptes) أى انه قد أصبح معدا ونال امتياز ان يكون شاهد عيان للاختبارات الالهية . ولذا فان بطرس ينادى بأن المسيحى هو شاهد عيان لآلام المسيح . فبمعين الايمان يرى المسيحى الصليب ، وباختبار الايمان يموت مع المسيح من الخطية ، ويقام للبر . فايماته تد جملة واحدا مع المسيح في موته وقيامته وقوته .

اقوال الانبياء

وَعِنْدَنَا الْكَلِمَةُ النَّبَوِيَّةُ وَهِيَ أَثْبَتُ الَّتِي تَفْعَلُونَ حَسَنًا إِنِ انْتَهَبْتُمْ إِلَيْهَا كَمَا إِلَى سِرَاجٍ مُنِيرٍ فِي مَوْضِعٍ مُظْلِمٍ إِلَى أَنْ يَنْفَجِرَ الظُّلُمُ وَيُطْلَمَ كَوَكَبِ الصُّبْحِ فِي قُلُوبِكُمْ . عَالِمِينَ هَذَا أَوَّلًا أَنْ كُلَّ نَبْوَةِ الْكِتَابِ لَيْسَتْ مِنْ تَفْسِيرِ خَاسٍ . لِأَنَّهُ لَمْ تَأْتِ نَبْوَةٌ قَطُّ بِمَشِيئَةِ إِنْسَانٍ بَلْ تَكَلَّمَ إِنْشَاءً اللهُ الْقَدِيسُونَ مَسْرُوقِينَ مِنَ الرُّوحِ الْقُدُسِ .

(١٩ : ١ - ٢١)

أن هذه الفترة صعبة ، لأنها — بجزئها — تحتل معنيين مختلفين
وسنتأمل في هذين المعنيين ، ولنبحث في المعنى الأقل احتمالا أولا :

١ — أن العبارة الأولى في هذه الفقرة قد تعنى : « أن النبوة تقدم لنا
تأكيدا أفضل من المجيء الثانى » ، لو كان بطرس يعنى ذلك حقا ، فإنه
بذلك يقصد أن أقوال الأنبياء أكثر تأكيدا على صحة المجيء الثانى من الاختبار
الذى اجتاز فيه على جبل التجلى . ومع أن ذلك أمر بعيد الاحتمال ، إلا أنه
ليس من المستحيل أن يكون ذلك قصده .

ففى الزمن الذى كتب فيه بطرس الرسالة ، كان هناك اهتمام عظيم
بأقوال النبوة ، وكان أعظم دليل على صحة المسيحية بالنسبة لهم هو تحقيق
النبوة . وإنا نجد حالات كثيرة تجدد فيها كثيرون في أيام الكنيسة الأولى
ليس عن طريق قراءة أسفار العهد الجديد ، بل عن طريق قراءة أسفار العهد
القديم ، والتأكد من أن حياة المسيح كانت تتطابق لأقوال النبوة . وتأيدا لذلك
يمكن القول أن اعظم دفاع عن المجيء الثانى هو أن الأنبياء تنبأوا عنه .

٢ — ولكننا نعتقد أن الاحتمال الثانى أفضل . فبذه الفقرة قد تعنى أيضا
أن ما رآه بطرس على جبل التجلى ، يؤكد أن ما تنبأ به الأنبياء عن المجيء
الثانى صحيح . لو غسرنا العبارة على هذا الأساس ، فإنها تعنى أن
مجد المسيح على جبل التجلى هو أكبر دليل على أن الأنبياء كانوا على حق
عندها تنبأوا بمجيء الرب الثانى .

تمجدد المسيح على قمة الجبل ورؤى الأنبياء ، كلها تؤكد أن المجيء
الثانى حقيقة حية يجب أن يتوقعها جميع الناس ويستعدوا لها .

ولكن — كما قلنا من قبل هناك احتمال مزدوج أيضا بخصوص
الجزء الثانى من الفقرة . فالطبعة الأصلية تقول « لم تأت نبوة في الكتاب ،
ذات تفسير خاص » .

١. — قال قدامى المفسرين أن هذه العبارة تعنى أنه « تفسر
الأنبياء للحوادث التاريخية ، أو فكرهم عن كيفية امطرة اللثام عن تلك
(م ٢٤ — تفسر العهد الجديد)

الحوادث ، فانهم لم يكونوا يعبرون عن آرائهم الخاصة ، ولكنهم كانوا يقدمون للناس الرؤى التى اظهرها الله لهم . الواقع ، ان هذا المعنى كامل ومحتمل لقد كانت العلامة على بطلان رسالة النبى فى العهد القديم انه كان يتحدث عن نفسه ، ولم يكن يقول شيئا من عند الله . ان ارميا يدين هؤلاء الانبياء الكذبة بالقول انهم «يتكلمون برؤيا قلبهم لا عن فم الرب» (ارميا ٢٣ : ٦٠) . وحزقيال يقول : « ويل للانبياء الحمقى الذاهبين وراء روحهم ولم يروا شيئا » (حزقيال ١٣ : ٣) . ويصف هيبوليتس الطريقة التى يتكلم بها الانبياء عن الحق فيقول : « انهم لم يتكلموا بقوتهم ولم يعلموا ما يريدون ، ولكنهم أعطوا حكمة صالحة ليقولوا الكلام الصحيح الذى جاءهم برؤى » .

لو غسرنا العبارة على هذا النحو ، فانها تعنى انه عندما تكلم الانبياء لم يعلموا عن رأيهم الشخصى او يتنبأوا من عندهم ، فليس هناك اى اجتهاد فردى ، لقد كانت الرؤيا من الله ، ولذا فان كلماتهم يجب ان تلقى اذنا صاغية .

٢ - هذا ، ويمكن تفسير العبارة على نحو آخر ، فقد يقصد بها على ان نبوة الكتاب ليست من (تفسيرنا) الخاص . فقد كان بطرس وقتئذ يواجه موقفا كهذا ، اذن الهراطقة والاشرار كانوا يفسرون النبوات حسب اغراضهم ، وكانوا يحاولون شرح الرسالة النبوية بطريقة تلائم وجهة نظرهم واغراضهم الخاصة . ان كان الامر كذلك ، وهو ما نعتقده ، فان بطرس يقول : « لا يمكن لاحد ان يقرب الكتب المقدسة ويفسرها وفق أهوائه وآرائه الشخصية ، انه لا يمكن ان يفسر الكتب المقدسة والنبوة بطريقة خاصة حسب ما يريد » .

ان هذا يعد أمرا بالغ الاهمية . فيطرس يصرح بأنه ما من انسان له الحق ان يفسر الكتب المقدسة بنفسه ولاجل نفسه ، او يفسر شيئا من عنده . فكيف يمكن تفسير الكتب المقدسة اذن ؟ ، للاجابة على هذا السؤال . تسال سؤالا آخر . كيف تلقى الانبياء رسالتهم ؟ .

ان الانبياء تلقوا رسالتهم من الروح . لقد قيل احيانا ان روح الله

استخدم الأنبياء كما يستخدم الكاتب قلمه ، أو كما يستخدم الموسيقي آلة الموسيقى . ويمكن القول أيضا أن الأنبياء كانوا سلبيين تماما كالآلات صماء في يد الله ، وعلى أى حال ، فإن الروح هو الذى أعطى النبى رسالته . ونستنتج من ذلك أنه لا يمكن تفسير الرسالة النبوية ونفهمها أيضا إلا بمعونة الروح . كما قال بولس « قارئى الروحيات بالروحيات » (١ كورنثوس ٢ : ١٤ و ١٥) وكما قال اليهود عن الروح القدس أن له وظيفتين - فهو يأتى بالحق للناس ، كما أنه يمكنهم من فهم ذلك الحق والتعرف عليه . ولذا ، فإن الكتب المقدسة لا يمكن تفسيرها بأى اجتهاد شخصى أو أى ابتكار خاص أو بأى هوى شخصى ، فالكتب المقدسة يجب تفسيرها بمعونة الروح القدس ، حيث أن الروح القدس هو مصدرها .

ماذا يعنى ذلك من الناحية العلمية ؟ أنه يعنى شيئين :

(أ) ففى كل الأجيال والعصور ، كان الروح يعمل فى دراسى الكتاب المقدس ، الذين بارشاد الله ، قاموا بتفسير الكتاب المقدس ، فلو أردنا تفسير الكتاب ، لا يصح أن ندعى بفرور أن تفسيرنا هو التفسير الصحيح ، ولكننا يجب أن ندرس مؤلفات الكتاب العظام لنتعلم منهم ، ما لقنه الروح لهم .

(ب) ولكن هناك ما هو أكثر من ذلك . فالمكان الوحيد الذى يستقر فيه الروح بصفة خاصة هو الكنيسة ، والمكان الوحيد الذى يعمل فيه الروح بنوع خاص هو الكنيسة ، ولذا فإن الكتب المقدسة يجب أن تفسر فى ضوء تعليم وإيمان وتقليد الكنيسة . فالله أبونا فى الإيمان ، ولكن الكنيسة أمنا فى هذا الإيمان . فإن كان أحدهم يجد أن تفسيره للكتاب المقدس يختلف مع تعليم الكنيسة ، فإنه يجب أن يفحص نفسه ليرى أن كان يتبع آراءه الشخصية بدلا من انصياعه لأرشاد الروح القدس .

إن بطرس يصر على أن الكتب المقدسة لا تحمل أى آراء بشرية ، ولكنها إعلان الله للجنس البشرى عن طريق روح الله ، ولذا فإن تفسير هذه الكتب لا يصح أن يكون نتيجة أية آراء خاصة ، بل بقيادة نفس الروح الذى عمل فى تلويب دراسى الكتاب الأماناء ، والذى ما زال يعمل بصفة خاصة فى الكنيسة .

الأصحاح الثانى

الانبياء الكذبة

وَلَسِ كُنْ كَانَ أَيْضًا فِي الشَّعْبِ أَنْبِيَاءُ كَذَبَةٌ كَمَا مَيَكُونُ
فِيكُمْ أَيْضًا مُعَلِّمُونَ كَذَبَةٌ الَّذِينَ يَدْعُونَ بِدَعْوَةِ هَلَاكِهٍ وَإِذَا هُمْ
يُنْكِرُونَ أَرَبَّ الَّذِي اشْتَرَاهُمْ يَحْتَلِبُونَ عَلَى أَنْفُسِهِمْ هَلَاكًا
سَرِيمًا .

(١ : ٢)

أن قيام الانبياء والمعلمين الكذبة في داخل الكنيسة ليس بالأمر المستبعد ، لأن الانبياء الكذبة في كل عصر كانوا يحاولون تضليل شعب الله ، وجلب الدمار والمصائب على الأمة . ويجدر بنا أن ندرس قصة هؤلاء الانبياء الكذبة في العهد القديم ، لنرى صفاتهم ، وذلك لأن تلك الصفات كانت موجودة في الانبياء الكذبة الذين كانوا في زمن بطرس ، وما زالوا حتى وقتنا هذا .

١ — ان الانبياء الكذبة كان كل همهم أن ينتشر اسمهم لا أن ينسأدوا بالحق . فكانت طريقتهم أن يخبروا الناس ما يريدون سماعه . كان الانبياء الكذبة يقولون « سلام . سلام . سلام . ولاسلام » (ارميا ٦ : ١٤) . لقد كانوا يرون رؤى السلام ، بينما كان يقول الرب الاله انه لا سلام (حزقيال ١٣ : ١٦) .

وفي أيام يهوشافاط ، عمل صدقيا ، النبى الكذاب ، قرنى حديد وقال انه بهذه ينطح اسرائيل الاراميين حتى يفنوا ، وهدد ميخا ، النبى الصادق ، بالدمار اذا ذهب يهوشافاط الى الحرب ، لقد كان صدقيا بالطبع محبوبا ،

ولذا فإن رسالة قبلت ، وذهب يهوذا لفظ الحرب مع الاراميين ، وملك
(ملوك الأول ٢٢) .

وفي أيام ارميا ، تنبأ حنايا بقرب نهاية قوة بابل ، بينما تنبأ ارميا
بعبودية كل الشعب لبابل ، وبالطبع كان النبي الذي أخبر الشعب ما يجب
أن يسمعه محبوبا لديهم (ارميا ٢٨) .

ويحدثنا ديوجينيس ، الفيلسوف الزاهد العظيم ، عن المعلمين الكذبة في
عصره ، والذين كان كل همهم أن ينالوا اعجاب الجماهير .

أن أهم ما يميز النبي الكذاب أنه يخبر الناس بما يحب أن يسمعه ،
ولا يخبرهم الحقيقة التي يجب أن يسمعوها . أن هدفه الشهرة ، وأمله
نوال المدح .

٢ - لقد كان الأنبياء الكذبة يهتمون بالمغنم الشخصي . كما قال ميخا :
« كهننتها يعملون بالأجرة وأنبيائها يعرفون بالفضة » (ميخا ٣ : ١١)
« انهم يعملون ما لا يجب من أجل الربح القبيح » (تيطس ١ : ١١) ، انهم
يظنون أن التقوى تجارة ، وجمع المال (١ تيموثاوس ٦ : ٥) .

إننا نرى مثل هؤلاء الناس الذين كانوا يستغلون الشعب المسيحي
في الكنيسة الأولى . قد قيل في (الديداخ) ، وهو كتاب يسمى « تعليم
الرسالة الاثني عشر » ، أو ما يمكن تسميته بأول كتاب لنظام الخدمة ،
قيل فيه ان النبي الذي يطلب مالا أو غذاء ، نبي كاذب . لقد قال عنهم
(الديداخ) « انهم يتاجرون في المسيح » ان النبي الكذاب شخص طماع
يعتبر الناس أداة للاستغلال لتحقيق مآربه .

٣ - ان الانبياء الكذبة يعيشون حياة الاستهتار والانحلال .
فناشمياء يقول : « الكاهن والنبي ترنحا بالمسكر ، تاهوا من المسكر »
(اشعيا ٢٨ : ٧) وارميا يقول : « وفي انبياء اورشليم رايت ما يقتصر
منه . يفسقون ويسلكون بالكذب ويشددون أيادي فاعلى الشر . . ويضلون

شعبي بكاذبيهم ومناخراتهم » (ارميا ٢٣ : ١٤ و ٣٢) . ان حياة الانبياء الكذبة مدعاة لارتكاب الشرور وليست حضا على عمل الصلاح .

٤ — ان النبي الكاذب — قبل كل شيء — هو شخص يقسود الناس بعيدا عن الله بدلا من ان يقسودهم الى الله . فالنبي او الحالم الذي يتود الناس لـكى « يذهبوا وراء آلهة أخرى » يجب ان يقتل بلا رحمة .
(تثنية ١٣ : ١ — ١٨ ، ٥ : ٢٠) .

تلك كانت صفات النبي الكاذب قديما ، وصفة المعلمين الكذبة الذين كانوا يحاولون تضليل شعب الله في زمن بطرس ، وما زالت لعصرنا هذا . تلك هي صفات المعلمين الكذبة .

خطايا الانبياء الكذبة ونهايتهم

في هذا العدد ، يعمد لنا بطرس بعض الاشياء المتعلقة بهؤلاء الانبياء الكذبة واعمالهم .

١ — انهم (يدسون بدع هلاك) . ان كلمة (بدعة) باليونانية (hairesis) لها ماض عجيب ومثير في نفس الوقت . انها مشتقة من الفعل اليوناني (haireisthai) الذي يعنى « يختار » ، اقد كانت في الاصل كلمة ذات معنى جليل . لقد كانت تعنى ببساطة نوعا من العقيدة ومنهج من السلوك اختاره الانسان لنفسه . ففى العهد الجديد نفسه نقرأ عن شيعة (hairesis) الصدوقيين والفريسيين والناصريين (اعمال ٥ : ١٧ ، ١٥ : ٥ ، ٢٤ : ١٥) . لقد كان يمكن التحدث عن مذهب (hairesis) افلاطون ، وانت لا تتصد اكثر من مجرد أولئك الذين يدينون بمبادئ افلاطون الفكرية والفلسفية .

وكان ممكنا التحدث عن مجموعة من الأطباء ، يؤمنون بطريقة معينة فى العلاج ويبارسونها على انهم ينتمون الى مذهب (hairesis) معين .

فلم تكن هذه الكلمة (hairesis) تعنى اكثر من مجرد اعتقاد اختاره الشخص لنفسه ، وتمسك به . ولكن سرعان ما ظهرت هذه الكلمة بثوب

مخالف في الكنيسة المسيحية . فبولس يضع الانشقاقات والبدع جنباً الى جنب كشيئين يجب نذهما (١ كورنثوس ١١ : ١٨ و ١٩) ، والبسوع من أعمال الجسد ، والشخص المبتدع يجب أن ينذر مرة ومرتين ثم يعرض عنه (تيطس ٣ : ١٠) .

فلم هذا التغيير في معنى هذه الكلمة ؟ ان الفرق يرجع الى انه قبل مجيء المسيحية وقبل مجيء يسوع ، الذي هو الطريق والحق والحياة ، لم تكن هناك حقائق مصدرها الله . فكان ألام الانسان عند من العقائد المختلفة وكان عليه أن يختار منها ما يريد الايمان به . ولكن بعد مجيء المسيح ، ظهر الحق الالهي للبشر ، وكان على الناس اما قبول الحق او رفضه .

وبمعنى آخر ، فبعد اعلان الله في المسيح ، لم يعد هناك داع لاختيار العقيدة الاصلح ، ان الامر أصبح ينحصر في قبول اعلان الله أو رفضه . فالشخص المبتدع اذا هو الشخص الذي يؤمن بما يريد أن يؤمن به من عقائد بدلا من قبول حق الله الذي يجب الايمان به .

فما كان يحدث في أيام بطرس ، هو ان بعض الناس الذين كانوا يدعون النبوة ، كانوا يحضون الناس سرا أن يؤمنوا بالاشياء التي يريدونهم أن يؤمنوا بها بدلا من الاشياء التي أعلن انها هي الاشياء الحقيقية . انهم لم يعلنوا انفسهم مناهضين للمسيحية ، بل على التفض ، واعلنوا انهم خلاصة الفكر المسيحي وياكورتته ، وبهذا أغووا كثيرين من الناس بعيدا عن حق الله لاتباع آراء بشرية ، بطريقة سرية وتدرجية ، لان هذه هي البدعة أو الهرطقة .

٢ — هؤلاء الناس (انكروا الرب الذي اشتراهم) . أن فكرة شراء المسيح للناس فكرة مألوفة في العهد الجديد . انها مأخوذة مما قاله هو ذاته ، فقد قال انه جاء ليبذل نفسه فدية عن كثيرين (مرقس ١٠ : ٤٥) . فأناس كانوا عبيدا للخطية والشر ، والمسيح قد اشتراهم بتقديم حيالاته لاجلهم ، ومن ثم قد منحهم الحرية ، وفك قيودهم .

قال بولس « اشتريتم بثمن » (١ كورنثوس ٧ : ٢٣) . « المسيح افتدانا من لعنة الناموس » (غلاطية ٣ : ١٣) . وفي سفر الرؤيا نجد

التزينة الجديدة التى يرئسها اهل السماء قائلين ان المسيح قد اشتراهم بدمه من كل قبيلة ولسان وشعب وأمة (رؤيا ٥ : ٩) . وهذا يعنى شيئين : انه يعنى ان المسيح قد صار ملكا للمسيح بالتهام ، بحق الشراء . ويعنى أيضا ان الحياة التى كلفت ثمننا كهذا لا يمكن ان تضيع هباء على الخطية أو على أشياء رخيصة تافهة .

ان المبتدعين والمهراطنة فى زمن بطرس كانوا (ينكرون) الرب الذى اشتراهم . ماذا يعنى ذلك ؟ ربما يعنى انهم يقولون انهم لا يعرفون المسيح ، وربما تعنى انهم ينكرون سلطانه . ولكن الامر ليس بهذه البساطة ، او انهم ليسوا أمناء مع انفسهم الى هذا الحد .

لقد رأينا من قبل كيف ان هؤلاء الناس قد ادعوا انهم مسيحيون ، بل وأكثر من ذلك لقد ادعوا انهم احكم من جميع المسيحيين وأكثرهم تقدما .

لنأخذ موقفا مشابها لذلك . لنفرض ان رجلا يقول انه يحب زوجته ، ولنفرض انه يتعمد ان يكون غير أمين لها ، فهو اذا بأعماله وخيانتته لها ينكرها ، ويكذب اقواله التى يدعى فيها حبه لها . ولنفرض ان شخصا يزعم انه صديق حميم لشخص آخر ، ثم لنفرض انه غير مخلص أو معين لذلك الشخص الذى يدعى صداقته ، فهو اذا بأعماله ينكر تلك الصداقة ويكذب كل ادعاءاته بخصوص ذلك . وبالمثل فان أولئك الناس الاشرار الذين كانوا يضايقون الشعب فى زمن بطرس كانوا يقولون انهم يحبون المسيح ويؤمنونه ، ولكن ما كانوا يعلمون ويعظون به وما كانوا يعملونه كان يعد انكار له . فان اسوأ انكار للمسيح هو محاولة ابطال ما عمله المسيح بتحريض الشعب الذى مات لأجله للاتجاه نحو الشر .

٣ - ان (الهلاك) نهاية هؤلاء الناس . لقد كانوا يدسون بدع هلاك ، ولكن هذه البدع المهلكة سوف تعجل بهلاكهم هم . فأسرع وسيلة محققة للوقوع تحت دينونة هى تعليم الناس ارتكاب الشرور .

عمل الضلال

وَسَيَتَّبِعُ كَيْدُونَ هَلَكَائِهِمْ . الَّذِينَ يَسْبِيهِمْ يُجَدِّفُ عَلَى
طَرِيقِ الْحَقِّ . وَهُمْ فِي الطَّمَعِ يَتَجَرَّوْنَ بِكُمْ بِأَقْوَالٍ مُصَنَّفَةٍ
الَّذِينَ دَيُّوْنَتُهُمْ مُنْذُ الْقَدِيمِ لَا تَقْوَانِي وَهَلَّا كُنتُمْ لَا يَنْصَرُّ .

(٢ : ٢ و ٣)

في هذه الفقرة القصيرة نرى أربعة أشياء عن المعلمين الكذبة
وتعاليمهم .

١ — ان سبب تعليمهم الكاذب هو (الطمع) ، والكلمة باليونانية هي
(pleonexia) ، ان (pleon) تعنى (أكثر) وكلمة (exia) مشتقة
من الفعل (echin) وهو يعنى (يمتلك) . فكلمة (pleonexia)
هى (الرغبة فى امتلاك شيء أكثر) ، ولكن الكلمة اكتسبت معنى خاصا .
فليس خطأ امتلاك شيء أكثر ، فهناك حالات كثيرة يكون فيها الرغبة فى
تملك ما هو أكثر ، شيء لا غبار عليه انها تعد رغبة شريفة ، فى حالات
مثل الفضيلة أو المعرفة أو المهارة . ولكن كلمة (pleonexia) تعنى الرغبة
فى امتلاك شيء محظور . ومن ثم فهى الطمع فى المال وفى امتلاك متاع
الآخرين ، والرغبة الشريرة نحو شخص ما ، والطموح الغير مقدس فى
الحصول على الشهرة أو القوة . ان التعليم الكاذب مصدره الطموح الشرير
فى امتلاك شيء لا يحق امتلاكه . ان المنادى بالتعليم الكاذب يحاول أن يضع
نفسه مكان المسيح ، لأن قصده أن تحل أفكاره مكان الحق الذى أتى به
المسيح . والمعلم الكاذب متهم بأنه يحاول اغتصاب المكان الذى يجب أن
يحتله المسيح .

٢ — ثم لننأمل فى طريقة التعليم الكاذب . ان الطريقة هى استعمال
(الأقوال المصنعة) فالضلال يسهل مقاومته عندما يقدم للناس فى صورة
واضحة ، ولكن عندما يتستر فى ثياب الحق ، فانه يضحق خطرا . هناك محك

واحد ، فأى تعليم يجب امتحانه بأقوال المسيح نفسه . وعندئذ تنكشف حقيقته ويظهر بطلانه .

٣ — ثم لنلاحظ تأثير التعليم الباطل . ان تأثيره مزدوج . انه يشجع (كثيرين ليتبعوا تهلكاتهم) ، وهذه حالة الشخص الذى فقد الشعور بالخل ، لقد مر بالمرحلة التى كان يخل فيها من خطيته ويود لو يخفيها ، وأصبح يأخذ ما يريد أخذه ومتى وأين أراد ، ولم يعد يهمه الاسم الحسن الذى دعى عليه ، ولا يهمه حكم الناس عليه ، أو دينونة الله . ثم لا يجب ان ننسى القصد من تعليم هؤلاء المعلمين الكذبة . انهم كانوا يحاولون ان يستخدموا نعمة الله كتبرير للخطية . لقد كانوا يقولون للناس ان النعمة لا تفرغ ، ولذلك فهم احرار ليخطئوا كما يريدون ، لان النعمة كنيمة بالغفران .

لقد كانوا يقدمون نعمة الله بطريقة تجعل هذه النعمة مبررا للخطية .

ولكن هذا التعليم الباطل له تأثير آخر ، تبسبه كان (يجدف) على المسيحية . فما دام فى المسيحية اناس يتصرفون هكذا ، فواضح ان الناس تكره المسيحيين والكنيسة المسيحية . فكل مسيحى هو اعلان للمسيحية ، صالحا كان أم ضارا ، وليس هذا فى الايام الغابرة فقط ، بل حتى يومنا هذا . فقد كان اتهام بولس لليهود انه بسببهم يجدف على اسم الله (رومية ٢ : ٢٤) وفى الرسائل الرعوية نجد مناشدة للشبابات ان يكن عفيفات خاضعات حتى لا يجدف على كلمة الله (تيطس ٢ : ٥) . فأى تعليم يخرج اشخاصا ينفرون الناس من المسيحية بدلا من جذبهم اليها ، فهو تعليم باطل ، مصدره أعداء المسيح .

٤ — ثم لنأمل فى نهاية التعليم الكاذب ، وتلك النهاية هى (الهلاك) السريع . فقد صدر الحكم على الانبياء الكذبة تنديما . لقد أعلن العهد القديم مصرهم المحتوم (تثنية ١٣ : ١ — ٥) . قد يبدو كما لو كان هذا الحكم غير سارى المفعول اليوم ، ولكن الحكم لا يتغير ، وسوف يأتى اليوم الذى سيدفع فيه المعلمون الكذبة اجرة ضلالهم . فلا يمكن لاحد ان يضل شخصا آخر دون ان يقع تحت طائلة العقاب .

هالك الأشرار ونجاة الأبرار

لِأَنَّهُ إِنْ كَانَ اللَّهُ لَمْ يُشْفِقْ عَلَى مَلَائِكَةٍ قَدْ أَخْطَأُوا بَلْ فِي
سَلَابِلِ الظُّلَامِ طَرَحَهُمْ فِي جَهَنَّمَ وَسَلَّمَهُمْ مَحْرُوسِينَ لِقَضَاءِ .
وَلَمْ يُشْفِقْ عَلَى الْعَالَمِ الْقَدِيمِ بَلْ إِنَّمَا حَفِظَ نُوحًا تَمَلِّكًا كَارِزًا
لِغَيْرِهِ إِذْ جَلَبَ طُوفَانًا عَلَى عَالَمِ الْفُجَّارِ . وَإِذْ رَمَدَ مَدِينَتَى سَدُومَ
وَعَمُورَةَ حَكَمَ عَلَيْهِمَا بِالْإِقْلَابِ وَاضْمًا عِوَةً لِلْمُتَعِدِّينَ أَنْ
يَتَجَرَّعُوا وَأَنْتَقَذَ لُوطًا الْهَارًا مَغْلُوبًا مِنْ سَهْوَةِ الْأَزْوَاجِ فِي الدِّرَازَةِ .
إِذْ كَانَ الْهَارُ بِالْغَطْرِ وَالسَّمِ وَهُوَ سَارِكٌ بَيْنَهُمْ يُضْطَبُّ يَوْمًا
فَيَوْمًا نَفْسُهُ الْهَارَةَ بِالْأُنْثَالِ الْأُتَيْمَةِ . يَعْلَمُ الرَّبُّ أَنْ يُنْقِذَ
الْأُتَقِيَاءَ مِنَ التَّجَرِبَةِ وَيَحْفَظُ الْأَنْثَى إِلَى يَوْمِ الدِّينِ مُعَاقِبِينَ .
وَلَا سِيَّامَا الَّذِينَ يَذْهَبُونَ وَرَاءَ الْجَسَدِ فِي شَهْوَةِ النَّجَاسَةِ وَيَسْتَبْهَتُونَ
بِالسِّيَادَةِ . جَسُورُونَ مُعْجِبُونَ بِأَفْسِهِمْ لَا يَرْتَعِبُونَ أَنْ يَفْتَرُوا عَلَى
كَوْنِ الْأَتِّجَادِ . حَيْثُ مَلَائِكَةٌ وَهُمْ أَعْظَمُ قُوَّةً وَقُدْرَةً لَا يُقْدَمُونَ
هَلِيمِينَ لَدَى الرَّبِّ مُحْكَمِينَ أَعْرَافَهُ .

(١١ - ٤٠٢)

هذه الفقرة تجمع بين القوة والغموض بشكل واضح . انها تمتاز بعمق
بلاغتها حتى هذا اليوم ، ولكنها تشير الى امور كان لها اثرها العميق في آذان
من سمعوها قديما لأول مرة ، اذ انها كانت مألوفة لديهم ، ولكنها غامضة
بالنسبة لنا في هذا العصر . انها تسرد ثلاثة امثلة مألوفة للخطية ونتائجها
الدمرة ، وتري كيف انه في حالتين منها قد محيت الخطية ليحل محلها البر
برحمة ونعمة الله . ولنتأمل في هذه الامثلة واحدا تلو الآخر :

١ - خطية الملائكة :

قبل أن نسرِد القصة التي تعتبر أساسا لهذه الفكرة اليهودية ، توجد كلمتان منفصلتان يجب أن نتأمل فيهما . يقول بطرس أن الله قد طرح الملائكة الذين أخطأوا في « سلاسل الظلام » . « قول الطبعة اليونانية أن الله طرح الملائكة في « تارتاروس (Tartarus) » ، والفعل هو (tartaroun) وهذه الكلمة لا ترجع لأصل عبري على الإطلاق ، بل أنها يونانية الأصل . ففى الأساطير اليونانية كانت «تارتاروس» تعد الجحيم السفلى ، والمسافة بينها وبين « هادس » كالمسافة بين الأرض والسماء .

لقد كانت المكان الذى أعد خصصا ليُطرح فيه العمالقة والجبابرة الذين عصوا على « زيوس » أبو الآلهة والبشر ، ولذا ، فقد كانت « تارتاروس » هى الجحيم السفلى والهاوية السحيقة التى طرح فيها أولئك الذين عصوا على القوة الإلهية ، ليعاقبوا عقابا أبديا .

والكلمة الثانية الى يجب أن نتأمل فيها هى الكلمة التى تتحدث عن « هاوية الظلام » ، فهناك شيء من الشك بخصوص هذه الكلمة . توجد كلمتان يونانيتان فى هذه الفقرة ، غير شائعتين وقد يختلط معناهما . الكلمة الأولى هى الكلمة (Sirois) أو (Seiros) ، لقد كانت هذه الكلمة فى الأصل تعنى صومعة كبيرة من الطين لخزن الفسّلال ، ثم أصبحت تعنى الأمكنة السفلى والحجرات التى تحفظ فيها الفلال ، وكانت تستخدم كصوامع . وقد أدخلت هذه الكلمة (Sirois) الى اللغة الانجائزية فأصبحت (Silo) التى ما زالت تعبر عن الأبراج التى تحفظ فيها الفلال . ثم تطورت الكلمة فأصبحت تعنى الحفرة الى يصطاد فيها ذئب أو حيوان مفترس . فإن كانت هذه هى الكلمة التى استخدمها بطرس (وهى كذلك وفقا لأحدث المخطوطات) فهى تعنى إذن الملائكة الأشرار طرحوا فى الهاوية السفلى العظمى ، معاقبين فى الظلام . وهذه تتفق مع فكرة وجود (تارتاروس) فى أسفل « هادس » . ولكن هناك كلمة مشابهة وهى (Seira) التى تعنى « سلسلة » وهى الكلمة التى تستخدمها الطبعة الأصلية حين تتحدث عن « سلاسل الظلام » (عدد ٤) ، وهى نفس الكلمة التى استخدمها يهوذا حين تحدث عن

« قيود أبدية » للملائكة الساقطين (عدد ٦) ، لأن الكلمة التي يستخدمها يهوذا هي (Desmoi) التي تعنى « سلاسل » أو « قيود » ، والمخطوطات اليونانية تستخدم أحيانا كلمة (Seiroi) التي تعنى « حفر » وكلمة (Seirai) التي تعنى « سلاسل » . ولكن أفضل المخطوطات تستخدم (Seiroi) أى « مهاوى » ، ولذا فإن عبارة « مهاوى الظلام » معناها أفضل من « سلاسل الظلام » ، ولذا فإننا نعتبر أن كلمة (Seiros) صحيحة .

إن قصة سقوط الملائكة قصة تضرب بجذور عميقة في التراث اليهودي ، وقد أصابها كثير من التعديل بمضى الزمن . إن القصة الأصلية المذكورة في سفر التكوين (٦ : ١ - ٥) وهنا نجد الملائكة يدعمون « أبناء الله » حيث جرت العادة دائما في العهد القديم . وفي سفر (أيوب) نجد أن « بنو الله » جاءوا ليثبوا أمام الرب وجاء الشيطان أيضا في وسطهم (أيوب ١ : ٦ ، ٢ : ١ ، ٣٨ : ٧) . ويتحدث المزمع عن « أبناء الله » (زمور ٨٩ : ٦) وقد جاء هؤلاء الملائكة وأغروا النساء الأرضيات ، وكانت ثمرة هذه الشهوة انجاب جنس من العمالقة ، وقد أتى هؤلاء بالشر على الأرض . واضح أن هذه قصة قديمة جدا تعود الى الوقت الذي كان الجنس البشرى فيه في المهد ، إننا نجد هذه القصة كاملة في (سفر أخنوخ) ، وقد استعار بطرس أقواله من هذا الكتاب الذي كان مألوفنا جدا في ذلك الوقت .

وكان يسمى الملائكة في سفر أخنوخ (بالراقبين) ، ويسمى قائدهم «سيهجازا» أو «عازيل» . وبناء على أوامره نزأوا الى جبل (هرمون) في أيام يارد أبو أخنوخ ، واتخذوا زوجات من الأرض ، ولقنوهن فن السحر وبعض الفنون الأخرى التي منحتهم قوة ، واتجبروا نسلا من الجبابرة (النفيليم) أى الجبابرة الذين سكنوا أرض كنعان ، والذين كان الشعب يخافون منهم . (عدد ١٣ : ٣٣) . وقد أصبح هؤلاء الجبابرة من أكلة اللحوم ، وقد انغمسوا في كل أنواع الشهوات والجرائم ، وخاصة التعالى على الله والبشر . وتوجد اشارات عديدة الى هؤلاء الجبابرة وكبريائهم في الأدب (الأبوكريفي) . ففي سفر الحكمة (١٤ : ٦) نجد

كيف هلك هؤلاء الجبابرة . وفي سفر حكمة يشوع (١٦ : ٧) نجد كيف سقط هؤلاء الملائكة بحماقتهم . فلم تكن عندهم حكمة ، ولذا فانهم هلكوا في غباوتهم (باروخ ٣ : ٢٦ — ٢٨) . ويقول يوسيفوس عنهم انهم كانوا مفسرورين ويحتقرون كل ما هو صالح ، وكانوا يثقون فقط في قوتهم (١ : ٣ : ١ antiquities) . ويوب يقول ان الله ينسب للملائكة حماقة (ايوب ٤ : ١٨) . ان هذه القصة المتيقنة لها اثرها ايضا في رسائل بولس . ففي كورنثوس الاولى ١١ : ١٠ يقول بولس ان النساء يجب ان يغطين روعسهن من (اجل الملائكة) . ان هذه العبارة الغريبة مرجعها الاعتقاد بان جمال شعر النساء الطويل في الايام الغابرة قد اغرى الملائكة ، وبولس هنا يحض على عدم تكرار ذلك من جانب النساء حتى لا يغوين الملائكة . وقد كان نتيجة خطأ هؤلاء الملائكة ، ان انتشر الالم والنبؤس والفسوة في الارض على يد هؤلاء العمالقة . فارسل الله رؤساء ملائكته . فقيد رامائيل عزازيل من يديه ورجليه وطرحه في الظلام ، وذبح جبرائيل الجبابرة ، والقي (بالمراتبين) اى الملائكة الساقطين في مهاوى الظلام في اسافل الجبال لمدة سبعين قرنا ، ثم قيدوا الى الابد في نار ابدية .

تلك هي القصة التي كانت تجول بخاطر بطرس ، والتي كان قراؤها يعرفونها جيدا . فعندما أخطأ الملائكة ، اتاهم الله بالهلاك ، فطرحوا الى الابد في مهاوى الظلام واعماق الجحيم . تلك هي نتيجة خطية العصيان .

ولكن القصة لم توقف عند هذا الحد ، فانها تتكرر مرة أخرى في أسلوب آخر في هذه الفقرة أيضا من رسالة بطرس الثانية . فعدد (١٠) يتحدث عن أولئك الذين يذهبون وراء شهوة الجسد ويستهيئون بالسيادة . والكلمة المستخدمة هنا هي (Kuriotés) . وهي لقب يطلق على احدى مراتب الملائكة . انهم يتكلمون بالشر على ايجاد الملائكة . والكلمة المستخدمة هنا هي (Doxai) وهي ايضا لقب من القاب الملائكة . انهم يشهرون بالملائكة ويتحدثون بالشر عليهم .

وهنا تتخذ القصة طورا آخر ، فواضح أن قصة الملائكة هذه قصص قديمة وبداية ، اذ انها تنسب الى الوقت الذي كان فيه الجنس البشرى في المهد . واذا ابتدا البشر يتطورون ويحللون هذه القصة ، وجدوا انها — بهذا

الوضع — تحوى شيئا من الغموض وتخطى الحقيقة ، لانها تنسب الشهوة للملائكة الأطهار . ولذا فقد برزت فكرتان لتطيل القصة ، احدها يهودية والأخرى مسيحية . فقد قيل أولا ، ان القصة لا دخل لها بالملائكة على الإطلاق ، فقيل ان بنى الله ليسوا سوى جماعة من البشر الصالحين الذين كانوا من نسل شيث وان بنات الناس هن النساء الشريرات اللواتي كن بنات قايين ، وأنهن أغوين الناس الصالحين . ولكن ليس هناك دليل كتابى يؤيد هذا التفسير الذى لا يستند الى عبارات كتابية .

وقيل ثانية ان القصة رمزية فقط . فقد ادعى فيلون مثلاً ، ان القصة لم يقصد بها أن تفسر حرفياً ، وأنا تصف سقوط النفس البشرية تحت اغراء الملائكة الحسية . ويقول أغسطينوس انه لا يمكن تفسير القصة حرفياً ، وأنه لا يمكن أن ينسب ما ورد فى القصة الى الملائكة . وقال سيريل الاسكندرى ان القصة لا يمكن أن تؤخذ حرفياً، لانه لم يقل المسيح ان الناس فى الحياة الأبدية يكونون كملائكة لا يزوجون ولا يتزوجون ؟ (متى ٢٢ : ٣٠) وقال كريسيستوم (Chrysostom) ان القصة لو اتخذت حرفياً . فانها لا يمكن الا ان تكون تجديدياً . وقال سيريل ان القصة لو فُسرت تفسيراً حرفياً على انها تعنى الملائكة فانها بذلك تكون باعثاً على الخطية .

فواضح ان القصة اعتبرت خطرة . ومن هنا نجد تفسير ما يعنيه بطرس عندما يتحدث عن الناس الذين (يستهينون بالسيادة) ، ويتكلمون بالشر أو (يفترون على ذوى الإجماد) بالتشهير بهم . فالناس الذين كان يعارضهم بطرس كانوا يتخذون من عقيدتهم عذراً لاستباحة الشرور والفساد الأخلاقى . فقد أوضح سيريل الاسكندرى ان القصة كانت تتخذ فى عصره ذريعة لارتكاب المفاسد . فمن المحتمل اذن أن ما حدث فى عصر بطرس هو ان الناس الاشرار وقتلوا يذكرون مثل الملائكة الساقطين كتبرير لخطاياهم هم . لقد كانوا يقولون : « مادام الملائكة الذين جاعوا من السماء قد اتخذوا نساء فانيات ، فلماذا لاتفعل نحن كذلك ؟ » ، ان ما فعله الملائكة ، يبرر ما نرتكبه نحن من شرور » ، لقد كانوا بذلك يحتقرون الملائكة ، ويشهرون بهم ، وكانوا يعتبرون سلوكهم تبريراً لخطاياهم .

ولكن الفقرة تذهب الى ما هو أبعد من ذلك . ففى عدد (١١) تنتهى

القصة بغموض ، انه يقول (ان الملائكة وهم اعظم قوة وقدرة لا يقدمون عليهم لدى الرب حكم افتراء) . ماذا يعنى بطرس بذلك ؟ .

مرة أخرى ، يشير بطرس الى اشياء كانت واضحة في عصره ، ولكنها غامضة بالنسبة لنا اليوم ، لاننا لا نعرف القصص والتقاليد اننى يشير اليها . فقد تكون اشارته الى احدى قصتين :

(ا) قد تكون اشارته الى القصة التى اشار اليها يهوذا فى (يهوذا ٩) أن القصة هى أن رئيس الملائكة ميخائيل قد كلف بدغن جسد موسى ، وقد طالب الشيطان بالجسد على أساس أن الأمر يخصه ، وأن موسى قد قتل مصرى ذات مرة . ولكن ميخائيل لم يتهم الشيطان ، ولكن كل ما قاله « لينتهرك الرب » . والمهم هنا هو أنه حتى ميخائيل رئيس الملائكة لم يورد حكم افتراء ضد الشيطان . ولكنه ترك الأمر لله .

فإن كان ميخائيل لم يشهر أو يتكلم بالشر على ملاك شرير (الشيطان) ، فكيف يمكن للناس أن يفتروا على ملائكة الله ؟ .

(ب) ولكن بطرس قد يكون مشيراً هنا الى تفاصيل أخرى عن قصة (اخنوخ) . فإخنوخ يقول انه عندما أصبح سنوك الجبابرة على الارض لا يطاق ، قدم الناس شكواهم الى رؤساء الملائكة ميخائيل ، وبوريل وجبرائيل ، ورافائيل . فأخذ رؤساء الملائكة الشكوى الى الله ، ولكنهم لم يثوروا ضد الملائكة الاشرار الذين تسببوا فى ذلك ، ولم يفتروا ضدهم ، ولم يشهروا بهم ، ولكنهم بكل بساطة تركوا الأمر لله ليتصرف (اخنوخ ٩) فحتى رؤساء الملائكة لم يفتروا على الملائكة الاشرار ، ولكنهم تركوا كل شيء لله .

فالموقف كما هو ظاهر من حديث بطرس ، هو أن الناس الاشرار وقتئذ والذين كانوا عبيدا للشهوة ادعوا أن الملائكة وما ارتكبه يعد مبررا لهم على خطاياهم ، وأخذوا يشهرون بالملائكة ، فبطرس بذلك يذكرهم بأنه ولا رؤساء الملائكة قد جروا على التشهير بالملائكة ، فكيف إذن يمكن للبشر أن يفعلوا ذلك ؟ .

ان هذه فترة غريبة وصعبة في نفس الوقت ، ولكن معناها واضح .
فحتى الملائكة الذين وقعوا في خطيئة الشهوة عوفوا ، فكم عقابا أشر يكون
للنفس ؟ ، فالملائكة الذين عصوا على الله لم يكنهم الانفلات من نتائج
عصيانهم ، فكيف يغفل البشر ؟ .

وليس للناس أن يلقوا اللوم على الآخرين ، ولا حتى على الملائكة ،
فتبردهم وعصيانهم وشهوتهم ، كل هذا هو الذى أدى الى وقوعهم في
الخطيئة .

٢ - الناس في وقت الطوفان ونجاة نوح :

والمثل الثانى الذى يضربه بطرس للجيل على هلاك الأشرار ، يمكن
أن يقال عنه انه نتيجة للأول . فالخطيئة التى أتى بها الملائكة الساقطون أدت
الى خطيئة الناس التى انتهت بالهلاك بالطوفان (تكوين ٦ : ٥) .

وفى أثناء هذا الهلاك ، لم ينس الله الذين تعلقوا به ، والذين قاوموا
الشر ، والذين عاشوا فى الصلاح . فقد أنقذ نوحا وسبعة آخرين .
والسبعة الآخرون كانوا زوجته ، وأبنائه سام ، وحام ، وياث ، وزوجاتهم .
والثقيل اليهودى يضع لنوح مكانة فريدة ، فلم يعتبره فقط الشخص الذى
أنقذه الله من الطوفان ، ولكن اعتبره الكارز الذى أدى دوره كاملا فى مجاورة
أرجاع الناس عن طرقهم الرديئة .

يقول يوسيفوس : « اضطجع كثير من الملائكة مع النساء وأنجبوا أطفالا ،
كانوا عصاة واحتقروا كل صلاح بسبب انكالمهم على قوتهم ولكن
نوح غضب وحزن على سلوكهم ، وحاول أن يحضهم على تغيير طرقهم
وسلوهم » . (١ : ٣ : ١ . antiquities) لقد عرف نوح بأنه البشر
المرسل من الله الى عالم شرير .

والتركيز فى هذه العبارة يقع على نوح الذى نجا ، وليس على
الرجال الذين هلكوا . فنوح يبرز كهيئة من الناس الذين شملهم خلاص الله
فى الوقت الذى هلك فيه الأشرار . وكانت أبرز صفتين فى نوح هما :
١) - ظل نوح آمينا ومطيعا لله فى وسط جيل عاص وغير مطيع
(م ٢٥ - تقصير العهد الجديد)

وخاطبىء . وجاء بولس أخيرا ليحث الشعب الا يشاكلوا هذا الدهر ، بل يتغيروا عن شكلهم (رومية ١٢ : ٢) قد يقال ان اخطر خطية هى التشابه مع العالم ، فالتشابه مع الآخرين سهل دائما ، ولكن الاختلاف عنهم صعب . ولكن من أيام نوح حتى الآن ، كل من يخدم الله عليه أن يكون على استعداد أن يختلف مع العالم .

٢ - تحكى لنا القصة التى جاءت بعد ذلك عن صفة أخرى من صفات نوح . لقد كان نوح مبشر البر . والكلمة التى استخدمت للتعبير عن (مبشر) هى (Kèrux) ، التى تعنى حرفيسا (مبعوث أو رسول) . كان أبكتيتوس يدعو الفيلسوف رسول الآلهة ، المبعوث من الآلهة للبشر . والمبشر هو الشخص الذى يأتى باعلانات للبشر من الله . ويزر هنسأ أمر بالغ الأهمية . فالرجل الصالح لا يهتم فقط بخلّاص نفسه ، ولكنه يهتم بالمثل بخلّاص نفوس الآخرين . انه لا يعزل نفسه عن الناس ليعيش وحيدا من أجل الحفاظ على نقاوته وبرارته . انه يهتم بتقديم رسالة الله الى الناس . فليس اهتمامه الاوحد بخلّاص نفسه ، بل بنجاة الآخرين كذلك . فالخلّاص ليس انانيا ، والانسان لا يمكن ان يحتفظ بالنعمة التى اخذها لنفسه فقط ، بل ان واجبه يحتم عليه أن يأتى بالنور للذين يجلسون فى الظلام ، وبالهداية للضالين ، وبالتحذير للذين يذهبون بعيدا . فالرجل الصالح يسير فى طريقه دائما نحو الله . ويكون للآخرين بمثابة إعلان يشير الى الله ، وصوت يدعو للناس الى الله .

٣ - هلاك سدوم وعمورة ونجاة لوط :

والمثل الثالث الذى يقدمه بطرس للتدليل على الخطية وعقابها ، وعلى الصلاح وثوابه ، هو هلاك سدوم وعمورة ونجاة لوط .

وهذه القصة المربعة وردت فى (تكوين ١٨ و ١٩) . وتبدأ القصة بآلتباس ابراهيم من الله الا يهلك البار مع الأثيم، وتوسله الى الله بأنه ان كان هناك عشرة رجال صالحين فقط فى هاتين المدينتين ينقذ من فيهما (تكوين ١٨ : ١٦ - ٣٣) . ثم تترى بعد ذلك سلسلة من أكثر الحوادث رعبا فى العهد القديم . فياتى الملائكة الى لوط فيحثهم على أن يمكثوا معه ، فيحيط بمنزله

رجالٌ سدوم . طالبين أن يخرج لوط لهم هؤلاء الملائكة ليفعلوا معهم الشر ، وليتموا شهوتهم القبيحة الشاذة (تكوين ١٩ : ١ - ١١) . وقد كانت هذه الفعلة بما فيها من إساءة للضيوف والضيافة ، وإهانة الملائكة ، واضطرام الشهوات التي لا تقف عند حد ، كانت هذه بمثابة الختم على المصير المحتوم لهذه المدن .

وعند ما جاء الدمار من السماء عليهما ، ثم انتقاذ لوط وعائلته ، ما عدا زوجته التي نظرت الى الوراء نصارت عمود ملح (تكوين ١٩ : ١٢ — ٢٥) « وحدث لما أخرب الله مدن الدائرة أن الله ذكر إبراهيم وأرسل لوطا من وسط الانقلاب حين قلب المدن التي سكن فيها لوط » (تكوين ١٩ : ٢٩) . هذه قصة أخرى تدل على عقاب الخطية ، ونجاة البر . ونرى في لوط — كما رأينا في نوح — صفات الرجل البار .

١ — كان لوط يمشى وسط الشر ، ومنظر الشر أمام عينيه دائما كان محزنا لنفسه ومعذبا لروحه . يفكرنا مومات يه قاله نيومان : « ان صمنا الأمن ضد الخطية ينتج من فزعنا منها » ، هذا شيء بالغ الأهمية . فالذي يحدث غالبا ، أنه عندما تظهر الشرور لأول مرة ، يفرغ الناس منها ويصدمون بها ، ولكن بفضي الوقت ، يكونون عن الفزع من الشر ، وينظرون الى الشرور على أنها أمر عادي . هناك كثير من الأشياء التي ينبغي أن نصطدم بها ، ونفزع منها . ففي عصرنا ، توجد مشكلة البغاء والانحلال الخلقي ، ومأساة المسكر وحى المقامرة التي انتشرت في طول البلاد وعرضها ، وانهيار الرابطة الزوجية وتلك الأسرة ، والجريمة والقتل ، والأحياء الفقيرة التي وضل بها الثغر الى أحبط الذرعات . والمحزن بئس والمؤلم هنا ، هو أن هذه الأشياء لم تعد تحرك سنكنا في الناس . إنها تعد أمور عادية وسط خضم هذا العصر . قد تعتبر هذه من الأشياء المؤسفة والتي يلعب فيها سوء الحظ دورا كبيرا ، ولكنها لا تعد أمورا تقشعر منها الأبدان أو تصطدم بالقيم والمثل ، ويستحسن إخراجنا بل ولخير العالم ، أن نشعر دائما بالحساسية البالغة ضد الخطية .

٢ — عاش لوط في وسط الشر ، ولكنه لم يتأثر به . فنى وسط شر سدوم ظل أمينا لله ومطيعا له . فالشخص وان كان يمشى

وسط الشر ولكنه يبقى آمينا لله بنعمته ، فانه اذ يتذكر حضور الله الدائم معه ، فان ذلك يكون واقيا له من عدوى الخطية وترباها له ضد سمومها ، فليس هناك ما يستوجب ان يكون الانسان قريسة وعيدا للبيئة التي يتواجد فيها .

٣ — وعندما ساءت الامور عما هي عليه ، كان لوط على استعداد ان يكسر الحلقة التي تربطه بالبيئة التي يعيش فيها . لقد كان على استعداد ان يفعل ذلك ، بالرغم من انه لم يرد ان يفعل ذلك . ولان زوجته لم تكن على استعداد ان تقطع صلتها بسدوم ، فانها هلكت . توجد عبادة غريبة في قصة العهد القديم ، والعبارة تقول انه « لما توانى لوط أمسك الرجلان بيده » (تكوين ١٩ : ١٦) . قد تاتي ظروف نجد فيها ان السماء تحاول ان ترفهنا على ان نبعد عن الشر وعن تأثيره المفرى . فقد يجتاز اى انسان في مثل هذا الموقف حيث يخير بين الاقامة في مكان ما او ان يجد الأمان في مكان آخر ، ليبدأ بداية جديدة بقطع صلتها بالماضى ، وقد يجتاز الواحد في موقف يحتم عليه ان يخلص نفسه بالابتعاد عن وظيفته وبيئته وموقفه الراهن ، ليبدأ من جديد . ولقد كان سر نجاة لوط ، وهلاك زوجته لانها فشلت في التخلص من براثن الماضى .

صورة الشرير

تقدم لنا الأعداد من (٩ — ١١) في هذه الفقرة صورة للشرير . فيرسم لنا بطرس — بمهارة فائقة ويلمسات نابضة من قلبه — الصفات البارزة للانسان الذى يطلق عليه لفظ (الشرير) .

١ — انه يذهب وراء « شهوة الجسد » ، ان حياة الشرير تسودها شهوات الجسد الدنسة . ان شخصا كهذا متهم بخطيئتين :

(١) فكل انسان يتميز بطابعين مختلفين . فهناك الجانب المسمى أو الطبيعية المادية ، فله غرائز ودوافع وميول يشترك فيها مع الحيوان . وهذه الغرائز صالحة — ما دامت تستخدم في مكانها الصحيح — اذ انها ضرورية لحفظ النوع الانسانى واستمرار الجنس . ولكن هذه الغرائز

يجب ألا تتخطى حدودها . فالطبيعة البشرية خليط يدخل في تركيبه عدة عناصر مختلفة . وواضح أن قيمة أى خليط وفائدته تتوقف على المهارة فى وضع كل عنصر بمقدار ثابت لايتجاوزه ، فأى زيادة أو نقص فى أى مادة من مواد الخليط يضعف من تأثيره . فالإنسان له طبيعة مادية كما أن له طبيعة روحية ، والرجولة تتوقف على صحة المزج بين هاتين الطبيعتين فالإنسان الذى تسوده الشهوة ، إنسان سمح للطبيعة الحيوانية فيه أن تحتل مكانا غير مكانها الصحيح ، لقد اختل فيه التوازن ، وأساء فهم الرجولة الحققة . والإنسان الذى يذهب وراء شهوة الجسد ، إذن لم يفهم النسب الصحيحة التى وضعها الله لتكوين الطبيعة البشرية المتكاملة .

(ب) ولكن سبب اختلال التوازن هذا ، مرجعه الانانية . فاصل الشر فى الحياة التى تسودها الشهوة يرجع للافتراض القائل بأنه ما من شيء مهم سوى اشباع الرغبات الذاتية ، والتعبير عن الاحساسات الفردية . إن حياة كهذه لا تلقى أى اهتمام أو احترام من الآخرين ، إذ تضع ذاتها فى المركز . إن الانانية والشهوة يسيران جنبا الى جنب .

إن الرجل الشرير هو الشخص الذى سمح لجانب واحد من طبيعته أن يطنفى على الجانب الآخر ، وأنه فعل ذلك لأنه أنانى وغير مقدر لمصالح الآخرين واحساساتهم .

٢ — انه « جسور » . والكلمة باليونانية هى (tolmètēs) المشتقة من الفعل (tolman) الذى يعنى « يجرؤ » . هناك نوعان من الجراءة :

الجرأة النبيلة وهى دليل الشجاعة الحققة والالتزام . والجرأة الشريرة التى تجعل صاحبها يقدم على عمل أشياء لا يحق له الإقدام عليها . وقد عبر شكسبير عن ذلك بقوله : « إن كل ما أجرؤ عليه هو أن أكون رجلا ، ومن يجرؤ على شيء غير ذلك ، فهو ليس بشيء على الإطلاق » . فهناك أشياء لا يحق لأى إنسان أن يفعلها ، ومن يفعلها فإنه يتحدى الضمير ويتحدى ناموس الله . إن الرجل الشرير هو من يجرؤ على تحدى إرادة الله برغم علمه بها .

٣ - انه « معجب بنفسه » . ان الكلمة باليونانية هي (authadés) التي اشتقتها اليونان من كلمتين (autos) اى. نفسى و (hadôu) اى «مسر» ، وقد استخدموها للتعبير عن الرجل الذى لا هم له سوى ارضاء ذاته . فالكلمة فيها دائما عنصر العناد ، فالذى يتهمز بهذه الصفة لا يقنعه المنطق ولا الادراك ولا التوصل ولا الرقة من أن يتعد عن عمل اشياء يريد أن يعملها وقرر أن يفعلها . كما قال ر . س ترنش : « ان شخصا كهذا يتمسك برأيه لدرجة العناد ولا يعترف سوى بحقوقه ، ضاربا صفحا عن حقوق وآراء ومصالح الآخرين » .

فالشخص « المعجب بنفسه » ، يصمم على المضيء في طريقه باصرار وغرور وهمجية . ان الرجل الشرير هو الشخص الذى لا يعير التفاتا لتوسلات البشر ولا للارشاد الالهى .

٤ - انه « ينترى على ذوى الامجاد » . لقد رأينا من قبل كيف ان هذه العبارة اشارة للتقصص والتقليد العبرى ، والتي تعتبر غامضة بالنسبة لنا . ولكنها تحمل معنى اشمل من ذلك . فالرجل الشرير لا يعرف الا عالمه الذى يعيش فيه ، أما العالم الغير منظور فليس بذى أهمية له ، والعالم الروحى في نظره غير موجود ، والمؤثرات السماوية لا تثير لها عليه ، انه لا يسمع أى أصوات تأتيه من وراء هذا العالم . انه من الأرض ، فهو أرضى . انه الانسان الذى نسى وجود السماء ، والأعمى والاضم عن كل جناظر أو أصوات تأتيه من السماء .

خداع النفس وخداع الآخرين

أَمَّا هَؤُلَاءِ فَكَحِبِوَانَّتْ غَيْرَ نَاطِقَةٍ طَبِيعِيَّةٍ مُؤَدَّةٍ لِلصَّيْدِ
وَاللَّهْلِ يَهْتَرُونَ هَلْ مَا يَنْجَلُونَ فَسَيَلَكُونَ فِي فَسَادِهِمْ .
أَخَذِينَ أَجْرَةَ الْإِثْمِ . الَّذِينَ يَحْسِبُونَ تَتَمُّعَ يَوْمٍ لَذَّةً . أَذْهَلُ
وَعُيُوبُ يَنْتَعِمُونَ فِي غُرُورِهِمْ صَانِعِينَ وَلَا يَتَمَّعُونَ بِمَعَكُمُ . لَهُمْ

هُيُونَ مُنْلَوَةٌ فَسَقًا لَا تَكْفُرُ عَنِ الْخَطِيئَةِ خَادِعُونَ أَنْفُسَ قَبِيرِ
النَّايَةِ . لَمْ قَلْبٌ مُتَدَرَّبٌ فِي الطَّمْرِ . أَوْلَادُ الْأَمَةِ .

(٢ : ١٢ — ١٤)

يكتب بطرس هنا قائمة اتهام مطولة ، فهي ملتبهة بأسلوب التحقير
الجارج فالأشرار كالحيوانات ، انهم عبيد غرائزهم التي يتقاسمونها مع
الحيوانات . ولكن الحيوان مولود للاقتناص والموت ، هكذا يقول بطرس ،
فليس له مصير غير ذلك . ومع ذلك ، فالملذات الجسدية مهلكة ، فإن تكون
الحياة لا هدف سوى اللذة ، أمر يؤدي الى الهلاك . ان لذة كهذه فانية
وتحمل بذور الفناء والهلاك . ان اللذة هي هدف الشخص الذي يهب نفسه
للأمور الجسدية ، ومشكلته انه في النهاية يفقد حتى اللذة
نفسها . ان ما يريد أن يؤكد بطرس — وهو شيء حقيقي — أنه اذا كان
الشخص يكرس ذاته لهذه الملذات الحسية ، ويجعلها هدفه الأوحد ، فانه
في النهاية يحطم ذاته جسميا وروحيا وعقليا ، حتى أنه يحرم من التمتع بها .

ولايضاح ذلك ببساطة نقول : ان الشره في النهاية يفقد شهيته
للطعام ، والسكر يدمر صحته ، والشهواني يهدم جسده ، والمدمن يحطم
شخصيته ويقضى على سلامة عقله . ان الرجل الذي يهب ذاته لهذه الأشياء
يبحث عن اللذة ، ود يتمتع بها يسميه لذة لمدة وجيزة ، ولكنه في النهاية
يخرب صحته ، ويقضى على كيانه ، ويذهب بعقله وشخصيته ، ويحس بأنه
في جهنم وهو ما زال على الأرض .

هؤلاء الناس يعتبرون تنعم يوم لذة ، وكذلك يجرون وراء المسرات
التافهة ويسعون خلف كل لذة رخصية . انهم يعكرون صلوات العسلات
المسيحية ، انهم كالمعيوب التي ان وجدت في النبيخة أصبحت غير لائقة
لتقديمها لله . ثم اننا يجب أن نلاحظ أن ما يقوله بطرس ليس حقيقة
دينية فقط ، انه أيضا حقيقة منطقية . فان ملذات الجسد ، وملذات التمتع
والولائم ، ونشوة السكر ، والتحلل من كل ضوابط أخلاقية تخضع لناموس
الفناء ، انها تفقد جاذبيتها وسحرها شيئا فشيئا ، حتى أنه يلزم في كل مرة
الانغماس فيها أكثر للوصول الى الهدف . فالتنعم يجب أن يزيد ، والسكر

يجب أن تترع كنوسه الى ما لا نهائية وكل شيء يجب أن يكثر حتى تصير اللذة اشد واكثر حدة . وبمضى الزمن ، يصبح الانسان اقل تمتعا بها ، وتقل قدرته على التمتع بهذه الأشياء ، وهذا طبيعي . ان من يسلك هذا الطريق يخافه يخضع نفسه لحياة لا تبشر بمستقبل ، ولذذة بعقبها الالم .

ولذا فان بطرس يذهب في عدد (١٤) الى القول الذى يصعب ترجمته ، ولكنه ترجم الى اللغة الانجليزية هكذا « لهم عيون مملوءة فسقا » ، والعبارة كما وردت باليونانية تعنى حرفيا « لهم عيون مملوءة (زانية) » . ويغلب أن يكون المعنى هو انهم يتمكنون أن تكون كل امرأة زانية . انهم ينظرون الى كل امرأة بعين الشهوة ، باحثين عن الوسائل التى يمكن اغراؤها بها لاشباع شهواتهم . قال معلمو اليهود : « ان اليد والعين هما سماسرة الخطية » ، كما قال يسوع ، انهم ينظرون لكى يشتهوا (متى ٥ : ٢٨) ، لقد بلغوا الحد الذى لا يمكن أن ينظروا فيه دون أن يحسبوا حساب الشهوة . كما قال بطرس عن ذلك ، ان قلوبهم متدربة فى الطمع فى الحصول على الأشياء التى لا يحق لهم تملكها . لقد سبق أن غسرنا الكلمة لتعنى الرغبة فى تملك الأشياء التى لا يحق لهم مجرد اشتهاها ، لا تملكها . ان الصورة التى يرسمها بطرس مرعبة حقا . ان الكلمة (متدرب) تستخدم للتعبير عن الرياضى الذى يعد نفسه للالعاب ، فهؤلاء الناس قد دربوا وأعدوا انفسهم ، ودربوا عقولهم وقلوبهم لكى لا يفكروا سوى فى الشهوة المحرمة . لقد حاربوا ضمائرهم وصرعوها ، وصارعوا مع الله حتى أبعدوه عن ميدان حياتهم ، وكافحوا باصرار أيضا ضد مشاعرهم الطيبة حتى خنقوها ، لقد درنوا انفسهم على التركيز فى الأشياء المحرمة . ان حياتهم عبارة عن معركة حامية الوطيس ضد الفضيلة . وتدريب مستمر لتعلم فنون الخطية .

بقى فى هذه الفقرة اتهام آخر ، انه من الشر أن يخدع هؤلاء الناس انفسهم ، ولكن ما هو اشر من ذلك أن يخدعوا الآخرين . انهم يصيدون النفوس الغير ثابتة فى الايمان . والكلمة المستخدمة باليونانية للتعبير عن ذلك هى (delezain) التى تعنى « يمسك أو يصيد يطعم » ان الانسان يصبح شريرا حقا عندما يحاول أن يجعل الآخرين ارياء مثله . ان كل انسان

يجب أن يحمل مسئولية خطاياه ، ولكن أن يضيف الى ذلك نعل خطاياه
الآخرين ، فهذا ما ليس بوسع أى انسان .

طريق الضلال

قَدْ تَرَكُوا الطَّرِيقَ الْمُسْتَقِيمَ فَضَلُّوا تَابِعِينَ طَرِيقَ بَلْعَامَ بْنِ
بَصُورَ الَّذِي أَحْبَبَ أَجْرَهُ الْإِثْمِ . وَلَسِ كَيْفَهُ حَصَلَ عَلَى تَوْبِيخِ
تَعْدِيهِ إِذْ مَنَعَ حَقَاةَ النَّبِيِّ حِمَارًا أُعْجِمُ نَاطِقًا يَصُوتُ إِنْسَانًا .
(١٦ و ١٥ : ٢)

ان بطرس يشبه الأشرار في عصره بالنبي بلعام . لقد ورد بلعام في
الفكر اليهودى والأساطير اليهودية كمثّل على الأنبياء الكذبة الأشرار . لقد
وردت قصته في سفر العدد (٢٢ - ٢٦) . لقد انزعج بالاق ملك موآب
عند تقدم الاسرائيلين المستمر ، ولكى يحاول إيقاف هذا التقدم أرسل لبلعام
ليأتى ويلعن الاسرائيليين امامه ، واعدأ اياه بديا قيمة اذا أتى . ولكن
بلعام رفض أن يلعن الاسرائيليين أولا ، ولكن القصة تبين بوضوح أن
بلعام اشتهى الهدايا القيمة التى عرضها ، بالاق ، حتى وان كان خائفا من
أن يأخذها .

ولكن عندما توسل بالاق لبلعام مرة أخرى ، لعب بلعام بالنار حتى انه
قبل ملاقة بالاق . وفي طريقه للملاقاة وقف حماره في منتصف الطريق لأنه
راى ملاك الرب واقفا في الطريق ووبخ بلعام .

واضح أن بلعام لم يأخذ ما أراد بالاق أن يقره به ، ولكن ان أراد أى
انسان أن يقبل رشوة فانه يسمى «بلعام» في التنسليد اليهودى . بعد هذه
القصة في مدد (٢٥) ، ترد قصة أخرى انها تحكى كيف أغرق الاسرائيليون
لعبداء البعل والاندماج مع نساء موآب .

ومع ان سفر العدد لم يذكر من كان المغرى ، الا أن الاعتقاد اليهودى

يُفكر أن بلعام كان وراء هذا الاغراء ، وأنه المسئول عن ضلال بنى اسرائيل .
وعندما امتلك الاسرائيليون الأرض قيل « وبلعام بن بعور قتلوه بالسيف »
(عدد ٣٢ : ٨) . لقد أصبح بلعام لذلك يمثل النبى الكاذب . يتميز بلعام
بصفتين نجدهما تتكرران في الناس الاشرار في زمن بطرس .

١ . — لقد كان بلعام (طماعا) . توضح قصة سفر العدد كيف أن لعبام
بلعام كان يسيل رغبة منه في الحصول على ذهب بالاق ، وكانت عيناه
تشتهيان هذا الذهب . صحيح أنه لم يأخذ الذهب ؛ ولكن الرغبة الشريرة
في تملكه كانت مهيمنة عليه . ان الاشرار في زمن بطرس كانوا طماعين ،
وكل همهم السعى وراء الأشياء التي يمكن أن يحصلوا عليها ، فقد كانوا
يحاولون انتهاز فرصة عضويتهم للكنيسة في السعى وراء المكاسب الغير
شريلة .

٢ . — ان بلعام علم اسرائيل أن يخطئ . فقد عرف بلعام في التاريخ
على انه الرجل الذى علم اسرائيل أن يخطئ . انه قاد الشعب وراءه
بعيدا عن الطريق المستقيم الى الطريق الملتوى ، وحرصهم على أن ينسوا
وعودهم لله ، واخلاصهم له . والناس الاشرار في زمن بطرس ، كانوا
يحرضون المسيحيين على أن يبتعدوا عن الطريق المسيحى ، وأن يكسروا
تعهداتهم التي تعهدوا فيها بالولاء للمسيح .

فالرجل الذى يحب المكاسب ، والذى يخدع الآخرين ويغرقتهم بارتكاب
الشر ، يقع تحت دينونة .

خطر الارتداد

هَؤُلَاءِ مِمَّنْ آبَارُ بِلَا سَاءِ هَيُومٍ بِسُوقِهَا النَّوْهَ . الَّذِينَ قَدْ
حُطِّطَ لَهُمْ قَتَامُ الظَّلَامِ إِلَى الْأَبَدِ . لِأَنَّهُمْ إِذْ يَنْطَفُونَ بِمَطْلَأِهِمُ
الْبَاطِلِ يَجِدُّونَ شَهَوَاتِ الْجَسَدِ فِي الدَّعَاةِ مِنْ هَرَبٍ قَلِيلًا مِنْ
الْقَوَيْنِ بِسِرُّونَ فِي الضَّلَالِ . وَاعِدِينَ إِيَّاهُمْ بِالْحَرِيَّةِ وَهُمْ أَنْفُسُهُمْ

عَبِيدُ اقْتَادٍ . لِأَنَّ مَا انْتَلَبَ مِنْهُ أَحَدٌ فَهُوَ لَهُ مُسْتَعْبَدٌ أَيْضًا .
لِأَنَّهُ إِذَا كَانُوا بَعْدَ مَا هَرَبُوا مِنْ نَجَاسَاتِ الْعَالَمِ بِمَعْرِفَةِ
الرَّبِّ وَالْمُخْلِصِ يُسُوعَ الْمَسِيحِ يَرْتَبِكُونَ أَيْضًا فِيهَا فَيَتَنَبَّهُونَ
قَدْ صَارَتْ لَهُمُ الْأَوَاخِرُ أَمْرًا مِنَ الْأَوَّلِ . لِأَنَّهُ كَانَ خَيْرًا
لَّهُمْ لَوْ كَانُوا يَعْرِفُونَ طَرِيقَ الْبَرِّ مِنْ أَنَّهُمْ بَعْدَ مَا هَرَبُوا يَرْتَدُّونَ
عَنِ الرُّسِيَّةِ الْمَقْدَسَةِ الْمَسْكُونَةِ لَهُمْ . قَدْ أَصَابَهُمْ مَا فِي النَّمْلِ
الْمُصَادِقِ كَلْبٌ قَدْ عَادَ إِلَى قَتْلِهِ وَخِزْيَرُهُ مُتَغَلِّسَةً إِلَى مَرَاةِرِ
الْحَمَاةِ .

(٢ : ١٧ - ٢٢)

ما زال بطرس يسرد في قائمة الاتهام ضد الاشرار .

انهم يمتلقون غلط لكي يخدعوا ، انهم كآبار بلا ماء ، وكثير يوم
يسوقها النوء . تصور مسافرا يسير في الصحراء يخبرونه بان امامه ينبوع
ماء ليستطيع ان يطفى ظمأه منه ، ثم تصوره وهو يضل الى هذا الينبوع
ليجده جافا وعديم الجدوى . وتصور فلاحا يصلى لأجل سقوط المطر الذي
تتعطش له محاصيله ، ثم يرى سحابة يتوقع ان تاتي بالمطر ، ولكن الريح
يدفعها بعيدا دون ان تروى محاصيله .

وقد عبر (بيج) عن ذلك بقوله : « ان المعلم بدون معرفة كالبيتر بلا
ماء » . ان هؤلاء الناس هم كالرعاة الذين كتب عنهم « ملتون » : « ان
اغنامهم الجائعة تنظر اليهم دون ان تجد طعاما » ، ان هؤلاء الناس يعدون
بانجيل ، ولكنهم فارغين فليس لديهم ما يقدمونه للنفس المتعطشة .

ان تعاليمهم خليط من الغرور والعبث . فالحرية المسيحية تتعرض
للخطر من جرائهم . ان بولس يخبر شعبه انهم قد دعوا للحرية ، فلا يصح

أن يجعلوا الحرية فرصة للجسد (غلاطية ٥ : ١٣) . وبطرس يخبر الشعب أنهم أحرار ، ولكنهم لا يصح أن يتخذوا الحرية سترة للشر (١ بطرس ٢ : ١٦) . ان هؤلاء المعلمين الكذبة قدموا للناس الحرية التي تجعلهم يخطئون كما يريدون ، هذه هي حريتهم . لا ان يثيروا في الناس دوافع النيل ، بل دوافع اشباع الشهوة . أنهم أرضوا في الانسان أرادا ما فيه ، وليس أفضل مما فيه . وقد أوضح بطرس السبب في ذلك . أنهم فعلوا ذلك لأنهم هم أنفسهم عبيد لشهواتهم .

قال سينكا : « ان عبودية الانسان لنفسه اشق انواع العبودية » ، وتحدث برسيوس عن معلمى عصره « الذين كانوا يرضعون المذلات » التي كانت سائدة وقتئذ . ولقد قدم المعلمون للناس الحرية ، بينما هم أنفسهم كانوا عبيدا ، والحرية التي كانوا يقدمونها هي حرية الاستعباد للشهوة . ان رسالتهم كانت ملوثة بالغرور ، لأنها كانت ضد رسالة المسيح والكنيسة ، ان رسالتهم عيب لأن كل ما اتبعهم صار عبدا . هذه هي تعاليمهم ، وتلك هي مرطقتهم ، أنهم يتخذون النعمة مسوغا وتبريرا للخطية ، بدلا من ان تكون دائما محركا للترقى في مسالك البر والفضيلة والحياة النبيلة .

وما داموا قد عرفوا طريق المسيح الحقيقي مرة ، ثم ارتدوا الى ما هم عليه ، فان موقفهم يكون أخطر . أنهم كالرجل الذي قبل عنه في المثل ان أواخره اشر من أوائله (متى ١٢ : ٤٥) ، لوقا ١١ : ٢٦) .

لم ذلك ؟ . ان الشخص الذي لم يعرف الطريق الصحيح ، لا يمكن أن يلام بسبب عدم اتباعه له ، واذا لم ير الحقيقة أبدا ولم يسمع رسالة المسيح مطلقا ، لا يمكن أن يدان بسبب عدم قبوله وطاعته اياه . ولكن اذا عرفه ، ومع ذلك سار في الطريق الآخر باختياره ، فانه يخطئ ضد النور ، انه عرف الطريق الأفضل ثم اختار الأرءا ، انه يكون قد أخطأ وهو عالم تماما بما يفعل . فان كان الأمر كذلك ، كان من الأفضل له لو لم يعرف الحق ، لأن معرفته للحق هي سر دينونته . ان الانسان لا يصح أن ينسب المسئولية إلى تلقيها عليه معرفته .

وينهى بطرس حديثه بالاحتقار لأولئك الناس . ان الناس الأشرار يشبهون كلبا قد عاد الى قبيته (امثال ٢٦ : ١١) ، او كخنزيرة تنظفت ثم عادت لمراغة الحماة . ان هؤلاء الناس قد عرّفوا المسيح ، ولكنهم اختاروا طريق الضلال بأنفسهم حتى انهم يفضلون ان يتبرغوا في أوحال الخطيئة من أن يرتقوا الى مهم الفضيلة . انه لشيء خطير حقا أن يجعل الإنسان نفسه محاطا بأغلال الخطية التي لا يستطيع منها فككا ، وأن تفقد الفضيلة جمالها في نظره في آخر الأمر .

الأصحاحُ الثَّانِي

مبادئ الوعظ

هَذِهِ أَكْتُبُهَا الْآنَ إِلَيْكُمْ رِسَالَةً ثَانِيَةً أَيُّهَا الْأَحِبَّاءُ فِيهَا
أُنْهِضُ بِالتَّذَكُّرَةِ ذِهْنَكُمْ النَّقِيَّ لِتَذْكُرُوا الْأَمْوَالَ الَّتِي قَالَهَا
سَابِقًا الْأَنْبِيَاءُ الْقِدِّيسُونَ وَوَصَّيْنَا نَحْنُ الرُّسُلَ وَصِيَّةَ الرَّبِّ
وَالْمُخْلِصِ .

(٣ : ١ و ٢)

في هذين المحدثين نلاحظ بوضوح ، مبادئ الوعظ الى اتباعها بطرس :

١ — انه آمن بضرورة التكرار . انه يعرف جيدا انه لتثبيت اى
شئ في الذاكرة يجب تكراره كثيرا . عندما كتب بولس رسالته الى اهل
فيلبي قال لهم ان كتابة هذه الامور مرارا وتكرارا ليست ثقيلة عليه ، وامالهم
فهى مؤمنة (فيلبي ٣ : ١) . ان مبادئ المعرفة تثبت في عقل الطفل
بتكرارها . هنا شئ يجر ملاحظته . فقد يحدث غالبا اننا نشفق الى
الاشياء الجديدة ، بينما تكون حاجتنا ماسة الى تكرار الحقائق الابدية التى
ينساها الناس بسرعة ولا يدركون اهميتها .

توجد بعض الاغذية التى لا يتضايق منها الناس ابدا ، انها لازمة
للجسم ، ولذا فهى تقدم له يوميا . فنحن نتحدث عادة عن «الخبز اليومي» ،
وهكذا فان هناك بعض الحقائق المسيحية العظمى التى يجب تكرارها دائما
والتي لا يجب أن يستعاض عنها بأشياء أخرى طلبا لما هو جديد .

٢ — انه آمن بالحاجة الى مذكر ، يوضح العهد الجديد مراراً وتكراراً ان الوعظ والتعليم في اغلب الاحيان تذكر للناس بما يعرفونه من حقائق ، ومطالبتهم بأن يسلكوا وفق ما يعرفونه من هذه الحقائق .

يستشهد موفات بما قاله دكتور جونسون : « اننا غالباً ما لاتدرك جيداً ان الناس بحاجة الى التذكير بما هم في حاجة الى معلومات جديدة » .

تحدث الاغريق عن زمن يأتي يحوكل شيء في عقول الناس ، فتصبح عقولهم بيضاء وكان الزمن قطعة من الاسفنج امتصت كل ما في عقولهم من معلومات . ان الناس في حاجة ملحة لا الى تعليمهم اشياء جديدة بل الى تذكيرهم بما يعرفونه من قبل .

٣ — اعتقد بيطرس أيضاً بتأثير الكلمة الطيبة . انه يقول ان تصدده ان ينهض (بالتفكرة ذهنهم النقي) . والكلمة التي يستخدمها للتعبير عن كلمة نقي قد تحمل معنيين مختلفين : انها قد تعنى الشيء الذي قد غربل حتى لم يبق فيه أى شيء من التبن ، او قد يعنى الشيء الذي يظهر خالياً من العيوب في ضوء الشمس . يستخدم افلاطون نفس هذه العبارة بمعنى (الذهن النقي) او الذهن الحاذق النقي الصافي الذي لا يتأثر بمغريات الحواس ، اننا قد نسميه الذهن الذي لم تصبه العدوى بشيء . واذا استخدم بيطرس هذه العبارة ، فانه يطلب من الشعب ان لا تتأثر عقولهم بالهوى والاشهوات ، او بالشهوات . ان العبارة تعنى كما لو قال لهم : « انكم اناس ممتازون — لو كنتم تتفكرون » ان الواعظ يجب الا يشعر سامعيه بأنهم تصدوا لا يستحقون سوى اللعنة ، بل اناس ممتازون في حاجة الى الخلاص . انهم لا يشبهون النفسانية التي يجب ان ترمى بقدر ما يشبهون الجواهر التي يجب استخدامها من الطين والحماة . ان الحديث اليهم لا يصح ان يشير الى الخطية الموروثة فيهم بقدر ما يجب توجيهه لما فيهم من نبل وشهامة . يتحدث دونالد هاتكي عن « القائد المحبوب » الذي يتبعه افراد فرقة حيثما حل . ويحكى كيف ينظر القائد الى رجال فرقة وهم ينظرون اليه وكلهم تصميم ان يكونوا . عند حسن ظنه بهم . اننا

نصل الى افضل ما فى الناس. عندما نجعلهم يشعرون بأننا نثق فيهم بدلا من أن نشعرهم بأننا نحترقهم .

٤ — لقد كان بطرس يؤمن تماما بوحدة الكتاب المقدس ، فالكتاب وحدة لا تتجزأ . فهناك أولا ، الأنبياء الذين تنبأوا بالمسيح ، وهناك المسيح نفسه الذى جاء ، ثم الرسل الذين جاءوا بأخبار المسيح السارة . فبطرس كان يعتبر المسيح مركزا الكتاب . ان العهد القديم بالمسيح ، والانجيل يتحدث عن المسيح الذى جاء ، والرسل يقدمون رسالته للناس . ان الطريقة الوحيدة لدراسة الكتاب ان نضع المسيح فى المركز . فالكتاب يبدأ بالاستعداد لمجيء المسيح ، ثم يتحدث عن مجيء المسيح كحقيقة حدثت ، ثم يختم بتقديم انجيل المسيح للناس . فرسالة الكتاب من البداية الى النهاية هى تقديم المسيح للناس .

اتكار المجيء الثانى

عَالَمِينَ هَذَا أَوْلَا أَنَّهُ سَيَأْتِي فِي آخِرِ الْأَيَّامِ قَوْمٌ مُسْتَهْزِئُونَ سَالِكِينَ بِحَسَبِ شَهَوَاتِ أَنْفُسِهِمْ . وَقَائِلِينَ أَيْنَ مَوْعِدُ مَجِيئِهِ لِأَنَّهُ مِنْ حِينَ رَفَدَ الْآبَاءَ كُلُّ شَيْءٍ بَاقٍ هَكَذَا مِنْ بَدْءِ الْخَلِيقَةِ .

(٢ : ٣ و ٤)

اثنى ما كان يضايق بطرس من الهراطقة اتهم كانوا ينكرون المجيء الثانى للمسيح . وكانوا يتساءلون « أين هو موعد مجيئه ؟ » ، وهذا تعبير عبرى يتضمن أن الشيء الذى يسأل عنه السائل غير موجود أبدا .

فقد كان يتساءل الناس الأشرار فى عصر ملاخى قائلين : « أين اله العدل » (ملاخى ٢ : ١٧) . وكان الوثنيون يسألون المرثم : « أين

الهك » (مزمور ٤٢ : ٣ ، ٧٩ : ١٠) ، وكان أعداء ارميا يسألونه : « أين هى كلمة الرب » (ارميا ١٧ : ١٥) ، وفى كل مرة كان السؤال يتضمن أن الشيء أو الشخص الذى يسأل عنه غير موجود . وكان الهراطقة فى عصر بطرس ينكرون أن يسوع المسيح سيأتى ثانية . ويجدر بنا هنا أن نلخص أقوالهم ، ثم نذكر رد بطرس عليها .

ان أقوال خصوم بطرس كانت ذات شقين (عدد ٤) :

لقد تسالوا « أين هو موعد مجيئه ؟ » ، فالشق الأول من حديثهم يفترض أن موعد المسيح قد تأخر كثيرا حتى أنه يمكن القول انه لن يحدث . انهم اعتبروا أن المجيء الثانى كان يمكن أن يحدث من أمد طويل اذا كان لابد أن يحدث ، ولذا فانهم نبذوا الاعتقاد بإمكانية حدوثه الآن . والشق الثانى من حديثهم هو أن آياتهم قد ماتوا ، وأن العالم يسير وكل شيء فيه على ما كان عليه بلا تغيير . انهم يدعمون الفكرة القائلة بأن هذا الكون ثابت ، وأن التغيرات البنائية كالمجيء الثانى لا تحدث فى عالم كهذا . ورد بطرس عليهم رد مزدوج ايضا . انه يرد على الشق الأول من حديثهم أولا فى (الأعداد من ٥ - ٧) . انه يقول لهم ان هذا العالم ليس ثابتا ، فقد سبق أن دمر هذا العالم بالماء فى زمن الطوفان وانه سيدمر مرة أخرى ، وهذه المرة بالنار . اذن فهذا العالم ليس ثابتا كما يظنون ، لقد دمر مرة ، وسوف يدمر ثانية .

والجزء الثانى من رده فى (عددى ٨ و ٩) . ان خصومه يتحدثون عن تأخير اتمام وعد الله ، وانه ما دام الوقت أصبح متأخرا هكذا ، فان المجيء الثانى لن يحدث أبدا . ورد بطرس على ذلك مزدوج . (ا) اننا يجب أن ننظر الى الوقت بمقياس الله . فاليوم عند الله كالف سنة ، والالف سنة كيوم واحد ، فالأبدية بطولها وعرضها ملك لله . فعندما نفكر فى الله يجب أن نترك كل ما يتعلق بالزمن لأن الزمن لا قيمة له عند الله . (ب) ان تباطؤ الله لا يعنى اخلاف الوعد . ان امهال الله هو فى الواقع من رحمة الله . انه يعطى الخطاة فرصة أخرى للتوبة وليجدوا الخلاص . ان الله اذ يكف يده لا يعنى ذلك عدم الاكتراث أو اخلاف الوعد ، بل يعطى الناس فرصة ثانية ليتوبوا وينجوا من العقاب .

(م ٢٦ — تفسير العهد الجديد)

ويختم بطرس رده في عدد (١٠) ، والخاتمة هي أن المجيء الثاني آتٍ وأن حدوثه سيكون برعب وهلاك عظيمين ، سوف ينحل فيه العالم ويحترق بلهب مروع ، ثم يطلب نظرا لذلك شيئا عمليا . مما دمننا نعيش في عالم سوف ينزل اليه يسوع المسيح ، وما دمننا نحيا في عالم يسرع فيه الأشرار نحو هلاكهم ، فإن ذلك مدعاة لنا أن نسلك في التقوى والتداسة ، حتى ننجس ونخلص عند مجيء ذلك اليوم المريع . أن المجيء الثاني حافظ لنا لكي نصلح أحوالنا ، وحتى نعد أنفسنا للقاء الهنسا . هذه الفكرة هي هدف هذا الأصحاح ، والآن لنحاول دراسته بالتفصيل :

الهلاك بالطوفان

لِأَنَّ هَذَا يَنْصَحُ هَلِيمِهِمْ بِإِرَادَتِهِمْ أَنَّ السَّمَوَاتِ كَانَتْ مُنْذُ تَقْدِيمِ
وَالْأَرْضِ بِكَلِمَةِ اللَّهِ قَائِمَةً مِنْ الْمَاءِ وَالْمَاءِ . الْوَاتِي بَيْنَ السَّمَاءِ
السَّكَّانِ حِينَئِذٍ مَاضٍ هَلِيهِ الْمَاءُ قَبْلَكَ .

(٦ : ٥ و ٣)

أن أول رد لبطرس أن العالم ليس ثابتا إلى الأبد، وأن الأشياء التي فيه ليست كائنة إلى الأبد . أن ما يريد أن يؤكد بطرس أن العالم قديما قد هلك بالماء ، كما أن العالم الحاضر سيهلك بالنار . أن التفاصيل الواردة في هذه الفقرة صعبة نوعا ما . أنه يقول أن الأرض تكونت من الماء وبالماء . في قصة سفر التكوين نجد أنه كان في البدء نوع من الفوضى يسودها الماء « وروح الله يرف على وجه المياه ... وتماثل الله ليكون جلد في وسط المياه وليكن فاصلا بين مياه ومياه » (تكوين ١ : ٢ - ٦) . وقد تكون العالم في البدء من هذه المياه ثم أن الماء هو أساس تكوين العالم لأن المطر الذي نزل من السماء هو جوهر الحياة . أن ما يعنيه بطرس هو أن العالم خلق من الماء ، وأنه باق بسبب الماء ، وأن العالم قد هلك قديما بالماء .

ولتوضيح هذه الفقرة أكثر ، يجب أن نشير إلى ما طرأ على قصة سفر

التكوين عن الطوفان من تطيور . فقد أصبحت القصة لا تعنى مجرد هلاك الخطة ، بل هلاك العالم كله . فكما نرى في رسالة بطرس الثانية ورسالة يهوذا أن ما ورد فيهما لا يرد مباشرة من العهد القديم بل من سفر أخنوخ . ففى (أخنوخ ٨٣ : ٣ - ٥) يرى أخنوخ رؤيا . أنه يقول : « رأيت في رؤيا أن السماء سقطت على الأرض . ورأيت الأرض تبتلع في محيط كبير » ، وفي القصص التي تواترت بعد ذلك يذكر أن الطوفان لم يمح الخطاة فقط ، بل أهلك السماء والأرض ، ولذا فإن تحذير بطرس يمكن وضعه بالصبرورة الإيتية : « انكم تقولون ان الأشياء الكائنة ، كانت كذلك وستظل الى الأبد هكذا ، انكم تبنون رجاءكم على أساس ان العالم ثابت وغير متغير . انكم على خطأ ومخدوعون لأن العالم قد يكون قديما من الماء ، وهو محفوظ بالماء ثم انه هلك بالماء في الطوفان . ان آمالكم مبنية على فكرة خاطئة عما حدث قديما » ونحن نقول ان هذه أسطورة قديمة مدفونة في مخلفات الماضي .

ولكننا لا يمكن ان نقول ان هذه الفقرة لا تعنى شيئا بالنسبة لنسبنا اليوم . فيبغض النظر عن هذه الفقرة وعن الأساطير اليهودية القديمة ثم القصص الحديثة التي رواها اليهود ، فهناك حقيقة ثابتة — أن الشخص الذي يقرأ التاريخ بدقة وبعين مفتوحة يمكن أن يرى في ثناياه الناموس الأدبي يؤدي دوره ، ومعاملات الله مع البشر . قال فرود المؤرخ العظيم : ان التاريخ هو الصوت الذي يدوى على مر العصور بأن الضمير للأبرار والشر للإشرار . وعندما كان «أوليفر كروميل » يدبر أمر تعليم ابنه ريتشارد قال «انى اود أنه يتعلم شيئا من التاريخ » فلواقع ، ان التاريخ يعلمنا ان العالم يحكمه ناموس أدبي ، وان من يتحدى هذا الناموس فانه يعرض نفسه للخطر .

الهلاك بالنار

وَأَمَّا السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ وَالْكَائِنَةُ الْآنَ فَبِهِنَّ مَخْرُوجَةٌ بِنُفْسِ
السَّكِينَةِ عَيْنَهَا مَحْفُوظَةٌ لِذَلِكَ إِلَى يَوْمِ الدِّينِ وَهَلَاكُ النَّاسِ
الْفَجَارِ .

(٣ : ٧)

كان اعتقاد بطرس أنه كما هلك العالم قديما بالماء ، فان العالم الحالي سيدمر بالنار . انه يقول ان ذلك يتم بواسطة كلمة الله « بتلك السكمة عينها » ، ان ما يقصده هو أن العهد القديم يتحدث عن قصة الطوفان التي حدثت في الماضي ويحذر من الهلاك بالنار في المستقبل . توجد فقرات كثيرة ذكرها الانبياء لآبد أنها كانت تجول بخاطر بطرس وقتئذ . فيوثيل تنبأ عن الزمن الذي فيه يظهر الله عجائبه دما ونارا وأعمدة دخان . والمرم يذكر انه عندما يأتي الله يحدث أمامه لهيب يحرق (مزبور ٥٠ : ٣) ، ويتحدث اشعيا عن مجيء الرب بلهيب نار آكلة (اشعيا ٢٩ : ٦ ، ٣٠ : ٣٠) . ويقول ان الرب بالنار ياتي وبالنار يغالب ويسيفه على كل بشر (اشعيا ٦٦ : ١٥ و١٦) . ويقول ناحوم ان التلال تنوب والارض ترفع من وجهه . غيظه ينكسب كالنار (ناحوم ١ : ٥ و ٦) .

ويصور ملاخي يوم الرب بأنه ينتقد كالنور (ملاخي ٤ : ١) .

نحن نفسر هذه النبوات حرفيا ، نجد ان بطرس يستند الى كثير منها . لقد آمن الرواقيون أيضا بتعليم هلاك العالم بالنار . ولكن التفسير الرواقي يعبر عن شيء كئيب . فالرواقيون يقولون ان الكون اكمل دورة كاملة وانه حرق بالنار ثم ابتدا كل شيء من جديد كما كان تماما من قبل . وكانوا يعتقدون بالفكرة الغريبة القائلة انه عند نهاية الدورة تكون الكواكب في نفس موضعها كما كانت عند ابتداء العالم . يقول كرسيبوس « ان هذا ينتج اشتعالا واحتراق كل شيء » . ثم يستمر قائلا : « ثم يستعيد العالم وضعه الأول . فيعود سقراط وأفلاطون وكل شخص من جديد ليحيا مع نفس الأصصدقاء ونفس المواطنين ويمرون بنفس التجارب ويؤدون نفس المهام . وكل مدينة وقرية وحقل تعود كما كانت . ويتكرر هذا ليس مرة واحدة بل مرارا وتكرارا — طوال الأبدية بلا نهاية . . . لأنه لن يكون هناك شيء جديد سوى ما كان من قبل ، ولكن كل شيء يتكرر حدوثه كمسما هو بالضبط جون ادنى اختلاف » .

فالتاريخ في نظرهم كالعجلة التي تدور دورانا لا ينقطع ، مكررا نفس الأخطاء والآلام والآن — وتعد هذه من أكثر وجهات النظر التي تخيلها العقل البشري غرابة وكأبة .

اننا يجب الانسى أن هذا العالم سوف يهلك بلهيب الهى، كما عبر عن ذلك الأنبياء وبطرس ، ولكن النهاية لن تكون فناء ابدى ولا تكراراً لما حدث من قبل ، ان النتيجة ستكون سماء جديدة وأرضاً جديدة .

هناك حقيقة مؤكدة — ان الراى الكتابى يؤيد القول انه بعد دمار العالم ستبرز خليفة الله الجديدة . ان الصورة كما يراها النبى لا تحوى فقط الألم الناتج من فناء العالم ، بل الألم الناجم عن ميلاد عالم جديد .

مراحم امهال الله

وَلَكِنْ لَا يَخْفَ عَلَيْكُمْ هَذَا الشَّيْءُ الْوَاحِدُ أَيُّهَا الْأَحِبَّاءُ أَنْ
بُومًا وَاحِدًا هِنْدَ الرَّبِّ حَكَافَ سَنَةً وَأَنْ سَنَةً كَيَوْمٍ وَاحِدٍ .
لَا يَنْبَغُ عَلَى الرَّبِّ هُنَّ وَفَعْدِهِ كَمَا يَحْسِبُ قَوْمٌ التَّبَاطُلُ لَكِنَّهُ
يَتَأَنَّى عَمَلَيْنَا وَهُوَ لَا يَشَاءُ أَنْ يَهْلِكَ أَنْسٌ بَلْ أَنْ يُقْبَلَ الْجَمِيعُ
إِلَى التَّوْبَةِ .

(٣ : ٨ و ٩)

توجد فى هذا الجزء ثلاث حقائق عظمى منيرة لاذهاننا ، ومزيجة لقلوبنا .

١ — الزمن نسبى ، فموقف الانسان منه يختلف عن موقف الله منه . انه كما عبر المزمع « ألف سنة فى عينيه مثل يوم أمس بعد ما عبر وكهزيع من الليل » (مزمور ٩٠ : ٤) . عندما نفكر فى وجود العالم من مئات الآلاف من السنين ، نحس بضآلتنا وعدم أهميتنا ، وعندما ننكر فى بطء التقدم الانسانى نميل عندئذ لليأس والتشاؤم ، ولكننا نشعر بالارتياح عندما نعتقد بأن الله الابدية كلها وان ألف سنة فى عينيه كيوم واحد . اننا لا نرى الاشياء فى وضعها الصحيح ، ولا نقدرها حق قدرها سوى فى ظل الابدية .

٢ — ولكننا نرى أيضا من هذه الفقرة أن الزمن ليس سوى فرصة ، وكل يوم نحياء هو هبة مجاتية . فبطرس يرى أن كل يوم يحياء العالم ، بمثابة فرصة أخرى للبشر لكي يتوبوا ويتجهوا الى الله . وكل يوم لنا هبة من الله ، كل يوم فرصة لنا لتفقية ذواتنا وتقديم العون للآخرين ، وللاقترب أكثر من الله . يجدر بنا ألا ننسى هذه المنحة التي وهبنا الله أياها ، هبة الوقت .

٣ ... وأخيرا ، ترينا هذه الفقرة صدى آخر للحقيقة التي طالما ترددت في العهد الجديد . فبطرس يقول ان الله لا يشاء أن يهلك أناس . وبولس يقول ان الله أغلق على الجميع في العصيان لكي يرحم الجميع (رومية ١١ : ٣٢) . وفي الرسائل الرومية يتحدث بولس بعبارة البليغة عن الله الذي يريد الكل يخلصون وإلى معرفة الحق يقبلون (١ تيموثاوس ٢ : ٤) وحزقيال يستمع لصوت الله يقول له : « هل مسرة أسر بموت الشرير يقول السيد الرب . ألا يرجوعه عن طريقته فيحيا ؟ » (حزقيال ١٨ : ٢٣) . فالكتاب المقدس يشع بنور الرجاء للجميع ، وليس هناك ما يمنع من الاعتقاد بأنه بكيفية ما وفي الوقت الذي يريده الله ، ويمكن لله الذي احب العالم ان يرجع بالعالم كله اليه .

اليوم الرابع

وَلَكِنْ سَيَأْتِي كَلِمَاتِي فِي الْقُلُوبِ يَوْمَ الرَّبِّ فَيَعْرِفُونَ السَّمَوَاتُ
بَسْجِيجٍ وَتَنْهَلُ الْبَحَارُ مُمْحَرَقَةً وَتَحْتَرِقُ الْأَرْضُ وَالْمَصْنُوعَاتُ
فَتَبْقَى فِيهَا .

(١٠ : ٣)

يتحدث بطرس هنا عن تعليم العهد الجديد ، عن المجيء الثاني ليسوع المسيح ، ولكنه يذكر ذلك مقتبسا العبارات التي وردت في العهد القديم عن يوم الرب . ان يوم الرب مذكور في كل أسفار العهد القديم . فاليهود كانوا يقسمون الزمن الى قسمين . فهناك الوقت الحاضر ، الذي

يتميز بالشر والخطية وأنه لا علاج له . فلا فائدة من اصلاحه فهو مستحق للدمار . ثم الزمن الآتى والذي يعد عصر الله الذهبى . ولكن كيف يتم الانتقال من الوقت الحاضر الى الزمن الآتى؟! ان التغيير لا يمكن أن يحدث نتيجة مجهودات بشرية وكذلك لا يمكن أن يحدث نتيجة عملية تطور ، لان العالم يسير في طريقه نحو الدمار ، ولا علاج للشور التى فيه .

ولكن اليهود راوا طريقا واحدا يمكن ان يحدث التغيير ، ان التغيير يحدث بتدخل الله المباشر . والوقت الذى يحدث فيه التغيير سمي «يوم الرب» . وقالوا انه يأتى فجائيا وبلا مقدمات . وعندما يحدث فان حدوثه ينقض العالم من أساسه . ان حدوثه يعنى دينونة الخطاة ومحوهم من على الأرض ، انه وقت الرعب « هوذا يوم الرب قادم قاسيا بسخط وحمو غضب ليجعل الأرض خرابا ويبعد منها خطاياها » (اشعيا ١٣ : ٩) . « يوم الرب قادم لانه قريب . يوم ظلام وقتام يوم غيم وضباب » (يوشع ٢ : ١ و ٢) . « ذلك اليوم يوم سخط يوم ضيق وشدة ، يوم خراب ودمار يوم ظلام وقتام يوم سحب وضباب » (صفنيا ١ : ١٤ - ١٨) . « تتحول الشمس الى ظلمة والقمر الى دم قبل أن يجيء يوم الرب العظيم المخوف » (يوشع ٢ : ٣٠ و ٣١) . « فان نجوم السموات وجابرتها لا تبرز نورها . تظلم الشمس عند طلوعها والقمر لا يلمع بضوئه ... لذلك أزلزل السموات وتبزعزع الأرض من مكانها في سخط رب الجنود في يوم حمو غضبه » (اشعيا ١٣ : ١٠ - ١٣) .

ان ما قرره بطرس وغيره من كتاب العهد الجديد عن مجيء يسوع المسيح ثانية ، طبق الاصل لما اعلنه كتاب العهد القديم عن يسوم الرب . والعبارات التى استخدمها بطرس للتعبير عن مجيء المسيح ثانية تتفق مع العبارات التى وردت في العهد القديم في يوم الرب .

ثم ان بطرس يستخدم هنا عبارة نابضة حية . انه يقول ان السموات « تزول بضجيج » ، وهذه الكلمة فى اليونانية تستخدم للتعبير عن حفيف اجنحة الطيور أو صوت الحرية عندما تطير فى الهواء أو الصوت الذى تحدثه النيران المشتعلة فى الغابة . ولا دأى نلأخذ بالمعنى الحرفى لهذه

الكلمة ، ميكنى ان نرى ما يرمى اليه بطرس من ان المجيء الثانى هو وقت شدة ورعب على كل اعداء المسيح .

ولكن يجب الا يفوتنا شئ هام ، فعقيدة المجيء الثانى يحوطها كثير من الغموض ، ولكن هناك شئ واحد أكيد - فالله سوف يتدخل فى حياة كل انسان ، لانه لابد ان يأتى اليوم الذى نموت فيه ، ولذا فاننا يجب ان نتهيأ له . قد نشير الى مجيء المسيح الثانى على انه حدث المستقبل ، او قد نحس ان هذا التعليم يجب ان يترك جانباً ، ولكننا لا يسكن ان نتهرب من حقيقة تدخل الله فى حياتنا فى أى وقت وكحقيقة مؤكدة .

الحصافر الاخلاقى

فِيمَا أَنْ هَذِهِ كُلُّهَا تَنْحَلُّ أَيْ أَنَا يَجِبُ أَنْ تَكُونُوا
أَنْتُمْ فِي سِيرَةٍ مُقَدَّسَةٍ وَقَوَى . مُنْتَظَرِينَ وَطَالِبِينَ مَرْحَةً مَجِيءِ يَوْمِ
الرَّبِّ الَّتِي بِهِ تَنْحَلُّ السَّمَوَاتُ مُلْتَهَبَةً وَالْأَنْعَامُ مُعْتَزَّةٌ تَذُوبٌ .
وَلَكِنَّا نَحْسَبُ وَفِدُو نَنْتَظِرُ سَمَوَاتٍ جَدِيدَةً وَأَرْضًا جَدِيدَةً يَسْكُنُ
فِيهَا السَّوَادُ .

لِذَلِكَ أَهْبَا الْأَجْبَاهِ إِذْ أَنْتُمْ مُنْتَظَرُونَ هَذِهِ اجْتَهِدُوا لِتَوْجِدُوا
عِنْدَهُ بِلَا دَسِ وَلَا عَيْبٍ فِي سَلَامٍ .

(١١ : ٣ - ١٤)

ان اكثر ما يركز عليه بطرس هى الدروس التى يجب ان نتعلمها من حقيقة المجيء الثانى . فيما ان هذه الاشياء سوف تحدث ، وبما ان العالم يسرع نحو الدينونة ، فواضح ان الانسان يجب ان يحيا حياة التمسوى والقداسة . ان كنا ننتظر سموات جديدة وأرضا جديدة يسكن فيها البر ،

فلا بد أن يستعد الإنسان بكل قسواه الفكرية والروحية ليكون مؤهلاً للسكنى في هذا العالم الجديد الذى لا مكان فيه للأشرار . فبطرس كان يعتقد — كما عبر موث — « بأنه لا يمكن أن يبطل الاعتقاد بالمجيء الثانى سوى على حساب التدهور الروحى » والواقع أن بطرس على صواب من الناحية العملية . فإن لم يكن فى طبيعة المجيء الثانى شيئاً محفزاً ، وأن لم تكن النهائية ذات هدف تسمى إليه الخليفة كلها ، تضحي الحياة عبثاً . وهذا هو موقف الوثنى . أن لم تكن هناك نهاية ذات طابع معين أو هدف سواء بالنسبة للعالم أو للفرد ، سوى مجرد الفناء والانقراض ، فهناك إذن مواقف واتجاهات لا يمكن تجاهلها أو تجنبها . وهذه المواقف ظاهرة من الكتابات والنقوش على مقابر الوثنيين .

١ — أن لم تكن هناك نهاية ، فيحسن بالإنسان أن يعيب من ملذات الحياة بقدر المستطاع . وهناك كتابة على أحد قبور الوثنيين تقول : « لم أكن شيئاً وأنا لأشئ الآن . ولذا فيا من لازلت حياً ، كل واشرب وامرح » ، فما دام لا يوجد عالم آخر يسعى الإنسان للتمتع به ، فعليه أن يقيم من هذا العالم الحاضر بكل ما يمكنه أن يحصل عليه .

٢ — أن لم يكن هناك أى هدف يسعى الإنسان إليه ، فانه يبقى غير مكترث . فلا شيء يهمه إذن ما دامت النهاية هى الفناء ، وما دام الإنسان لا يشعر حتى بفنائه . ولذا فمن هنا عثر على هذه الكتابة على أحد المقابر الوثنية : « لم يكن لى وجود سابق ، والآن لست موجوداً ، انى لا أحس بوجودى . لا يهمنى شيء » . عندما يتجه الحياة والعالم نحو العدم ، تفقد الحياة قيمتها .

٣ — أن لم يكن هناك ما يحيا الإنسان لأجله سوى الفناء ، وإن كان العالم مصيره الزوال ، فالحياة لا تعنى سوى الضياع .

أن الإنسان لا يتجه عندئذ نحو وجهة معينة لأنه لا يوجد هدف يسعى نحوه . أنه يتجه نحو الضياع الذى يأتى من العدم ويتجه نحو العدم . وهذا يذكرنا بالقول المشهور الذى قاله كاليماكوس الوثنى : « يا كاريداس ، ماذا تجد فى الأمانة السفلى ؟ » فرد عليه كاريداس : « لسلام دامس » ويقول له ثانية « وماذا تجد فى الأماكن العليا ؟ » فيقول « لأشئ » فيسأله

« أين بلوتو ؟ » (اله العالم السفلى) فيقول له « كل ما قيل منه مجرد كلام »
فيرد عليه قائلا « اذن ، لد ضاع منا كل شيء » .

فحتى الوثني لم يكن يستسيغ وجود عالم وحياة لا هدف لها . فاهم
ما يميز تعليم المجيء الثاني — بغض النظر عن التفاصيل المتعلقة به — الحقيقة
العظمى ، وهي أن العالم والحياة يسيران نحو هدف معين — ويدون هذا
الاعتقاد فلا يتبقى لنا شيء نحيا لأجله .

سرعة مجيء يوم الرب

وتحوى هذه الفقرة أيضا عقيدة عظمى . فبطرس يقول أن المسيح ينتظر
ويطلب سرعة مجيء يوم الرب ، وكأنه بذلك يسرع بذلك اليوم . كيف يمكن
للمسيح أن يفعل ذلك ؟ يقدم لنا العهد الجديد عدة طرق يمكن بها اسراع مجيء
ذلك اليوم :

١ — يمكن ذلك بالمسلاة . فالمسيح علمنا أن نصلى قائلين : « ليأت
ملكوتك » (متى ٦ : ١٠) . أن صلاة قلب المسيحي الملحة تسرع بمجيء
الملك . فكل من يصلى يفتح قلبه لدخول الملك إليها .

٢ — يمكن عمل ذلك بالكرازة . فمتى يقول أن يسوع فكر أنه « يركز
ببشارة الملكوت هذه في كل المسكونة شهادة لجميع الأمم ثم ياتي المنتهى »
(متى ٢٤ : ١٤) .

فجميع الناس يجب أن نقدم لهم الفرصة لمعرفة المسيح ومحبه قبل أن
يأتي مشتهى الأمم وأمل الشعوب . أن رسالة الكنيسة هي أن تساهم بأسراع
مجيء الملك .

٣ — يكون ذلك عن طريق التوبة والطساعة . أن ذلك أهم ما يريد أن
يقوله بطرس . كان معلمو اليهود يقولون : « أن خطايا الشعب هي السبب
في تأخير المسيا . فلو تاب اليهود توبة حقيقية لمدة يوم واحد فقط لجاء المسيا » .
وهناك مثل آخر في صيغة أخرى يقول : « لو اتبع اسرائيل الناموس اعدة يوم
واحد ، لجاء المسيا » .

فبالثوبة الحقيقية والطاعة التامة ، يفتح الانسان قلبه لحىء الملك ،
ويقرب هذا المجىء الى العالم . ويجدر بنا أن نذكر أن برود حالتنا وعدم طاعتنا
تؤخر مجىء الملك .

تحريف الكتب المقدسة

وَأَخِصُّوا أَنَاةَ رَبَّنَا خَلَامًا . كَمَا كَتَبَ إِلَيْكُمْ أَخُونَا الْحَبِيبُ
بُولُسُ أَيْضًا حَسَبَ الْحِكْمَةِ الْمُتَطَاعَةِ لَهُ . كَمَا فِي الرِّسَالَةِ كَتَبَهَا
أَيْضًا مُتَمَكِّلًا فِيهَا عَنْ هَذِهِ الْأُمُورِ . أَلَبَقَ فِيهَا أَشْيَاءَ غَيْرَةَ
الَّذِينَ يُعَوِّزُهَا عَمَّا أَلَمْنَاهُ وَهَيَّؤْهُمُ لِلتَّاجِبِينَ كَمَا فِي الْكُتُبِ أَيْضًا لِإِهْلَاكِ
أَنْفُسِهِمْ .

(١٦ : ١٥)

يستشهد بطرس ببولس على أنه يعلم نفس التعاليم . قد يكون أنه
يستشهد ببولس على أنه يوافق على أن الحياة التقوية المقدسة ضرورية
إزاء قرب مجىء ربنا الثانى . والأمر الأكثر احتمالا هو أن بولس يوافق على أن
الله يتأنى ليس عن تباطؤ وعدم اكتراث يومه ، بل ليعطى الفرصة للناس
للتوبة والايمان بالانجيل وقبول المسيح يسوع . فبولس يتحدث عن أولئك الذين
يستهنون بغنى لطف الله وامهاله وطول لئله ناسين أن هذا اللطف يقتادهم
للتوبة (رومية ٣ : ٢٥ ، ٩ : ٢٢) . فبطرس وبولس يتفقان على أن تانى الله
ليس عفرا لارتكاب الشرور ، ولكنه مدماة للتوبة وعمرسة للاستعداد .

تعتبر هذه الفقرة من اكثر الفقرات صعوبة فى العهد الجديد ، لانهما
مثار لكثير من المشاكل ، اذ انها تشير الى بولس ولكن بشىء من النقد . وهذا
ما دعا جون كلفن الى التاكيد بأن بطرس نفسه لم يكتب الرسالة الثانية
المسماة باسمه ، لانه يقول ان بطرس لا يمكن أن يكتب هذا عن بولس .
ما الذى يمكن أن نتعلمه من هذه الفقرة ؟ .

١ — نتعلم من هذه الفقرة أن رسائل بولس كانت وقتئذ منتشرة فى كل

أنحاء الكنيسة ، فما كتب عنها في هذه الفترة بوحى بأنها قد جمعت ونشرت وكانت شائعة ، وسهلة التداول في كل مكان . اننا واثقون أن هذا لم يحدث قبل سنة ٩٠ م . ففى تلك السنة جمعت رسائل بولس ونشرت في أنفوس . وهذا يعنى أن هذه الرسالة المسماة باسم رسالة بطرس الثانية لم تكتب قبل ذلك التاريخ ، ولذا فإنها لا يمكن أن تكون قد كتبت بيد بطرس انذى كان قد استشهد في حوالى سنة ٦٠ م .

٢ — نعرف من هذه الفترة أيضا أن رسائل بولس كانت معتبرة وقتئذ موحى بها . فبعض الناس كانوا يحرفونها كما كانوا يحرفون الكتب الأخرى .

وهذا يثبت أيضا أن رسالة بطرس الثانية ترجع لوقت متأخر من تاريخ الكنيسة الأولى ، لأن اعتبار رسائل بولس من الكتب الموحى بها جنباً إلى جنب مع أسفار العهد القديم كان يتطلب زمناً طويلاً .

٣ — يصعب تحديد موقف الرسالة هنا من بولس . تقول الرسالة هنا إن بولس قد كتب « بحسب الحكمة المعطاة له » . يقول (بيج) مطلقاً على ذلك بأن هذه العبارة قد تعنى المديح أو التحذير . فالحق أن بولس كان له نقاد كما كان لعظماء الرجال . فمن يقول الحق بشجاعة ويقره بلا تردد لابد أن يواجه بنفسه المصير . فهناك نفر من الناس كان يعتبر بولس عظيماً ولكن بنوع من التحفظ .

٤ — تقول هذه الرسالة بأن رسائل بولس تحوى أشياء (عسرة الفهم) يخبرها غير العلماء لهلاك أنفسهم) . والكلمة المستخدمة للتعبير عن عبارة « عسر الفهم » هى التى تستخدم للتعبير عن أقوال الأوريم . لقد كانت أقوال الأوريم عند اليونان غامضة . فهناك الرواية التقليدية التى تحكى عن الملك الذى كان على وشك أن يذهب للمقتال .

فسأل الأوريم في (دلفى) ، وجاءه الجواب : « أن ذهبت للحرب ، ستبقى على أمة كبرى » ، فاعتبر ذلك نبوة على أنه سيبيد أعداءه ، ولكن الذى حدث أنه هزم هزيمة منكرة في الحرب ودمر بلده . هذا مثل للأقوال الغامضة التى كانت تقولها الأوريم قديماً . والآن فإن هذه هى نفس الكلمة

التي يستخدمها بطرس عن رسائل بولس ، فيقول ان فيها أشياء عسرة
الفهم ، ويصعب تفسيرها كأقوال الأوريم .

ولا يقول بطرس ان فيها أشياء عسرة الفهم فقط ، بل أن بهما أشياء
يحرنها بعض الناس لهلاك أنفسهم . ما هي الأشياء التي في فكر بولس
مـتعالية والتي يمكن تحريفها الى أشياء مخالفة لتعقيدة الدينية ؟؟ يخطر
ببالنا لأول وهلة ثلاثة أشياء من هذا القبيل :

تعليم بولس عن النعمة قد حرف كتبرير أو كسب للخطية .
(رومية ٦) . وتعليم بولس عن الحرية المسيحية قد فسر على أنه فرصة
للجسد (غلاطية ٥ : ١٣) . وتعليم بولس عن الايمان قد فسر على أن
الأعمال ليست ضرورية ، كما نرى في يعقوب (يعقوب ٢ : ١٤-٢٦) .
رسم شسترتون صورة مشهورة عن التعليم القويم حين قال ان التمسك
بالتعليم القويم كالسير على حافة ضيقة حتى أنها تشبه حد السكين ، فأى
انحراف هنا وهناك يقود الى الدمار . فيسوع هو الله والانطانيان ، والله هو
المحبة والقداسة ، والمسيحية هي النعمة والسلوك الحسن ، والمسيحي يحيا
في هذا العالم ويحيا كذلك لأجل العالم الآتى . فالمبالغة في أى من هذه التعاليم
والحقائق العظمى ينتج بدعا مهلكة . وأنه لمن المحزن حقاً أن يحرف
المسيحي الحقائق العظمى والكتابية كتبرير أو كدفاع بل وكسب لعل ما يريد
أن يفعله ، وعدم قبولها كنور يهديه لمعرفة الطريق الذي يريده الله أن
يسيره فيه .

اساس متين ونمو مستمر

فَأَنعَمْ أَهْيَا الْأَحِبَّاءِ إِذْ قَدْ سَبَقْتُمْ فَعَرَفْتُمْ احْتَرِسُوا مِنْ أَنْ تَنَقَادُوا
بِضَلَالِ الْأَرْدِيَاءِ فَتَسْقُطُوا مِنْ ثَبَاتِكُمْ . وَلَكِنْ ائْتُوا فِي
النِّعَةِ وَفِي مَعْرِفَةِ رَبِّنَا يَسُوعَ الْمَسِيحِ . لَهُ الْمَجْدُ الْآنَ وَلِأَيَّ يَوْمٍ
الدَّهْرِ آمِينَ .

(٣ : ١٧ و ١٨)

ويختتم بطرس هنا بإيراد بعض الأشياء عن الحياة المسيحية .

١ — ان المسيحي قد سبق تحذيره . فالمسيحي لا يمكن أن يدعى الجاهل ، انه يعرف الطريق الصحيح ونهايته ، ويعرف الطريق الخاطئ واضرار . فليس له الحق في أن يتوقع طريقا سهلا ، لانه سبق أن أخبر أن المسيحية تعني الصليب وعرف أن هناك اناسا يحاولون مهاجمة الحق وتحريفه . ان سبق التحذير يعني التسليح ، ولكن هذا التحذير يعني مسئولية خطيرة ، لأن من يعرف الصواب ويفعل الخطأ يقع تحت دينونة مضاعفة .

٢ — ان المسيحي شخص قد أعد اعدادا طيبا للحياة . انه يجب أن يتأمل ويثبت في الإيمان . هناك أشياء مؤكدة في الحياة . قال (جيمس آجات) أن هناك أشياء أكيدة لا يمكن أن يتزعزع فكره عنها . فالحياة المسيحية تتطلب الثبات في المعتقد التي لا يمكن أن تتغير . فالمسيحي لا يمكن أن يكف عن الاعتقاد بأن « يسوع المسيح رب » (فيلبي ٢ : ١١) ، ويدرك دائماً أن من واجبه ان يجعل حياته ملائمة لامتهاده .

٣ — ان المسيحي له حياة متطورة نامية . ان ثبات الحياة المسيحية لا يعني الجمود ، والكف عن الحركة . ان المسيحي يجب أن يختبر عجائب النعمة كل يوم ، وينمو في مواهب النعمة باستمرار ، ان المسيحي يجب أن ينمو في معرفة الشخص العجيب يسوع المسيح . ان البناء الشامخ لا يمكن أن يرتفع الا على اساس متين ، والشجرة لا يمكن أن ترتفع بأغصانها الى السماء الا اذا كانت ذات جذور عميقة . ان الحياة المسيحية هي حياة ذات اساس ثابت ، ونمو دائم مطرد .

وهكذا ، تنتهي الرسالة بتقديم المجد للمسيح من الآن والى انقضاء الدهر .

المسيح رب « ا

مكتبة جامعة القاهرة
جامعة القاهرة

0248370



0248370